

Министерство науки и высшего образования  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Московский государственный технический университет  
имени Н. Э. Баумана  
(национальный исследовательский университет)»  
(МГТУ им. Н. Э. Баумана)

---

Факультет «Фундаментальные науки»  
Кафедра ФН1 «Высшая математика»

## ОТЧЕТ ПО УЧЕБНОЙ ПРАКТИКЕ ЗА 5 СЕМЕСТР

Преподаватель

\_\_\_\_\_  
*подпись, инициалы*

Кравченко О. В.

Студент группы ФН1–51Б

\_\_\_\_\_  
*подпись, инициалы*

Меситов Д. М.

Москва  
2020

# Содержание

<b>1</b>	<b>Задание</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Описание метода</b>	<b>3</b>
<b>3</b>	<b>Листинг кода</b>	<b>4</b>
3.1	Метод конечных разностей . . . . .	4
3.2	Метод прогонки . . . . .	5
<b>4</b>	<b>Результаты работы программы</b>	<b>5</b>

# 1 Задание

Решить сингулярную двуточечную краевую задачу методом конечных разностей

$$\varepsilon y''(x) + p(x)y'(x) + q(x)y(x) + f(x) = 0, \quad x \in [0, 1],$$

со смешанными граничными условиями

$$-\alpha_1 y'(0) + \alpha_2 y(0) = \gamma_1, \quad \alpha_1 = 1, \alpha_2 = 0, \gamma_1 = 5$$

$$\beta_1 y'(1) + \beta_2 y(1) = \gamma_2, \quad \beta_1 = 1, \beta_2 = 0, \gamma_2 = 8$$

при различных значениях параметра

$$\varepsilon = 1, 0.1, 0.01, 0.001.$$

и функций

$$p(x) = x^2 + x, \quad q(x) = x - x^2, \quad f(x) = x^3 - \sqrt{x^2 + x}$$

## 2 Описание метода

Поставленная краевая задача решается с помощью перехода от исходной задачи к новой, записанной в конечно-разностной форме. Тогда решение новой задачи будет являться приближенным решением исходной задачи. В силу того, что первая и вторая производные, входящие в уравнение и в краевые условия, будут заменены приближенными конечно-разностными формулами, решения с применением метода конечных разностей получается не в виде непрерывной функции  $y(x)$ , а виде таблицы ее значений в отдельных точках. Для этого разобьем отрезок  $[0, 1]$  на  $n$  частей так, чтобы  $x_0 = 0, x_n = 1, x_{i+1} = x_i + h, h = (b - a)/n$ . Наша задача – найти значения функции  $y(x)$  в точках  $x_k, k = 0...n$ . Для того, чтобы перейти от исходной задачи к конечно-разностной, надо получить формулы для представления первой и второй производных в конечно-разностном виде. Они получаются, если применить разложение функции  $y(x)$  в окрестности некоторой точки  $x_k$  в ряд Тейлора, ограничиваясь вторыми производными:

$$y(x_i + h) \approx y(x_i) + hy'(x_i) + \frac{h^2}{2}y''(x_i)$$

$$y(x_i - h) \approx y(x_i) - hy'(x_i) + \frac{h^2}{2}y''(x_i)$$

Складывая (вычитая) эти выражения, получим приближенные выражения для второй (первой) производных:

$$y''(x_i) \approx \frac{y(x_i + h) - 2y(x_i) + y(x_i - h)}{h^2}$$

$$y'(x_i) \approx \frac{y(x_i + h) - y(x_i - h)}{2h}$$

Обозначим  $y(x_i) = y_i, y(x_i + h) = y_{i+1}, y(x_i - h) = y_{i-1}$ , а также  $p(x_i) = p_i, q(x_i) = q_i, f(x_i) = f_i$ .

В итоге, получим для узловых точек сетки:

$$\varepsilon \frac{y_{i+1} - 2y_i + y_{i-1}}{h^2} + p_i \frac{y_{i+1} - y_{i-1}}{2h} + q_i y_i = -f_i, \quad i = 1...n - 1 \quad (1)$$

И, для краевых условий:

$$-\alpha_1 \frac{y_1 - y_0}{h} + \alpha_2 y_0 = \gamma_1 \quad (2)$$

$$\beta_1 \frac{y_n - y_{n-1}}{h} + \beta_2 y_n = \gamma_2 \quad (3)$$

Мы получили СЛАУ с неизвестными  $y_0 \dots y_n$ , матрица которой имеет трёхдиагональный вид. Такую систему можно решить, например, методом прогонки.

## 3 Листинг кода

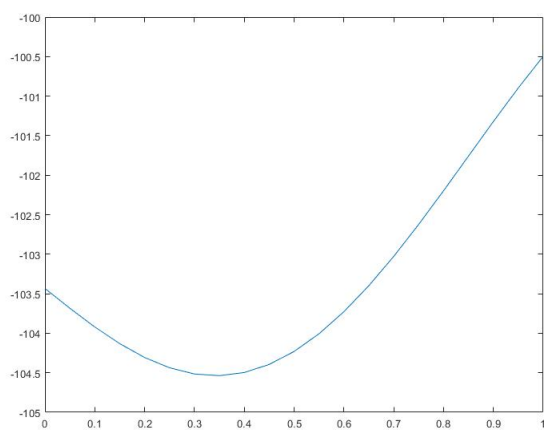
### 3.1 Метод конечных разностей

```
1      clc ;
2      eps = 1;
3      a1 = 1;
4      a2 = 0;
5      b1 = 1;
6      b2 = 0;
7      g1 = 5;
8      g2 = 8;
9      h = 0.05;
10
11     p = @(x)(x * x + x);
12     q = @(x)(x - x * x);
13     f = @(x)(x * x * x - sqrt(x * x + x));
14
15     x0 = 0;
16     x1 = 1;
17
18     n = round(abs(x1 - x0) / h);
19     X = zeros(n + 1, 1);
20     F = zeros(n + 1, 1);
21     A = zeros(n + 1, n + 1);
22
23     for i = 1:n+1
24         X(i) = x0 + (i - 1) * h;
25     end
26     for i = 2:n
27         A(i, i) = ((-2*eps) / (h * h)) + q(X(i));
28         A(i, i-1) = (eps / (h * h)) - p(X(i)) / (2 * h);
29         A(i, i+1) = (eps / (h * h)) + p(X(i)) / (2 * h);
30         F(i) = -f(X(i));
31     end
32
33     F(1) = g1;
34     F(n+1) = g2;
35     A(1, 1) = (a1 / h) + a2;
36     A(1, 2) = -a1 / h;
37     A(n + 1, n + 1) = (b1 / h) + b2;
38     A(n + 1, n) = -b1 / h;
39
40     Y = shuttleNew(A, F);
41     plot(X, Y);
```

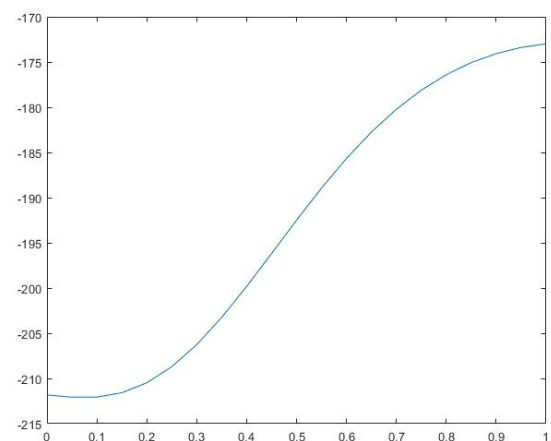
## 3.2 Метод прогонки

```
1  function X = shuttleNew(A, B)
2
3  n = size(A,1);
4  a=diag(A);
5  b=diag(A,1);
6  c=diag(A,-1);
7  P=zeros(n,1);
8  Q=zeros(n+1,1);
9  X=zeros(n,1);
10
11  P(2)= b(1)/(-a(1));
12  Q(2)= B(1)/(a(1));
13
14  for i = 2:(n-1)
15      P(i+1)=b(i)/(-a(i)-c(i-1)*P(i));
16      Q(i+1)=(-B(i)+c(i-1)*Q(i))/(-a(i)-c(i-1)*P(i));
17  end
18
19  Q(n+1)=(-B(n)+c(n-1)*Q(n))/(-a(n)-c(n-1)*P(n));
20  X(n)=Q(n+1);
21
22  for i = (n-1):-1:1
23      X(i) = P(i+1)*X(i+1)+ Q(i+1);
24  end
25
26  end
```

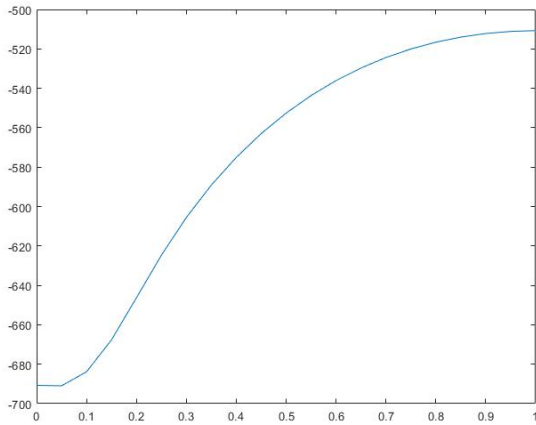
## 4 Результаты работы программы



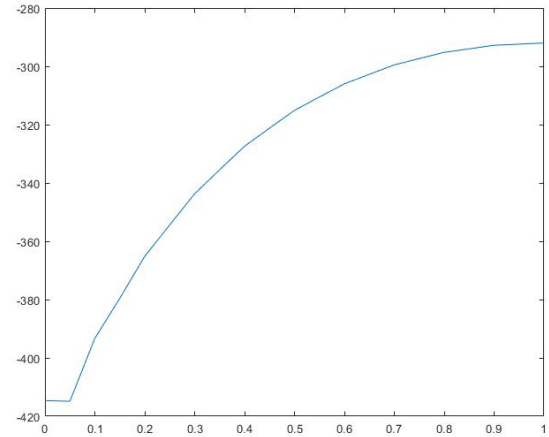
(a)  $\varepsilon = 1, h = 0.05$



(b)  $\varepsilon = 0.1, h = 0.05$



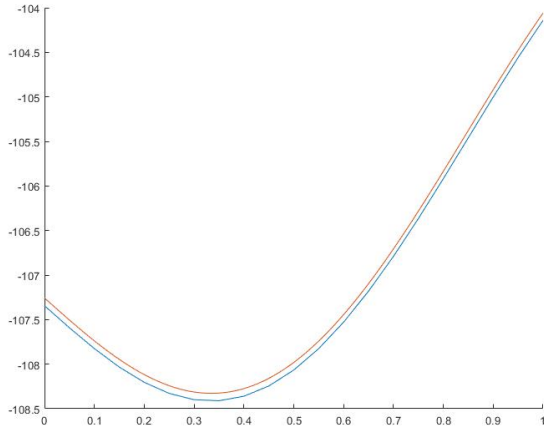
(c)  $\varepsilon = 0.01$ ,  $h = 0.05$



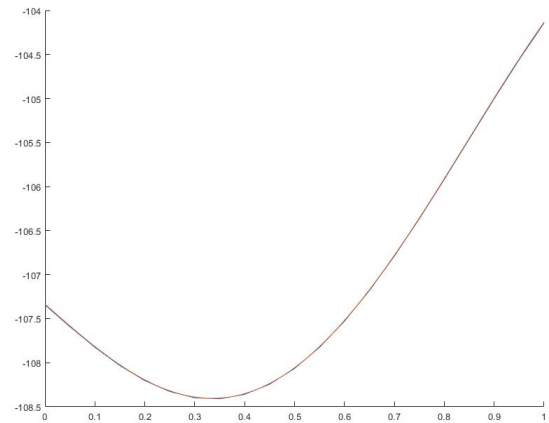
(d)  $\varepsilon = 0.001$ ,  $h = 0.05$

Заметим, однако, что с уменьшением параметра  $\varepsilon$  матрица СЛАУ становится всё хуже обусловленной, а это в свою очередь приводит к большим погрешностям в ответе. Для сингулярных задач используются особые модифицированные алгоритмы, в том числе и модифицированные методы конечных разностей.

С помощью команды `dsolve` пакета MATLAB можно найти точное решение для задачи при значении параметра  $\varepsilon = 1$ . Изобразим его на одном графике с решением, полученным методом конечных разностей.

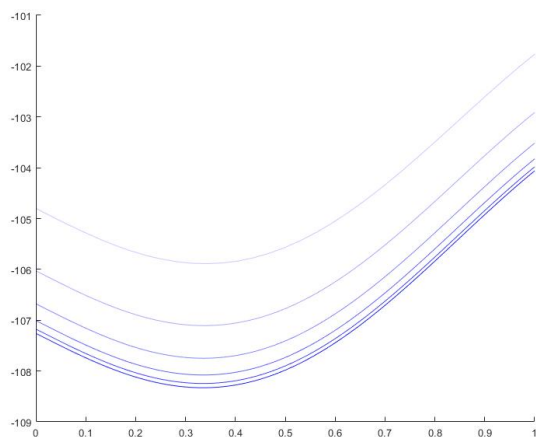


(a) Синим – точное решение, оранжевым – МКЭ с  $\varepsilon = 1$ ,  $h = 0.001$

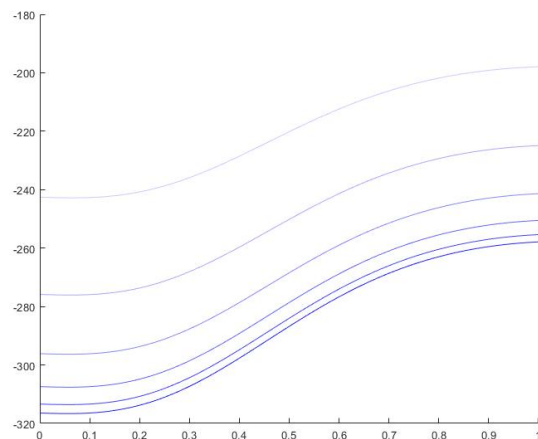


(b) Синим – точное решение, оранжевым – МКЭ с  $\varepsilon = 1$ ,  $h = 0.0001$

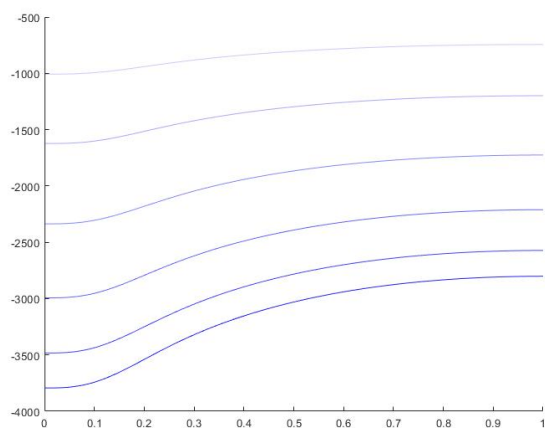
Для других значений  $\varepsilon$  точное решение найти не удаётся. Для них только проанализируем, как меняется решение в зависимости от шага сетки:  $h = \frac{1}{2}^k$ ,  $k = 5 \dots 10$ . (Чем линии менее прозрачные, тем меньше шаг сетки)



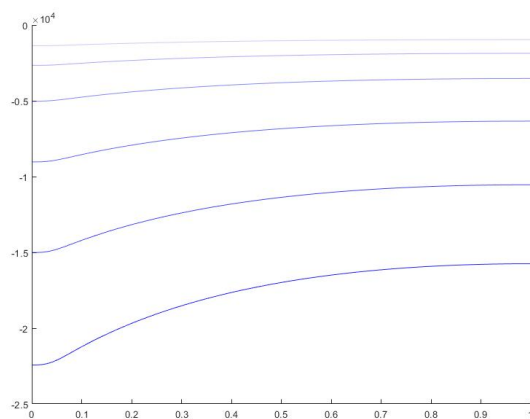
(a)  $\varepsilon = 1$



(b)  $\varepsilon = 0.1$



(c)  $\varepsilon = 0.01$



(d)  $\varepsilon = 0.001$

Можно заметить, что уменьшение шага также значительно влияет на полученный результат. Это тоже можно объяснить плохой обусловленностью полученной матрицы.