Московский Государственный Университет

Матричные вычисления и выпуклость

Выполнил: Курцев Д.В.

Группа: 517

Факультет Вычислительной математики и кибернетики Кафедра Математических методов прогнозирования Апрель 2024

Часть 1. Матрично-векторное дифференцирование

Задача 1

a)
$$f(t) = det(A - tI_n)$$

 $df(t) = d(det(A - tI_n)) = det(A - tI_n) \langle (A - tI_n)^{-T}, d(A - tI_n) \rangle = det(A - tI_n) \langle (A - tI_n)^{-T}, -I_n \rangle dt = -det(A - tI_n) tr(A - tI_n)^{-1} dt \Rightarrow f'(t) = -det(A - tI_n) tr(A - tI_n)^{-1}$

$$d^{2}f(t) = d(df(t)) = d(-\det(A - tI_{n}) tr(A - tI_{n})^{-1}dt) = d(-\det(A - tI_{n})) tr(A - tI_{n})^{-1}dt - \det(A - tI_{n}) d(tr(A - tI_{n})^{-1})dt$$
(=)

Первое слагаемое мы уже знаем, т.к. в нём стоит df(t):

$$d(-\det(A-tI_n))\ tr(A-tI_n)^{-1}dt = \det(A-tI_n)\ tr^2(A-tI_n)^{-1}dt^2$$

$$d(tr(A-tI_n)^{-1}) = tr(d(A-tI_n)^{-1}) = tr(-(A-tI_n)^{-1}\ d(A-tI_n)\ (A-tI_n)^{-1}) = tr(-(A-tI_n)^{-1}\ (-I_n)dt\ (A-tI_n)^{-1}) = tr(A-tI_n)^{-2}\ dt$$
 Тогда получаем:
$$(=)\ \det(A-tI_n)\ [tr^2(A-tI_n)^{-1}-tr(A-tI_n)^{-2}]\ dt^2$$

Other:
$$f'(t) = -det(A - tI_n) tr(A - tI_n)^{-1}$$

 $f''(t) = det(A - tI_n) [tr^2(A - tI_n)^{-1} - tr(A - tI_n)^{-2}]$

b)
$$f(t) = \|(A + tI_n)^{-1}b\|^2$$

 $A \in \mathbb{S}^n \Rightarrow A + tI_n \in \mathbb{S}^n \Rightarrow (A + tI_n)^{-1} \in \mathbb{S}^n \Rightarrow (A + tI_n)^{-1} = (A + tI_n)^{-T}$
 $df(t) = d\langle (A + tI_n)^{-1}b, (A + tI_n)^{-1}b \rangle = 2\langle (A + tI_n)^{-1}b, d((A + tI_n)^{-1}b) \rangle =$
 $2\langle (A + tI_n)^{-1}b, -(A + tI_n)^{-2}b \rangle dt = -2b^T(A + tI_n)^{-T}(A + tI_n)^{-2}b dt =$
 $-2b^T(A + tI_n)^{-3}b dt$

 $d^2f(t)=d(-2b^T(A+tI_n)^{-3}b\ dt)==-2b^T\ d(A+tI_n)^{-3}\ b=-2b^T\ 3(A+tI_n)^{-2}d(A+tI_n)^{-1}\ b=6b^T\ (A+tI_n)^{-4}\ b\ dt$, где $d(A+tI_n)^{-1}$ был посчитан в пункте а).

Ответ:
$$f'(t) = -2b^T (A + tI_n)^{-3} b$$

 $f''(t) = 6b^T (A + tI_n)^{-4} b$

Задача 2

a)
$$f(x) = \frac{1}{2} ||xx^T - A||_F^2$$
, $A \in \mathbb{S}^n$, $xx^T \in \mathbb{S}^n \Rightarrow xx^T - A \in \mathbb{S}^n$
 $df(x) = \frac{1}{2} d\langle xx^T - A, xx^T - A \rangle = \frac{1}{2} (\langle d(xx^T - A), xx^T - A \rangle + \langle xx^T - A, d(xx^T - A) \rangle) = \frac{1}{2} 2 \langle xx^T - A, d(xx^T - A) \rangle = \langle xx^T - A, d(x) x^T - x (dx)^T \rangle = \langle (xx^T - A)x, dx \rangle + tr[(xx^T - A)^T x (dx)^T] = \langle (xx^T - A)x, dx \rangle + tr[(dx)^T (xx^T - A)x] = \langle (xx^T - A)x, dx \rangle + \langle (xx^T - A)x, dx \rangle = 2 \langle (xx^T - A)x, dx \rangle \Rightarrow \nabla f(x) = 2(xx^T - A)x$

$$\begin{split} d^2f(x) &= d \ 2 \ \langle (xx^T - A)x, dx_1 \rangle = 2 \ \langle d[(xx^T - A)x], dx_1 \rangle \quad (=) \\ d(xx^T - A)x &= d(xx^Tx - Ax) = d(x\langle x, x \rangle) - d(Ax) = \langle x, x \rangle dx_2 + x d\langle x, x \rangle - A dx_2 = \\ \|x\|^2 I_n \ dx_2 + 2x \ \langle x, dx_2 \rangle - A dx_2 = \|x\|^2 I_n \ dx_2 + 2xx^T dx_2 - A dx_2 = (\|x\|^2 I_n + 2xx^T - A) dx_2 \end{split}$$

Тогда получаем:

(=)
$$2\langle (\|x\|^2 I_n + 2xx^T - A)dx_2, dx_1 \rangle = 2\langle (\|x\|^2 I_n + 2xx^T - A)^T dx_1, dx_2 \rangle = 2\langle (\|x\|^2 I_n + 2xx^T - A) dx_1, dx_2 \rangle \Rightarrow \nabla^2 f(x) = 2(\|x\|^2 I_n + 2xx^T - A)$$

Otbet:
$$\nabla f(x) = 2(xx^T - A)x$$

 $\nabla^2 f(x) = 2(\|x\|^2 I_n + 2xx^T - A)$

b)
$$f(x) = \langle x, x \rangle^{\langle x, x \rangle}$$

Для начала найдём dg(x), где $g(x) = x^x = e^{x \ln x}$

$$dg(x) = de^{x \ln x} = e^{x \ln x} d(x \ln x) = x^{x} (\ln x + 1) dx$$

Тогда отсюда следует, что

$$df(x) = \langle x, x \rangle^{\langle x, x \rangle} \left(\ln \langle x, x \rangle + 1 \right) d\langle x, x \rangle = 2f(x) \left(\ln \|x\|^2 + 1 \right) \langle x, dx \rangle \Rightarrow \nabla f(x) = 2f(x) \left(\ln \|x\|^2 + 1 \right) x$$

 $d^{2}f(x) = 2df(x) (ln||x||^{2} + 1)\langle x, dx_{1}\rangle + 2f(x) d(ln||x||^{2} + 1) \langle x, dx_{1}\rangle + 2f(x)(ln||x||^{2} + 1) d\langle x, dx_{1}\rangle$ (=)

$$d(\ln\langle x, x \rangle + 1) = \frac{2\langle x, dx_2 \rangle}{\langle x, x \rangle}$$

 $d\langle x, dx_1 \rangle = \langle dx_1, dx_2 \rangle$ Тогда получим:

$$(=) \ 2 \left[2f(x)(\ln \|x\|^2 + 1)^2 \langle x, dx_1 \rangle \langle x, dx_2 \rangle + \frac{2f(x)}{\|x\|^2} \langle x, dx_1 \rangle \langle x, dx_2 \rangle + 2f(x)(\ln \|x\|^2 + 1) \langle dx_1, dx_2 \rangle \right] = \left\{ \langle x, dx_1 \rangle \langle x, dx_2 \rangle = x^T dx_1 \ x^T dx_2 = dx_1^T x x^T dx_2 = \langle x x^T dx_1, dx_2 \rangle \right\} = 4f(x)(\ln \|x\|^2 + 1)^2 \langle x x^T dx_1, dx_2 \rangle + \frac{4f(x)}{\|x\|^2} \langle x x^T dx_1, dx_2 \rangle + 2f(x)(\ln \|x\|^2 + 1)I_n \langle dx_1, dx_2 \rangle \Rightarrow 0$$

$$\nabla^2 f(x) = f(x) \left[4(\ln \|x\|^2 + 1)^2 x x^T + \frac{4}{\|x\|^2} x x^T + 2(\ln \|x\|^2 + 1) I_n \right]$$

Other:
$$\nabla f(x) = 2f(x) (ln||x||^2 + 1)x$$

$$\nabla^2 f(x) = f(x) [4(ln||x||^2 + 1)^2 xx^T + \frac{4}{||x||^2} xx^T + 2(ln||x||^2 + 1)I_n]$$

Задача 3

а)
$$f(x) = \prod_{i=1}^d x_i^{\alpha_i}$$
, где $\alpha_i \ge 0$ и $\sum_{i=1}^d \alpha_i = 1$

Найдем гессиан данной функции. Для этого посчитаем частные производные:

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x_i, x_j} = \frac{\partial^2}{\partial x_i, x_j} \prod_k x_k^{\alpha_k} = \frac{\partial^2}{\partial x_i} \alpha_j x_j^{\alpha_j - 1} \prod_{k \neq j} x_k^{\alpha_k} = \alpha_i \alpha_j x_i^{\alpha_i - 1} x_j^{\alpha_j - 1} \prod_{k \neq i, j} x_k^{\alpha_k}, \quad i \neq j$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x_i^2} = \frac{\partial^2}{\partial x_i} \alpha_i x_i^{\alpha_i - 1} \prod_{k \neq i} x_k^{\alpha_k} = \alpha_i (\alpha_i - 1) x_i^{\alpha_i - 2} \prod_{k \neq i} x_k^{\alpha_k}$$

То есть гессиан имеет вид:

$$H = \prod_{i=1}^{d} x_i^{\alpha_i} \begin{bmatrix} \frac{\alpha_0(\alpha_0 - 1)}{x_0^2} & \frac{\alpha_0 \alpha_1}{x_0 x_1} & \dots & \frac{\alpha_0 \alpha_d}{x_0 x_d} \\ \frac{\alpha_0 \alpha_1}{x_0 x_1} & \frac{\alpha_1(\alpha_1 - 1)}{x_1^2} & \dots & \frac{\alpha_1 \alpha_d}{x_1 x_d} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\alpha_0 \alpha_d}{x_0 x_d} & \frac{\alpha_1 \alpha_d}{x_1 x_d} & \dots & \frac{\alpha_d(\alpha_d - 1)}{x_d^2} \end{bmatrix}$$

Видно, что $\prod_{i=1}^d x_i^{\alpha_i} > 0$ и H можно переписать следующим образом:

$$H = \frac{\alpha}{x} \left(\frac{\alpha}{x}\right)^T - D,$$

где
$$\left[\frac{\alpha}{x}\right]_i = \frac{\alpha_i}{x_i}, D = \operatorname{diag}\left(\frac{\alpha_0}{x_0^2}...\frac{\alpha_d}{x_d^2}\right)$$

Докажем знакопостоянство гессиана H. Для $\forall y \in \mathbb{R}^d$:

$$y^{T}Hy = y^{T}\frac{\alpha}{x} \left(\frac{\alpha}{x}\right)^{T} y - y^{T}Dy = \left(y^{T}\frac{\alpha}{x}\right)^{2} - y^{T}Dy = \left(\sum_{i=1}^{d} \frac{\alpha_{i}y_{i}}{x_{i}}\right)^{2} - \sum_{i=1}^{d} \frac{\alpha_{i}y_{i}^{2}}{x_{i}^{2}} =$$

$$= \left(\sum_{i=1}^{d} \alpha_{i}z_{i}\right)^{2} - \sum_{i=1}^{d} \alpha_{i}z_{i}^{2}$$

По неравенству Йенсена для выпуклой функции $f(z)=z^2$ имеем:

$$\left(\sum_{i=1}^{d} \alpha_i z_i\right)^2 \le \sum_{i=1}^{d} \alpha_i z_i^2$$

Отсюда следует, что $y^T H y \leq 0$ для $\forall y \in \mathbb{R}^d$ Ч.т.д.

b)
$$f(X) = \langle X^{-1}, A \rangle$$
, $X \in \mathbb{S}^n_{++} \Rightarrow X^{-1} \in \mathbb{S}^n_{++}$ $df(X) = d\langle X^{-1}, A \rangle = -\langle X^{-1}dX | X^{-1}, A \rangle = -\langle dX, X^{-1}AX^{-1} \rangle$ $d^2f(X) = -d\langle dX, X^{-1}AX^{-1} \rangle = -\langle dX_1, d(X^{-1})AX^{-1} + X^{-1}Ad(X^{-1}) \rangle = \langle dX_1, X^{-1}dX_2 | X^{-1}AX^{-1} + X^{-1}AX^{-1}dX_2 | X^{-1} \rangle = \{X^{-1}, A \in \mathbb{S}^n_+ \Rightarrow \exists L, M : X^{-1} = LL^T, A = MM^T\} = \langle dX | X^{-1}, LL^TdX | X^{-1}MM^T \rangle + \langle X^{-1}|dX, MM^TX^{-1}dX | LL^T \rangle = \langle L^TdX | X^{-1}M, L^TdX | X^{-1}M \rangle + \langle M^TX^{-1}|dXL, M^TX^{-1}dX| L \rangle \geq 0$ Ч.т.д.

Задача 4

$$L(x) = L(A^{-1}b), x = A^{-1}b \Rightarrow Ax = b$$

$$dL = \nabla_x L(x)^T dx = tr \nabla_A L^T dA + \nabla_b L^T db$$

$$Ax = b \Rightarrow dAx + Adx = db \Rightarrow dx = A^{-1}(db - dAx)$$

$$dL = \nabla_x L(x)^T dx = \nabla_x L(x)^T A^{-1}(db - dAx) = \nabla_x L(x)^T A^{-1} db - \nabla_x L(x)^T A^{-1} dAx = \nabla_x L(x)^T A^{-1} db - tr(x \nabla_x L(x)^T A^{-1} dA)$$

$$\Rightarrow \nabla_b L = A^{-T} \nabla_x L(x); \quad \nabla_A L = -A^{-T} \nabla_x L(x) x^T = -\nabla_b L(x) \ x^T$$

Часть 2. Выпуклость

Задача 1

а) $S_a=\{x|dist(x,S)\leq a\}, \quad S\subseteq\mathbb{R},\ dist(x,S)=inf_{y\in S}\|x-y\|$ и S-выпукло

Рассмотрим произвольные точки $x_1, x_2 \in S_a$ и $\lambda \in [0,1]$. Тогда для выпуклости S_a необходимо показать, что точка $\lambda x_1 + (1-\lambda)x_2 \in S_a$.

Так как $x_1, x_2 \in S_a$, то $\exists y_1, y_2 \in S: \|x_1 - y_1\| \le a, \|x_2 - y_2\| \le a$. Так как S - выпуклое, то $y = \lambda y_1 + (1 - \lambda)y_2 \in S$. Тогда получим, что:

$$dist(\lambda x_1 + (1 - \lambda)x_2, S) = inf_{y \in S} \|\lambda x_1 + (1 - \lambda)x_2 - y\| \le \|\lambda x_1 + (1 - \lambda)x_2 - \lambda y_1 - (1 - \lambda)y_2\| = \|\lambda(x_1 - y_1) + (1 - \lambda)(x_2 - y_2)\| \le \|\lambda(x_1 - y_1)\| + \|(1 - \lambda)(x_2 - y_2)\| \le \lambda a + (1 - \lambda)a = a$$

Таким образом, имеем: $dist(\lambda x_1 + (1-\lambda)x_2, S) \leq a$. Отсюда следует, что S_a - выпуклое множество.

Ч.т.д.

b)
$$S_{-a} = \{x | B(x, a) \subset S\}, \quad a \ge 0, S$$
— выпукло

Докажем по определению. S_{-a} будет выпулым множеством, если для $\forall x_1, x_2 \in S_{-a}$ и $\lambda \in [0,1]$, точка $\lambda x_1 + (1-\lambda)x_2 \in S_{-a}$.

Возьмём произвольный $x \in B(\lambda x_1 + (1 - \lambda)x_2, a)$, покажем, что $x \in S$.

Так как, $x \in B(\lambda x_1 + (1-\lambda)x_2, a)$, отсюда следует, что $\|x - \lambda x_1 - (1-\lambda)x_2\| \le a$. Обозначим $r = x - \lambda x_1 - (1-\lambda)x_2$ и $\|r\| \le a$. Получим:

$$x = \lambda x_1 + (1 - \lambda)x_2 + r = \lambda(x_1 + r) + (1 - \lambda)(x_2 + r)$$

Где $x_1 + r \in B(x_1, r) \Rightarrow x_1 + r \in S$ и $x_2 + r \in B(x_2, r) \Rightarrow x_2 + r \in S$. Следовательно и $\lambda(x_1 + r) + (1 - \lambda)(x_2 + r) \in S$ в силу выпуклости. Таким образом имеем $\forall x \in B(\lambda x_1 + (1 - \lambda)x_2, a) \Rightarrow x \in S$, что доказывает выпуклость S_{-a} .

Ч.т.д.

Задача 2

$$f(x) = \sum_{i=1}^{d} x_i^4, f : \mathbb{R}^d \to \mathbb{R}$$

По критерию дважды дифференцируемой функции f(x), для выпуклости необходимо и достаточно, чтобы гессиан данной функции был неотрицательно определён, а для μ —сильной выпуклости необходимо и достаточно, чтобы гессиан данной функции был положительно определён и имел все собственные значения больше или равные μ ($\mu > 0$). Найдём гессиан f(x):

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x_i^2} = \frac{\partial^2}{\partial x_i^2} \left(x_i^4 \right) = 12x_i^2$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j} = \frac{\partial}{\partial x_i} \left(4x_j^3 \right) = 0$$

Отсюда получим, что гессиан будет диагональной матрицей, где каждый диагональный элемент равен $12x_i^2$. Видно, что все $12x_i^2 \geq 0$, тогда получим, что гессиан имеет все неотрицательные собственные значения, таким образом данная функция будет выпуклой.

Для μ -сильной выпуклости необходимо, чтобы $12x_i^2 \ge \mu$ для всех i. Это должно выполняться для всех $x_i \in \mathbb{R}^d$. Однако, для $x_i = 0$, $12x_i^2 = 0$, что меньше μ , если $\mu > 0$. Это означает, что функция не может быть μ -сильной выпуклой для $\mu > 0$.

Ответ: выпукла, но не μ -сильно выпукла

Задача 3

a)
$$f(X) = \lambda_{\max}(X), f: \mathbb{S}^d \to \mathbb{R}$$

По определению функция выпукла, если для любых матриц $X,Y\in\mathbb{S}^d$ и для всех $\alpha\in[0,1]$, верно:

$$f(\alpha X + (1 - \alpha)Y) \le \alpha f(X) + (1 - \alpha)f(Y)$$

Рассмотрим две произвольные матрицы $X,Y\in\mathbb{S}^d$ и параметр $\alpha\in[0,1].$ Определим $Z=\alpha X+(1-\alpha)Y.$ Тогда необходимо доказать, что:

$$\lambda_{\max}(Z) \le \alpha \lambda_{\max}(X) + (1 - \alpha)\lambda_{\max}(Y)$$

Пусть x будет собственным вектором матрицы X, соответствующим $\lambda_{\max}(X)$, и пусть y будет собственным вектором матрицы Y, соответствующим $\lambda_{\max}(Y)$. Собственные векторы можно выбирать единичной длины, поэтому $x^Tx = y^Ty = 1$.

Пусть v будет собственным вектором матрицы Z, соответствующим $\lambda_{\max}(Z)$, также нормированным до единичной длины. Теперь оценим максимальное собственное значение Z по v:

$$\lambda_{\max}(Z) = v^T Z v = v^T (\alpha X + (1 - \alpha)Y)v = \alpha v^T X v + (1 - \alpha)v^T Y v$$

Так как $v^T X v$ и $v^T Y v$ это скаляры, они являются значениями квадратичной формы, соответствующей X и Y, определенных на векторе v, которые по определению максимального собственного значения меньше или равны $\lambda_{\max}(X)$ и $\lambda_{\max}(Y)$ соответственно. То есть:

$$v^T X v \le \lambda_{\max}(X)$$

$$v^T Y v \le \lambda_{\max}(Y)$$

Таким образом, получим что:

$$\lambda_{\max}(\alpha X + (1 - \alpha)Y) \le \alpha \lambda_{\max}(X) + (1 - \alpha)\lambda_{\max}(Y)$$

Отсюда следует, что функция $f(X) = \lambda_{\max}(X)$ выпукла.

b)
$$f(X) = \lambda_{\min}(X), f: \mathbb{S}^d \to \mathbb{R}$$

Аналогично по определению вогнутой функции $f(\alpha X + (1-\alpha)Y) \ge \alpha f(X) + (1-\alpha)f(Y)$, для $X,Y \in \mathbb{S}^d$ и $\alpha \in [0,1]$, получим:

$$\lambda_{\min}(Z) = v^T Z v = v^T (\alpha X + (1 - \alpha)Y)v = \alpha v^T X v + (1 - \alpha)v^T Y v$$

Где

$$v^T X v \ge \lambda_{\min}(X)$$

$$v^T Y v \ge \lambda_{\min}(Y)$$

Отсюда следует, что

$$\lambda_{\min}(Z) \ge \alpha \lambda_{\min}(X) + (1 - \alpha)\lambda_{\min}(Y)$$

и функция $f(X) = \lambda_{\min}(X)$ вогнута.

Ответ: а) выпукла

b) вогнута

Задача 4

$$\begin{split} f(X) &= tr(X^{-1}), \ X \in \mathbb{S}^n_{++} \\ f(X) &= tr(X^{-1}) = tr(X^{-1}I) = \langle X^{-1}, I \rangle, I \in \mathbb{S}^n_{++} \end{split}$$

Тогда по задаче 3b из первой части получим, что $d^2f(X)>0$. Тогда по критерию получим, что данная функция выпукла (гессиан неотрицательный)

Ответ: выпуклая

Задача 5

Докажем неравенство Гёльдера

$$\sum_{i=1}^{d} |x_i y_i| \le \left(\sum_{i=1}^{d} |x_i|^p\right)^{1/p} \left(\sum_{i=1}^{d} |y_i|^q\right)^{1/q}$$

с помощью неравенства Йенсена для выпуклой на \mathbb{R}_{++} функции $f(x)=-\ln x$, где p>1 и 1/p+1/q=1.

По неравенству Йенсена, получим:

$$\sum_{i=1}^{d} \alpha_i \ln x_i \le \ln \sum_{i=1}^{d} \alpha_i x_i$$

Возведём в степень данное неравернство:

$$e^{\sum_{i=1}^{d} \alpha_i \ln x_i} \le e^{\ln \sum_{i=1}^{d} \alpha_i x_i} \Rightarrow \prod_{i=1}^{d} x_i^{\alpha_i} \le \sum_{i=1}^{d} \alpha_i x_i$$

Пусть теперь d = 2, тогда

$$x_1^{\alpha_1} x_2^{\alpha_2} \le \alpha_1 x_1 + \alpha_2 x_2, \quad \alpha_1 + \alpha_2 = 1, \alpha_i \ge 0, i = 1, 2$$

Обозначим $u=x_1^{\alpha_1}, v=x_2^{\alpha_2},$ тогда получим неравенство Юнга:

$$uv \le \alpha_1 u^{1/\alpha_1} + \alpha_2 v^{1/\alpha_2}, \quad p = \frac{1}{\alpha_1} > 1$$

Докажем теперь неравенство Гёльдера. Введём обозначения

$$X = \left(\sum_{i=1}^{d} |x_i|^p\right)^{1/p}, \quad Y = \left(\sum_{i=1}^{d} |y_i|^q\right)^{1/q}$$

По неравенству Юнга для $\forall i$:

$$\left(\frac{|x_i|}{X}\right)\left(\frac{|y_i|}{Y}\right) \le \frac{1}{p}\left(\frac{|x_i|}{X}\right)^p + \frac{1}{q}\left(\frac{|y_i|}{Y}\right)^q$$

Сложим по i:

$$\sum_{i=1}^{d} \frac{|x_i y_i|}{XY} \le \frac{1}{p} \sum_{i=1}^{d} \left(\frac{|x_i|}{X}\right)^p + \frac{1}{q} \sum_{i=1}^{d} \left(\frac{|y_i|}{Y}\right)^q = \frac{1}{p} \frac{1}{X^p} \sum_{i=1}^{d} |x_i|^p + \frac{1}{q} \frac{1}{Y^q} \sum_{i=1}^{d} |y_i|^q = \frac{1}{p} \frac{1}{X^p} X^p + \frac{1}{q} \frac{1}{Y^q} Y^q = 1$$

Таким образом, получим, что:

$$\sum_{i=1}^{d} \frac{|x_i y_i|}{XY} \le 1 \quad \Rightarrow \quad \sum_{i=1}^{d} |x_i y_i| \le \left(\sum_{i=1}^{d} |x_i|^p\right)^{1/p} \left(\sum_{i=1}^{d} |y_i|^q\right)^{1/q}$$

Ч.т.д.

Задача 6

Докажем через двустороннюю вложенность.

1. \sqsubseteq Сначала докажем, что выпуклое множество X средневыпукло.

По определению выпуклого множества для $\forall x,y\in X$ и $\lambda\in[0,1]$ точка $\lambda x+(1-\lambda)y\in X$. Тогда возьмём $\lambda=\frac{1}{2}$ и отсюда получим, что $\frac{x+y}{2}\in X$. Что по определению является средневыпуклым множеством.

2. \implies Теперь покажем, что средневыпуклое множество X выпукло.

По определению средневыпуклого множества получим, что для $\forall x,y \in X \Rightarrow \frac{x+y}{2} \in X$. Теперь применим средневыпуклость к точкам x и $\frac{x+y}{2}$, и получим, что $\frac{3x+y}{4} \in X$, и аналогично к $\frac{x+y}{2}$ и $y \Rightarrow \frac{x+3y}{4} \in X$. Продолжая этот процесс, в итоге мы покажем, что для любых $n \in \mathbb{N}$ и для любого $k \in \{0,...,n\}$, точка $\frac{k}{n}x + \left(1 - \frac{k}{n}\right)y$ лежит в X.

Теперь, используя тот факт, что X замкнуто, и что множество точек вида $\frac{k}{n}x+\left(1-\frac{k}{n}\right)y$ является плотным в отрезке между x и y для $n\to\infty$, мы заключаем, что весь отрезок между x и y содержится в X, что и означает выпуклость X.

Ч.т.д.