

## Алгоритм DPLL. Разобраться, запрограммировать и сравнить с другими методами экспериментально.

### DPLL

**Уточнения:** *чистая переменная* - переменная, встречающаяся в наборе дизъюнктов только с отрицанием или без него

*Пустой дизъюнкт* – дизъюнкт имеющий значение FALSE

Алгоритм DPLL работает по принципу угадывания переменных, он пытается найти такой набор значений переменных, для которого формула будет выполнима. В процессе угадывания происходит ряд упрощений, за счет чего этот алгоритм работает довольно быстро.

Есть несколько правил для упрощения:

1) Если есть дизъюнкт с одной переменной, то этой переменной во всей формуле присваивается значение TRUE или FALSE в зависимости от отрицания у переменной находящейся в этом дизъюнкте.

2) Если есть чистая переменная, то такой переменной присваивается значение в зависимости от отрицания, чтобы значение стало равно истине.

Если эти правила применить нельзя, снова угадывают значение переменной.

Алгоритм выполняется до тех пор, пока мы либо не получим пустой дизъюнкт, либо не найдем набор при котором формула выполнима.

### Псевдокод алгоритмов

#### Псевдокод:

Процедура DPLL //на вход подается значение для заполнения выбранной переменной

Начало

Выбираем переменную, которой будем присваивать значение

Если такая переменная есть

Заполняем ее полученным на входе в процедуру значением

Проверяем, не нашли ли мы решение(выполняется ли набор дизъюнктов)

Если да, возвращаем значение TRUE

Проверяем есть ли пустой дизъюнкт в наборе дизъюнктов

Если да, возвращаем значение FALSE

Повторять

Удаляем дизъюнкты со значением TRUE

Если есть дизъюнкт с одной переменной

Заполняем эту переменную значением в зависимости от отрицания

Если был найден дизъюнкт с одной переменной

Удаляем дизъюнкты со значением TRUE

Если существует «чистая» переменная

Заполняем эту переменную значением в зависимости от отрицания

Пока происходят упрощения

Если (DPLL(TRUE))

Возвращаем значение TRUE

Если (DPLL(FALSE))

Возвращаем значение TRUE

Конец

Заканчивает работу при двух ситуациях:

1) когда найдет значения всех переменных, при которых формула выполнима

2) когда найдет пустой дизъюнкт.

Если после окончания процедуры возвращено значение TRUE, то формула выполнима, если FALSE формула не выполнима.

## Метод резолюции

Для сравнения с алгоритмом DPLL я выбрал алгоритм, основанный на методе резолюции.

В основе разработанного алгоритма лежит взятие всех возможных резольвент в поданном наборе дизъюнктов, но с некоторыми модификациями:

- 1) В список не добавляются тождественно истинные дизъюнкты
- 2) Не добавляются дизъюнкты, являющиеся продолжением уже существующих, например:  $(X1 \vee X2)$  и  $(X1 \vee X2 \vee \text{not } X4)$  второй дизъюнкт является продолжением первого.

### Псевдокод:

Процедура Resolution

Начало

Упрощаем КНФ

//Удаляем дизъюнкты со значением TRUE, используем правило поглощения

Пока мы не прошли по всему набору дизъюнктов включая резольвенты начиная со второго ( i )

Пока мы не прошли по всему набору дизъюнктов, начиная с первого по i

Если можем взять резольвенту

//не является продолжением какого-либо дизъюнкта, не имеет значения TRUE

Берем резольвенту

Если резольвента – пустой дизъюнкт

Возвращаем TRUE

Пока в наборе есть дизъюнкты с одной переменной

Берем резольвенты с множеством дизъюнктов содержащих эту переменную

Если получили пустой дизъюнкт

Возвращаем TRUE

КЦ

КЦ

КЦ

Возвращаем FALSE

Конец

Заканчивается:

- 1) Когда найдет пустой дизъюнкт
- 2) При взятии всех возможных резольвент.

Если алгоритм возвращает значение TRUE, то найден пустой дизъюнкт и, следовательно, формула невыполнима. Если функция возвращает значение FALSE, то функция выполнима.

## Пример для анализа

$$\begin{aligned}
 & (x_1 \vee x_2 \vee x_3) \wedge (\neg x_1 \vee \neg x_2 \vee \neg x_3) \wedge (x_2 \vee x_3 \vee x_4) \wedge (\neg x_2 \vee \neg x_3 \vee \neg x_4) \wedge \\
 & (x_3 \vee x_4 \vee x_5) \wedge (\neg x_3 \vee \neg x_4 \vee \neg x_5) \wedge (x_4 \vee x_5 \vee x_6) \wedge (\neg x_4 \vee \neg x_5 \vee \neg x_6) \wedge \\
 & (x_5 \vee x_6 \vee x_7) \wedge (\neg x_5 \vee \neg x_6 \vee \neg x_7) \wedge (x_6 \vee x_7 \vee x_8) \wedge (\neg x_6 \vee \neg x_7 \vee \neg x_8) \wedge \\
 & (x_7 \vee x_8 \vee x_9) \wedge (\neg x_7 \vee \neg x_8 \vee \neg x_9) \wedge (x_1 \vee x_3 \vee x_5) \wedge (\neg x_1 \vee \neg x_3 \vee \neg x_5) \wedge \\
 & (x_2 \vee x_4 \vee x_6) \wedge (\neg x_2 \vee \neg x_4 \vee \neg x_6) \wedge (x_3 \vee x_5 \vee x_7) \wedge (\neg x_3 \vee \neg x_5 \vee \neg x_7) \wedge \\
 & (x_4 \vee x_6 \vee x_8) \wedge (\neg x_4 \vee \neg x_6 \vee \neg x_8) \wedge (x_5 \vee x_7 \vee x_9) \wedge (\neg x_5 \vee \neg x_7 \vee \neg x_9) \wedge \\
 & (x_1 \vee x_4 \vee x_7) \wedge (\neg x_1 \vee \neg x_4 \vee \neg x_7) \wedge (x_2 \vee x_5 \vee x_8) \wedge (\neg x_2 \vee \neg x_5 \vee \neg x_8) \wedge \\
 & (x_3 \vee x_6 \vee x_9) \wedge (\neg x_3 \vee \neg x_6 \vee \neg x_9) \wedge (x_1 \vee x_5 \vee x_9) \wedge (\neg x_1 \vee \neg x_5 \vee \neg x_9)
 \end{aligned}$$

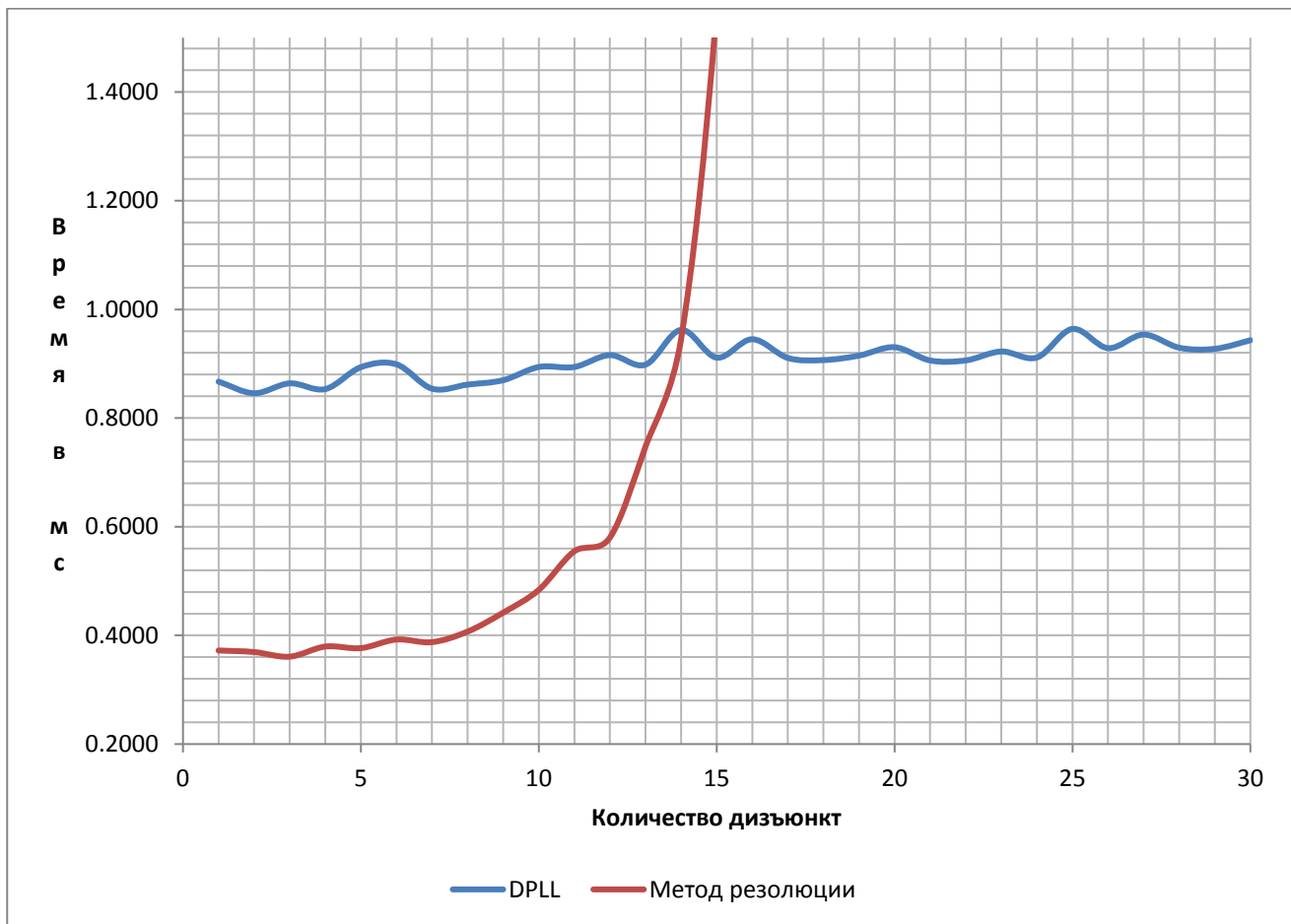
Будем выполнять сравнение экспериментального времени решения задачи SAT(задача выполнимости) алгоритма DPLL и метода резолюции, для различного количества дизъюнктов.

Для каждого случая выполним по три измерения и считаем среднее время выполнения.

Количество дизъюнктов	Алгоритм DPLL в миллисекундах	Метод резолюции в миллисекундах	Среднее время выполнения <b>DPLL</b>	Среднее время выполнения <b>метод резолюции</b>
1	0.8697	0.3710	0.8670	0.3723
	0.8847	0.3742		
	0.8467	0.3718		
2	0.8609	0.3773	0.8457	0.3694
	0.8215	0.3572		
	0.8546	0.3737		
3	0.8365	0.3529	0.8639	0.3609
	0.8896	0.3533		
	0.8656	0.3766		
4	0.8317	0.3771	0.8533	0.3795
	0.8668	0.3885		
	0.8613	0.3730		
5	0.8314	0.3687	0.8937	0.3766
	0.9809	0.3948		
	0.8687	0.3664		
6	0.9233	0.4074	0.8989	0.3924
	0.9127	0.3747		
	0.8608	0.3952		
7	0.8199	0.3939	0.8541	0.3876
	0.8748	0.3845		
	0.8675	0.3844		
8	0.8474	0.4019	0.8616	0.4070
	0.8712	0.4066		
	0.8661	0.4125		
9	0.8352	0.4322	0.8697	0.4419
	0.8506	0.4406		
	0.9233	0.4528		

10	0.9142	0.4835	0.8940	0.4837
	0.8866	0.4981		
	0.8811	0.4694		
11	0.8807	0.5594	0.8940	0.5549
	0.8865	0.5459		
	0.9149	0.5593		
12	0.9569	0.6032	0.9158	0.5801
	0.8965	0.5700		
	0.8941	0.5672		
13	0.9035	0.7140	0.8983	0.7474
	0.8949	0.7804		
	0.8965	0.7480		
14	0.8938	0.9861	0.9623	0.9452
	0.9019	0.9162		
	1.0911	0.9332		
15	0.9517	1.57	0.9112	1.5533
	0.8701	1.54		
	0.9118	1.55		
16	0.9355	2.44	0.9451	2.5933
	0.9186	2.89		
	0.9812	2.45		
17	0.9087	4.79	0.9106	4.6133
	0.9204	4.31		
	0.9028	4.74		
18	0.8991	5.71	0.9067	5.6900
	0.9052	5.61		
	0.9159	5.75		
19	0.9048	7.49	0.9149	7.3500
	0.9158	7.19		
	0.9241	7.37		
20	0.9114	8.89	0.9304	8.9300
	0.9399	8.98		
	0.9398	8.92		
21	0.9343	11.3	0.9060	11.5333
	0.8822	11.6		
	0.9015	11.7		
22	0.8814	14.7	0.9060	14.8333
	0.9186	14.9		
	0.9181	14.9		
23	0.88	21.5	0.9226	21.6333
	0.9474	21.7		
	0.9403	21.7		
24	0.9157	31.1	0.9114	30.5333
	0.9225	30.2		
	0.896	30.3		
25	0.9664	283	0.9641	269.3333
	0.9379	275		
	0.9879	250		

26	0.9628	767	0.9286	773.0000
	0.923	753		
	0.9001	799		
27	0.9094	3580	0.9536	3583.3333
	0.9055	3581		
	1.046	3589		
28	0.9261	9457	0.9295	9524.0000
	0.9438	9520		
	0.9186	9595		
29	0.9173	18091	0.9274	18088.0000
	0.9142	18222		
	0.9506	17951		
30	0.9277	30266	0.9432	30329.3333
	0.923	30813		
	0.979	29909		
31	Переполнение стека	56785	Переполнение стека	57402.0000
		57342		
		58079		
32	Переполнение стека	94637	Переполнение стека	95146.0000
		94813		
		95988		



## Анализ полученных значений

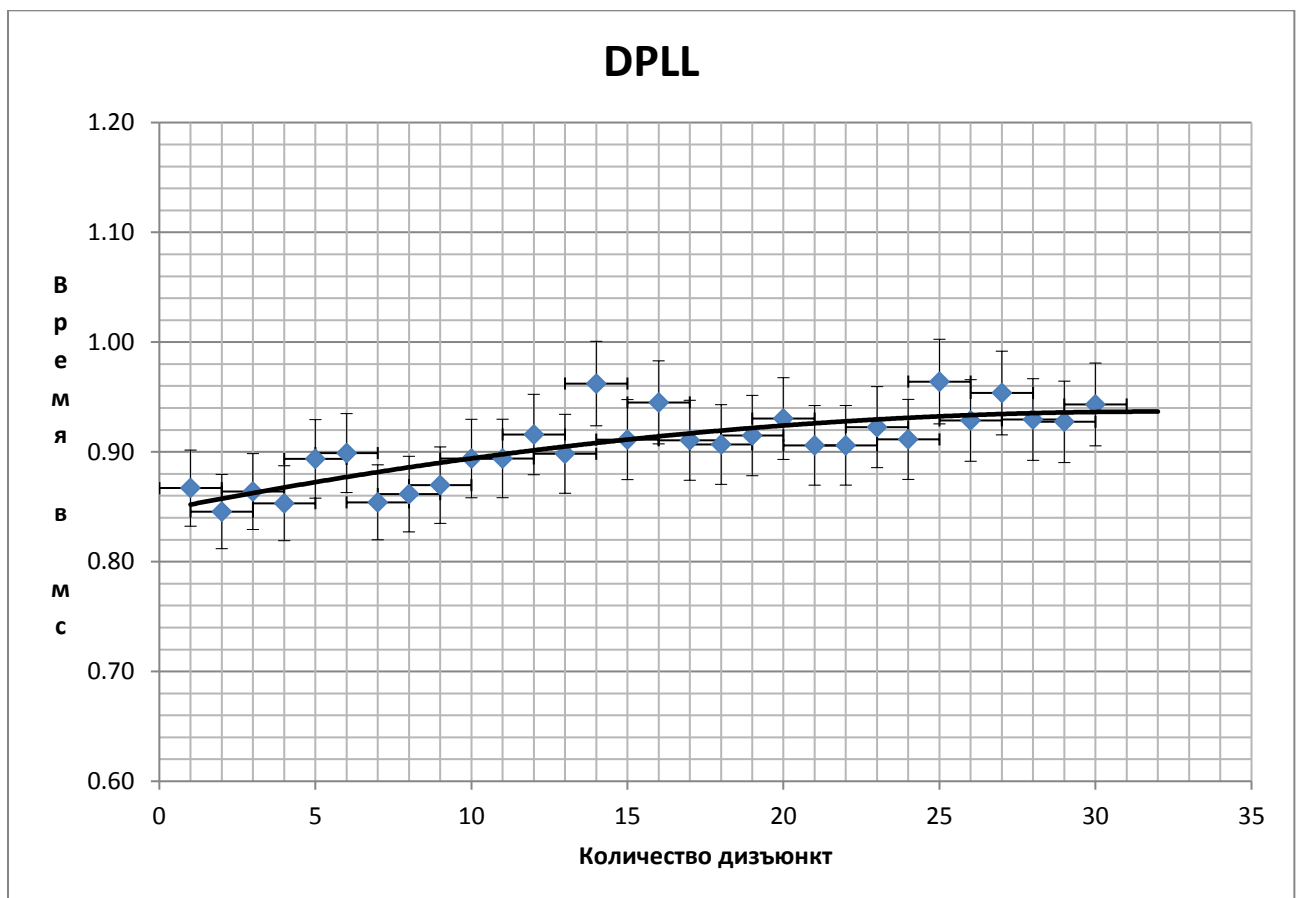
На графике заметно, что при малом количестве дизъюнктов метод резолюции работает быстрее, но, начиная с 14 дизъюнкта, метод резолюции начинает резко замедляться, что в дальнейшем ставит под вопрос целесообразность его применения. Алгоритм DPLL же, показывает стабильный результат на протяжении всего эксперимента, прирост времени очень мал.

Начиная с 31 дизъюнкта, в алгоритме DPLL возникает переполнение стека (алгоритм разработан с помощью использования рекурсии), метод резолюции продолжает работать при таких условиях, но очень медленно.

## DPLL

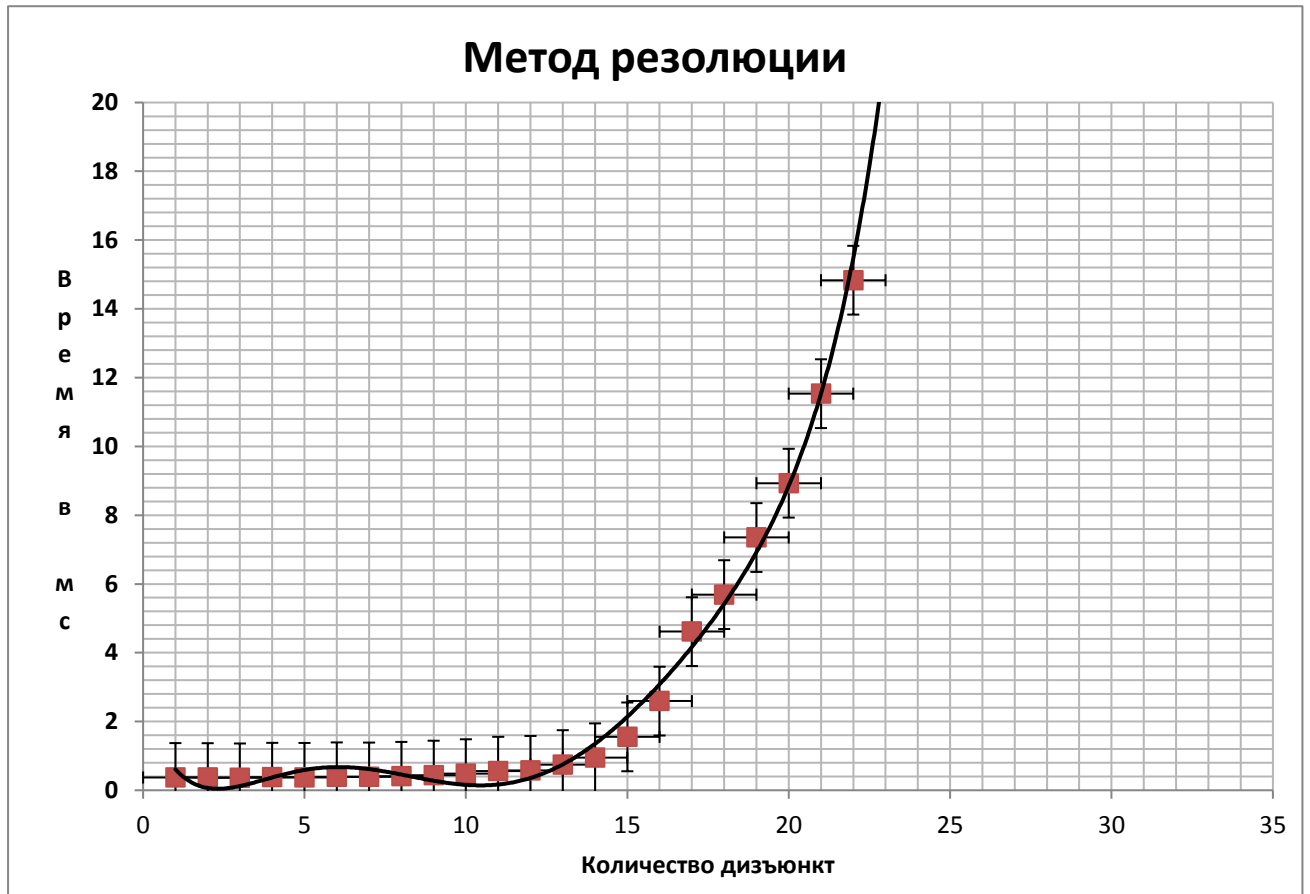
На графике мы видим, что алгоритм DPLL хоть и работает медленнее при малом количестве дизъюнктов – более стабилен, чем метод резолюции. Скорость возрастания времени работы у алгоритма DPLL схожа с логарифмическим ростом времени работы в среднем. Сложность алгоритма, рассчитать довольно тяжело, так как в его основе лежит рекурсия. Визуализировать его работу можно в виде двоичного дерева. В таком случае, функция сложности содержит логарифм. Если судить по графику, то примерно  $O(\log(n))$ .

Рост времени работы алгоритма больше связан с количеством переменных в формуле, чем с количеством дизъюнктов.

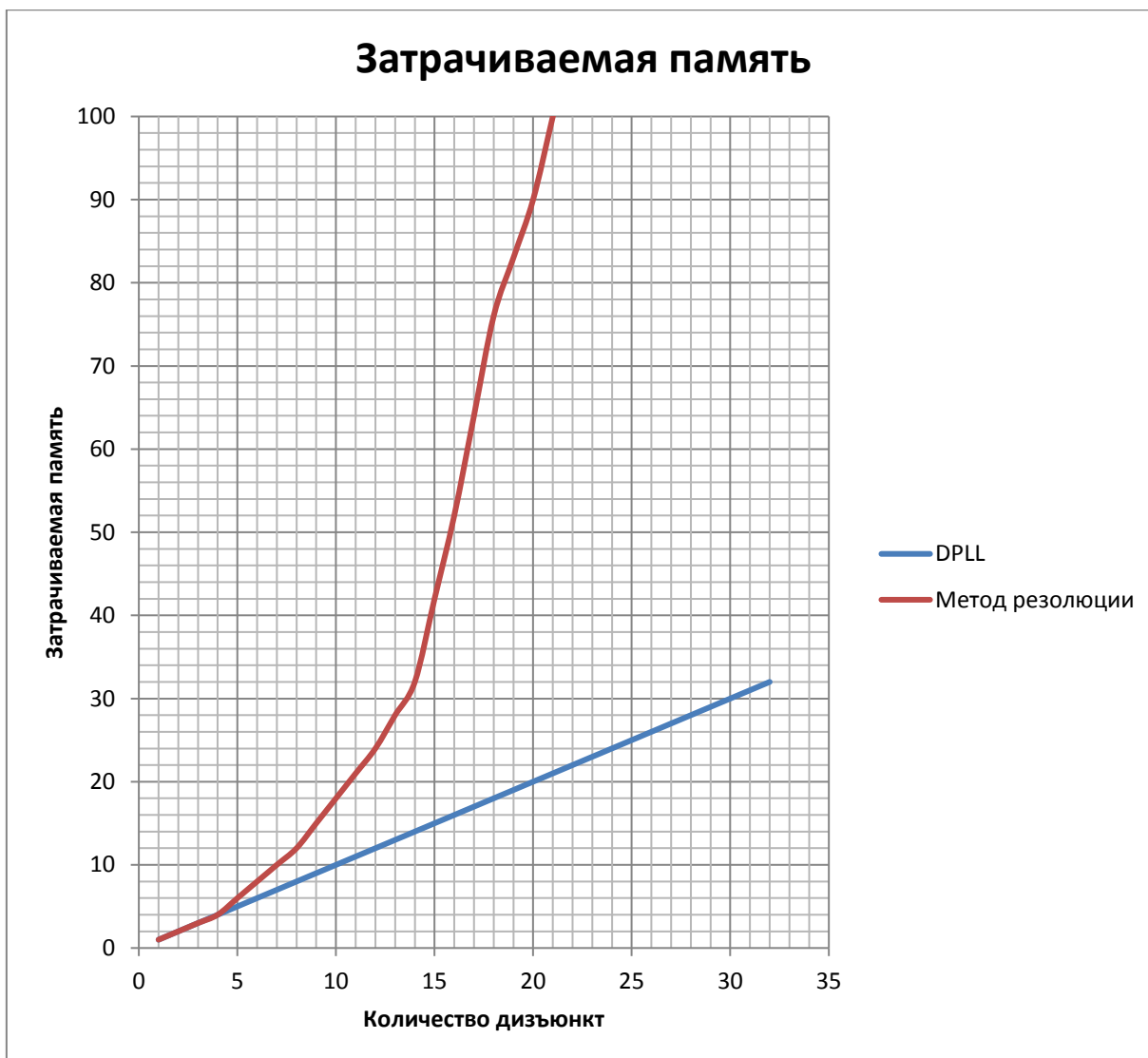


## Метод Резолюции

Рост времени выполнения у метода резолюции – полиномиальный сложность его(грубо)  $O(n^2)$  (Относительно количества дизъюнктов). В худшем случае, мы возьмем все возможные резольвенты. Худший случай, когда формула имеет решение, так как алгоритм пытается опровергнуть формулу.



## График затрачиваемой памяти для двух методов



Затрачиваемая память измеряется в количестве дизъюнктов, с которым работает программа. Один дизъюнкт: 14 байт, не считая переменных содержащихся в нем.

Алгоритм DPLL не использует дополнительной памяти, он работает с уже имеющимся набором дизъюнктов. Метод резолюции тратит память на хранение полученных в ходе работы метода резольвентов, на графике можно увидеть полиномиальный рост затрат памяти.

### Вывод:

Метод резолюции, как и любой метод основанный на полном переборе, довольно медленный и неэффективный, алгоритм DPLL намного эффективнее метода резолюции в плане скорости и самого подхода к решению задачи выполнимости. Но в данной работе используется рекурсивная реализация метода DPLL – это значит, что для решения больших задач этот алгоритм не подходит, надо использовать не рекурсивную реализацию, для получения максимального эффекта.



## Другой пример и протоколы работы программы к нему

$(X1 \vee X2 \vee X4) \wedge (\text{not } X3 \vee \text{not } X4) \wedge (\text{not } X2 \vee X4) \wedge (\text{not } X1 \vee X3) \wedge (X2 \vee \text{not } X3 \vee X4)$

### DPLL

Assign a variable X1 the value true

$(X2 \vee X4) \wedge (\text{not } X3 \vee \text{not } X4) \wedge (\text{not } X2 \vee X4) \wedge (X3) \wedge (X2 \vee \text{not } X3 \vee X4)$

Simplify clauses with value true

$(\text{not } X3 \vee \text{not } X4) \wedge (\text{not } X2 \vee X4) \wedge (X3) \wedge (X2 \vee \text{not } X3 \vee X4)$

Variable X3 one in clause

Assign a variable X3 the value true

$(\text{not } X4) \wedge (\text{not } X2 \vee X4) \wedge (X2 \vee X4)$

Variable X4 one in clause

Assign a variable X4 the value false

$(\text{not } X2) \wedge (X2)$

Variable X2 one in clause

Assign a variable X2 the value false

$(\text{false})$

Take another variable value:

$(\text{false})$

The empty clause contained in the formula!

FAILURE

### Second Computation

Assign a variable X1 the value false

$(X2 \vee X4) \wedge (\text{not } X3 \vee \text{not } X4) \wedge (\text{not } X2 \vee X4) \wedge (X3) \wedge (X2 \vee \text{not } X3 \vee X4)$

Simplify clauses with value true

$(X2 \vee X4) \wedge (\text{not } X3 \vee \text{not } X4) \wedge (\text{not } X2 \vee X4) \wedge (X2 \vee \text{not } X3 \vee X4)$

Variable X3 in the whole formula is included with denial

Assign a variable X3 the value false

$(X2 \vee X4) \wedge (\text{not } X4) \wedge (\text{not } X2 \vee X4) \wedge (X2 \vee X4)$

Simplify clauses with value true

$(X2 \vee X4) \wedge (\text{not } X2 \vee X4)$

Variable X4 in the whole formula is included without denial

Assign a variable X4 the value true

$(X2) \wedge (\text{not } X2)$

Simplify clauses with value true

SUCCESS

runtime: 230.6 ms //много из-за вывода протокола(в программе можно отключить протокол)

X1 = 0;

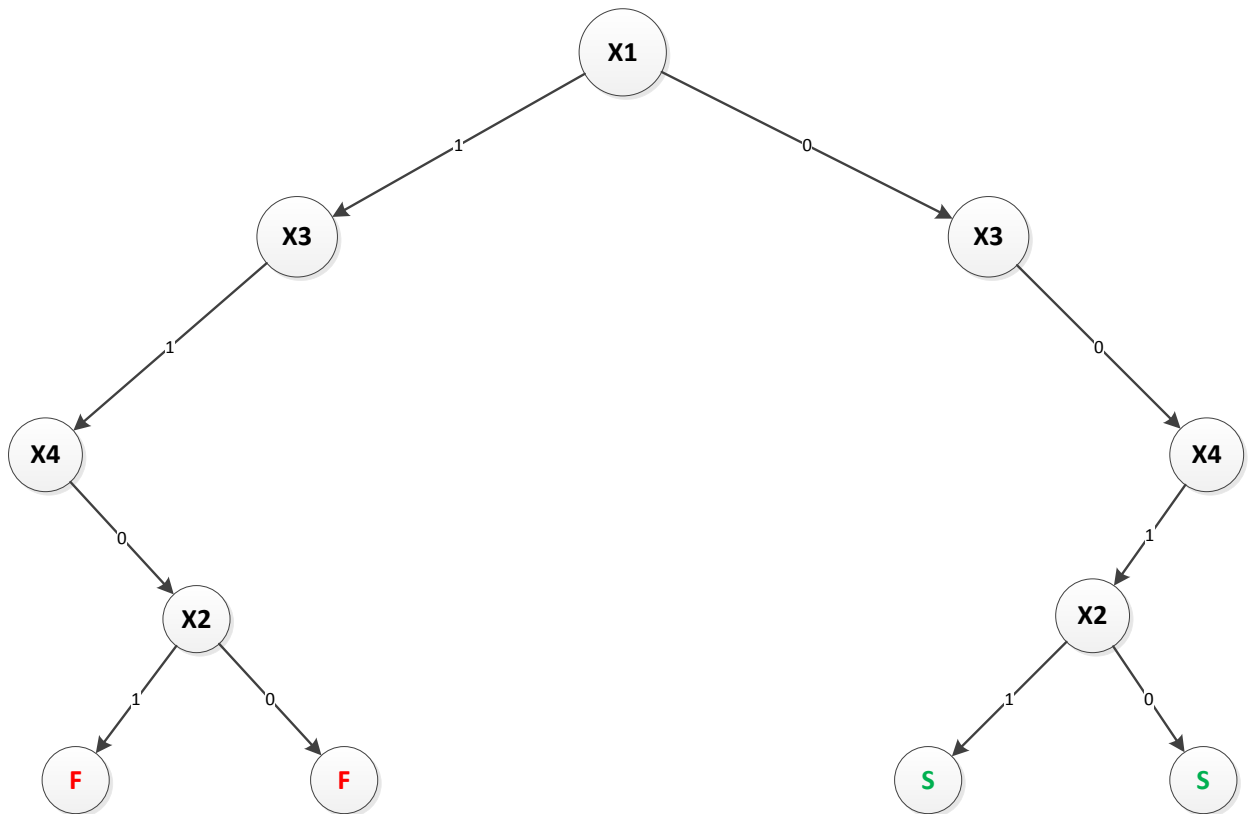
X2 = 0;

X4 = 1;

X3 = 0;

Дерево обхода значений для этого примера DPLL

$(X1 \vee X2 \vee X4) \wedge (\text{not } X3 \vee \text{not } X4) \wedge (\text{not } X2 \vee X4) \wedge (\text{not } X1 \vee X3) \wedge (X2 \vee \text{not } X3 \vee X4)$



Для этого примера не важно какое значение примет переменная X2.

runtime: 1554.87 ms//много из-за вывода протокола(в программе можно отключить протокол)

## Программа (графический интерфейс программы)

**Формула в КНФ**

**Протокол работы алгоритма**

**Ввод данных:**

Добавить дизъюнкт

Удалить последний дизъюнкт

Добавить переменную -> ☐ Отрицание X 1

Удалить последнюю переменную

☐ Вывести протокол решения

Рассчитать выполнимость (DPLL)

Рассчитать выполнимость (Метод резолюции)

Ввод производится помощью кнопок справа. В центральном верхнем поле отображается введенное выражение. Выражение вводится в форме КНФ. В левом окне отображается протокол работы выбранного алгоритма, отключить протокол можно убрав флажок с поля «Вывести протокол решения»(по умолчанию отключён), это значительно ускорит работу алгоритмов. Выбрать с помощью какого алгоритма нужно решить задачу выполнимости можно там же, в правом нижнем углу.

**Подробнее об этих алгоритмах и самой задаче выполнимости булевых формул я расскажу во время проведения альтернативного экзамена.**