На сторінці Верховного Суду в Фейсбуці суддя Великої Палати Олена Кібенко розмірковує про судову реформу. Цілком згодна з Оленою Рувимівною. З власного досвіду співпраці з вищими судовими інстанціями можу сказати, що цей ВС - найпрофесійніший. Постанови ВС мають глибоко аналітичний характер, при розгляді справи запроваджуються доктрини - всього цього раніше не було.

Не можна, звичайно, вітати нерідку зміну правових позицій ВС. Це не допустимо, особливо в разі, коли не було змін ані законодавства, ані доктринальних. І хоча ВС зазвичай розв’язує дуже непрості спори, вирішення яких вимагає і розширеного тлумачення, і застосування принципів права, і відомих у світі доктрин, але це не виправдовує того, що ВС вимушений переглядати свої правові позиції. Це само по собі свідчить про вади при осмисленні проблеми.

Між тим і з боку науковців, і фахівців висловлюються думки і міркування з проблемних питань, які виникають у ВС. І сам склад ВС вартий на доволі високу оцінку. Тому думається, що у цілому ВС здатний подолати цей недолік, докладаючи до цього певних зусиль. І це, як на мене, краще, аніж знов реформувати. Ці соціальні тряски не на користь встановленню нормального режиму діяльності судів.

І що важливо - не можна не погодитися з тим, що реформа зі скорочення кількості суддів ВС сполучена з принциповими змінами в порядку розгляду справ різними інстанціями. Однак бажано було би дізнатися про те, хто згенерував і проводить цю ідею? Вона варта того, щоб широкий правничий загал долучився до її обговорення. А то складається враження, що ця ідея вже всебічно продумана, а її реалізація - це саме те, що негайно потрібно українському суспільству. Думаю, що це далеко не так. Принаймні, сама ця новітня судова реформа стала як "гром серед..." ну нехай не цілком ясного неба, але без насування натьмарення.

Не можна не погодитися й з тим, що навіть якщо сприйняти цей шлях реформи, то слід впевнитися у належному професійному рівні суддів першої та апеляційної інстанцій, які були б здатні до аналітики такого ж рівню, як нині демонструє ВС. На жаль, це далеко не так. Тому видається, що судову реформу треба проводити виважено, а не бігом-кругом. До того ж, невідомо чим це поспішання викликане.
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