ALGEBRA III (Doble grado Informática-Matemáticas)

2. Extensiones finitas y algebraicas de cuerpos

2.1. Extensiones algebraicas.

Si E/K es una extensión de cuerpos, un elemento $\alpha \in E$ se dice algebraico sobre K si es raíz de algún polinomio no nulo con coeficientes en K. En otro caso, α se dice trascendente sobre K.

Por ejemplo, el número real $\sqrt{2}$ es algebraico sobre \mathbb{Q} , al ser raíz del polinomio x^2-2 , y el número real π es trascendente sobre \mathbb{Q} (TEOREMA DE LINDEMANN-WEIERSTRASS).

Notemos que el concepto de algebraicidad de un elemento de un cuerpo E es relativo al cuerpo base. Por ejemplo, aunque π es trascendente sobre \mathbb{Q} , es algebraico sobre \mathbb{R} al ser raíz de $x - \pi \in \mathbb{R}[x]$.

Una extensión E/K se dice algebraica si todo elemento de E es algebraico sobre K.

Ejemplo 2.1. La extensión \mathbb{C}/\mathbb{R} es algebraica. Si $z=a+bi\in\mathbb{C}$, donde $a,b\in\mathbb{R}$, entonces z es raíz del polinomio $x^2 - 2ax + (a^2 + b^2) \in \mathbb{R}[x]$:

$$z^2 - 2az + (a^2 + b^2) = (a + bi)^2 - 2a(a + bi) + a^2 + b^2 = a^2 + 2abi - b^2 - 2a^2 - 2abi + a^2 + b^2 = 0.$$

Los elementos algebraicos tienen asociado un particular polinomio:

Teorema 2.2. * Sea E/K una extensión y $\alpha \in E$ algebraico sobre K. Sea $f \in K[x]$ un polinomio mónico¹ que tiene a α como raíz.

- (1) Las siguientes propiedades sobre $f \in K[x]$ son equivalentes:
 - (a) f es irreducible;
 - (b) f es un divisor de cualquier polinomio no nulo en K[x] que tenga a α como
 - (c) f es de grado mínimo entre los polinomios no nulos de K[x] que tienen a α como raíz.
- (2) Existe un único $f \in K[x]$ verificando las condiciones anteriores, que es llamado el polinomio irreducible de α sobre K y es denotado por

$$Irr(\alpha, K)$$
.

Demostración. (1) $(a) \Rightarrow (b)$. Sea $g \in K[x]$ tal que $g(\alpha) = 0$, si ocurriera que $f \nmid g$, sería mcd(f,g) = 1 y tendríamos una igualdad de polinomios en K[x] de la forma 1 = uf + vg. Evaluando en α , obtendríamos que $1 = u(\alpha)f(\alpha) + v(\alpha)g(\alpha) = 0$, lo que es imposible. Luego ha de ser f un divisor de q.

- $(b) \Rightarrow (c)$ es inmediato, pues cualquier múltiplo no nulo de f será de grado mayor o igual al de f.
- $(c) \Rightarrow (a)$ Supongamos, por el contrario, que f = gh donde g y h son de grado positivo y, por tanto, estrictamente menor que el de f. Como $0 = f(\alpha) = q(\alpha)h(\alpha)$, ha de ser $q(\alpha) = 0$ o $h(\alpha) = 0$. Pero ninguna de esas posibilidades puede darse en virtud de la hipótesis (c).
- (2) Existencia. Como α es algebraico, existe al menos un polinomio de grado positivo $g \in K[x]$ tal que $g(\alpha) = 0$. Supongamos que la descomposición en irreducibles mónicos de

de coeficiente líder 1, esto es de la forma $x^n + a_{n-1}x^n + \cdots + a_0$.

ese polinomio es $g = af_1^{m_1} \cdots f_r^{m_r}$. Evaluando en α , resulta que $0 = af_1(\alpha)^{m_1} \cdots f_r(\alpha)^{m_r}$, de donde, para algún i, debe ser $f_i(\alpha) = 0$ y el polinomio f_i es el que buscamos.

Unicidad. Es consecuencia inmediata de la propiedad (b).

Ejemplo 2.3. El número real $1 + \sqrt[3]{2}$ es algebraico sobre \mathbb{Q} , y

$$Irr(1+\sqrt[3]{2},\mathbb{Q}) = x^3 - 3x^2 + 3x - 3.$$

En efecto, llamemos $\alpha=1+\sqrt[3]{2}$. Como $\alpha-1=\sqrt[3]{2}$, elevando al cubo obtenemos que $\alpha^3-3\alpha^2+3\alpha-1=2$, lo que nos asegura que $\alpha=1+\sqrt[3]{2}$ es una raíz del polinomio $x^3-3x^2+3x-3\in\mathbb{Q}[x]$, que es mónico e irreducible sobre \mathbb{Q} (por el criterio de Eisenstein para p=3).

Ejemplo 2.4. El número real $\sqrt{5} + \sqrt[4]{5}$ es algebraico sobre \mathbb{Q} y

$$Irr(\sqrt{5} + \sqrt[4]{5}, \mathbb{Q}) = x^4 - 10x^2 - 20x + 20.$$

En efecto, llamemos $\alpha = \sqrt{5} + \sqrt[4]{5}$. De las sucesivas igualdades siguientes $\alpha - \sqrt{5} = \sqrt[4]{5}$, $\alpha^2 - 2\sqrt{5}\alpha + 5 = \sqrt{5}$, $\alpha^2 + 5 = (1+2\alpha)\sqrt{5}$, $\alpha^4 + 10\alpha^2 + 25 = (1+4\alpha+4\alpha^2)5$, $\alpha^4 - 10\alpha^2 - 20\alpha + 20 = 0$, vemos que $\sqrt{5} + \sqrt[4]{5}$ es raíz del polinomio $x^4 - 10x^2 - 20x + 20 \in \mathbb{Q}[x]$, que es mónico e irreducible (por el criterio de Eisenstein para el primo p = 5). Luego podemos concluir que $Irr(\sqrt{5} + \sqrt[4]{5}, \mathbb{Q}) = x^4 - 10x^2 - 20x + 20$.

El polinomio $Irr(\alpha, K)$ depende tanto de α como de K. Por ejemplo, $Irr(\sqrt{2}, \mathbb{Q}) = x^2 - 2$ y $Irr(\sqrt{2}, \mathbb{R}) = x - \sqrt{2}$. Una útil observación general es la siguiente.

Proposición 2.5. Dada una torre $K \leq F \leq E$, si $\alpha \in E$ es algebraico sobre K entonces α es algebraico sobre F y el polinomio $Irr(\alpha, F)$ es un divisor en F[x] del polinomio $Irr(\alpha, K)$.

DEMOSTRACIÓN. El polinomio $Irr(\alpha, K) \in F[x]$ y tiene a α como raíz. Luego α es algebraico sobre F y el polinomio $Irr(\alpha, K)$ ha de ser un múltiplo del polinomio $Irr(\alpha, F)$.

2.2. Extensiones finitas.

Si E/K es una extensión de cuerpos, E es automáticamente un espacio vectorial sobre el cuerpo K. Esto es, los elementos de E pueden ser vistos como vectores sobre el cuerpo de escalares K, con las operaciones de suma $\alpha + \beta$, para $\alpha, \beta \in E$, y multiplicación por escalares $a\alpha$, para $a \in K$ y $\alpha \in E$, dadas por las propias operaciones de suma y multiplicación en E. Es claro que E con su adición es un grupo abeliano, y las igualdades $a(\beta + \gamma) = a\beta + a\gamma$, $(a + b)\alpha = a\alpha + b\alpha$, $(ab)\alpha = a(b\alpha)$, y $1\alpha = \alpha$ son trivialmente consecuencia de ser E un cuerpo y $K \leq E$ un subcuerpo suyo.

Una extensión E/K se dice **finita**, si E es un K-espacio vectorial finitamente generado. Recordemos que cualquier sistema de generadores finito de un espacio vectorial contiene una base, y que la cardinalidad común a todas ellas es la dimensión del espacio vectorial. Usualmente escribimos

para indicar la dimensión de E como espacio vectorial sobre K, al que llamamos **grado** de la extensión.

Ejemplo 2.6. $[\mathbb{C}:\mathbb{R}]=2$, pues 1, i claramente forman un base de la extensión.

Proposición 2.7. Todo extensión finita es algebraica.

DEMOSTRACIÓN. Sea [E:K]=n y $\alpha \in E$. Los elementos $1, \alpha, \alpha^2, \ldots, \alpha^n$ han de ser linealmente dependientes (hay n+1). Entonces existen $a_i \in K$, no todos nulos, tal que $a_0 + a_1\alpha + \cdots + a_n\alpha^n = 0$. Entonces $f(\alpha) = 0$, donde $0 \neq f = \sum_i a_i x^i \in K[x]$.

Proposición 2.8 (Propiedad multiplicativa del grado). Sea $K \leq F \leq E$ una torre de extensiones de cuerpos

(1) E/K es finita si y solo si E/F y F/K son finitas. En tal caso

$$[E:K] = [E:F][F:K].$$

(2) Si $\{\alpha_1, \ldots, \alpha_m\}$ es una base de F/K y $\{\beta_1, \ldots, \beta_n\}$ es una base de E/F, entonces $\{\alpha_i\beta_j \mid 1 \leq i \leq m, 1 \leq j \leq n\}$ es una base de E/K.

DEMOSTRACIÓN. Supongamos primero que E/K es finita. Puesto que $K \leq F \leq E$, F es un K-subespacio vectorial de E, se sigue que F/K es finita. Además, cualquier sistema de generadores de E como K-espacio vectorial genera también a E como F-espacio vectorial, luego E/F también es finita. El resto del teorema se sigue de la demostración de la segunda parte:

Sea cualquier $\beta \in E$. Será $\beta = \sum_j z_j \beta_j$ para ciertos $z_j \in F$. Como cada z_j es expresable en la forma $z_j = \sum_i a_{ij} \alpha_i$ donde los $a_{ij} \in K$, obtenemos que $\beta = \sum_j \sum_i a_{ij} \alpha_i \beta_j$. Esto prueba que el conjunto de los productos $\alpha_i \beta_j$ generan E como K-espacio vectorial K. Para probar que son linealmente independientes, supongamos que $0 = \sum_j \sum_i a_{ij} \alpha_i \beta_j$ con $a_{ij} \in K$. Llamando $z_j = \sum_i a_{ij} \alpha_i$, tenemos que $0 = \sum_j z_j \beta_j$ donde los $z_j \in F$. Por la independencia lineal de los β_j concluimos que $z_j = 0$ para todo j, de donde, por la independencia de los α_i que $a_{ij} = 0$ para todo i y todo j.

Una elemental inducción nos demuestra el siguiente

Corolario 2.9. Si $K = E_0 \le E_1 \le \cdots \le E_n = E$ es una torre de extensiones de cuerpos, la extensión E/K es finita si y solo si cada peldaño E_i/E_{i-1} es una extensión finita. En tal caso,

$$[E:K] = \prod_{i=1}^{n} [E_i:E_{i-1}]$$

2.3. Extensiones algebraicas simples.

Sea E/K una extensión de cuerpos. Para cualquier elemento $\alpha \in E$, denotaremos por $K(\alpha)$ al menor subcuerpo de E que contiene a K y a α , y le llamamos el **subcuerpo generado sobre** K **por** α . Tal cuerpo existe y es único: es la intersección de todos los subcuerpos de E que contienen a K y a α . Si $E = K(\alpha)$, para algún α , la extensión E/K se dice **simple**, y a α un **generador** de la extensión.

Ejemplo 2.10. \mathbb{C}/\mathbb{R} es una extensión simple generada por i, esto es, $\mathbb{C} = \mathbb{R}(i)$. En efecto, puesto que en $\mathbb{R}(i)$ han de estar están todos los números reales y también i, y es un subcuerpo, po tanto cerrado para multiplicación y sumas, se sigue que todo número complejo $a + bi \in \mathbb{R}(i)$.

Ejemplo 2.11. Una extensión simple admite muchos generadores, por ejemplo tenemos las igualdades de subcuerpos de \mathbb{R} : $\mathbb{Q}(\frac{1+\sqrt{2}}{3}) = \mathbb{Q}(1+\sqrt{2}) = \mathbb{Q}(\sqrt{2})$.

En el siguiente teorema se describe completamente una extensión simple de un cuerpo generada por un elemento algebraico en función del polinomio irreducible del generador.

Teorema 2.12 (Estructura de las extensiones algebraicas simples). * Sea $E = K(\alpha)$ una extensión simple de de un cuerpo K generada por un elemento α algebraico sobre K. Supongamos que $f = Irr(\alpha, K)$ es de grado n. Entonces,

- (1) La extensión E/K es finita (y por tanto algebraica).
- (2) [E:K]=n.
- (3) Los elementos $1, \alpha, \alpha^2, \ldots, \alpha^{n-1}$, forman una base de E/K. Por tanto,

$$E = \{ a_0 + a_1 \alpha + \dots + a_{n-1} \alpha^{n-1} \mid a_i \in K \},\$$

donde la expresión de cada elemento de E de tal forma es única.

(4) Todo elemento de E es expresable como $g(\alpha)$, para algún polinomio $g \in K[x]$. Si $q \in K[x]$ es cualquier polinomio tal que $q(\alpha) = \beta$, entonces la expresión de β en función de la base es

$$\beta = r(\alpha) = \sum_{i=0}^{n-1} c_i \alpha^i,$$

donde $r = \sum_{i=0}^{n-1} c_i x^i$ es el resto de dividir g entre f. (5) Si $g, h \in K[x]$ son polinomios tal que $g(\alpha) = \beta$ y $h(\alpha) = \gamma$, entonces

$$\begin{cases} \beta + \gamma = (g+h)(\alpha), \\ \beta \gamma = (gh)(\alpha). \end{cases}$$

Además, si $0 \neq \beta = g(\alpha)$, existen polinomios $u, v \in K[x]$ tal que 1 = gu + fv y se verifica que

$$\beta^{-1} = u(\alpha).$$

Demostración. Sea $F = \{g(\alpha) \mid g \in K[x] \subseteq E$. Observemos que F es un subcuerpo de E: Si $\beta = g(\alpha)$ y $\gamma = h(\alpha)$, para ciertos $g, h \in K[x]$, entonces $\beta + \gamma = g(\alpha) + h(\alpha) = g(\alpha)$ $(g+h)(\alpha) \in F$ y $\beta \gamma = g(\alpha)h(\alpha) = (gh)(\alpha) \in F$. Así que F es cerrado para sumas y productos. Claramente contiene a 0 y a 1 (pues $0 = 0(\alpha)$ y $1 = 1(\alpha)$), y es cerrado para opuestos, pues si $\beta = g(\alpha)$, entonces $-\beta = (-g)(\alpha)$). Veamos finalmente que es cerrado para inversos: Supongamos que $0 \neq \beta = g(\alpha)$. Entonces $f \nmid g$ en K[x] y, al ser f es irreducible, 1 = mcd(g, f). Por el Teorema de Bezout, existen $u, v \in K[x]$ tal que 1 = gu + fv, lo que nos asegura que $1 = g(\alpha)u(\alpha) = \beta u(\alpha)$; esto es $\beta^{-1} = u(\alpha) \in F$.

Tenemos pues que $F \leq E$ es un subcuerpo. Además $K \leq F$, pues para todo $a \in K$, $a = a(\alpha)$, y $\alpha \in F$, pues $\alpha = x(\alpha)$; luego $E = K(\alpha) \leq F$. Así que F = E.

Observemos ahora que $\{1, \alpha, \dots, \alpha^{n-1}\}$ es una base de E/K: Estos elementos son linealmente independientes, pues en otro caso existirían elementos $b_i \in K$, no todos nulos, tal que $b_{n-1}\alpha^{n-1} + \cdots + b_1\alpha + b_0 = 0$. Pero esto indica que α es raíz del polinomio $b_{n-1}x^{n-1} + \cdots + b_1x + b_0 \in K[x]$ cuyo grado es menor que el del polinomio irreducible de α sobre K, lo que es imposible. Finalmente vemos que es un sistema de generadores de E como espacio vectorial sobre K: Sea $\beta \in E$. Será $\beta = g(\alpha)$ para algún $g \in K[x]$. Dividiendo g entre f en K[x], si q es el cociente y r el resto, será g = fq + r donde $r = c_0 + c_1 x + \cdots + c_{n-1} x^{n-1}$, para ciertos $c_i \in K$. Pero entonces

$$\beta = g(\alpha) = f(\alpha)q(\alpha) + r(\alpha) = r(\alpha) = c_0 + c_1\alpha + \dots + c_{n-1}\alpha^{n-1}.$$

Nota. Del teorema anterior se deduce que una extensión simple $K(\alpha)$ generada por un elemento algebraico α , está completamente determinada por el polinomio $f = Irr(\alpha, K)$, pues conocemos como describir sus diferentes elementos y como estos se suman y se multiplican. Podemos expresar esto con otras palabras: Si : $K[x] \to K(\alpha)$, $g \mapsto g(\alpha)$, es el homomorfismo de evaluación en α , este es sobreyectivo (por (4)) y su núcleo es precisamente el ideal principal de K[x] de los múltiplos de f. El Primer Teorema de Isomorfía, nos determina un isomorfismo

$$K[x]/f \cong K(\alpha), \quad [g] \mapsto g(\alpha).$$

Ejemplo 2.13. Puesto que $Irr(\sqrt{2}, \mathbb{Q}) = x^2 - 2$, se tiene que $[\mathbb{Q}(\sqrt{2}) : \mathbb{Q}] = 2$, que $\{1, \sqrt{2}\}$ es una base de la extensión $\mathbb{Q}(\sqrt{2})/\mathbb{Q}$, y que

$$\mathbb{Q}(\sqrt{2}) = \{a + b\sqrt{2}, \ a, b \in \mathbb{Q}\}.$$

Ejemplo 2.14. Puesto que $Irr(\sqrt[3]{2}, \mathbb{Q}) = x^3 - 2$, se tiene que $[\mathbb{Q}(\sqrt[3]{2}) : \mathbb{Q}] = 3$, que $\{1, \sqrt[3]{2}, \sqrt[3]{4}\}$ es una base, y

$$\mathbb{Q}(\sqrt[3]{2}) = \{ a + b\sqrt[3]{2} + c\sqrt[3]{4} \mid a, b, c \in \mathbb{Q} \}.$$

Si queremos expresar en función de esta base, por ejemplo, el elemento $(\sqrt[3]{4} - 1)^{-1}$, podemos proceder así: Consideramos el polinomio $x^2 - 1$ (que al evaluar en $\sqrt[3]{2}$ nos da el elemento $\sqrt[3]{4} - 1$ del cual queremos calcular el inverso). Por el algoritmo de Euclides, obtenemos que

$$3 = -(x+2)(x^3-2) + (x^2-1)(x^2+2x+1),$$

de donde, evaluando en $\sqrt[3]{2}$, obtenemos

$$3 = (\sqrt[3]{4} - 1)(\sqrt[3]{4} + 2\sqrt[3]{2} + 1).$$

En definitiva,

$$(\sqrt[3]{4} - 1)^{-1} = \frac{1}{3}\sqrt[3]{4} + \frac{2}{3}\sqrt[3]{2} + \frac{1}{3}.$$

Supongamos ahora que queremos expresar en función de la base el número real

$$(1 - \sqrt[3]{2} + \sqrt[3]{4})^3$$
.

Podríamos proceder así: Consideramos el polinomio $(1-x+x^2)^3=x^6-3x^5+6x^4-7x^3+6x^2-3x+1$. Lo dividimos entre x^3-2 y obtenemos x^3-3x^2+6x-5 como cociente y 9x-9 como resto. Esto es, la igualdad

$$(1 - x + x2)3 = (x3 - 2)(x3 - 3x2 + 6x - 5) + 9x - 9,$$

que, evaluando en $\sqrt[3]{2}$ nos dice que

$$(1 - \sqrt[3]{2} + \sqrt[3]{4})^3 = 9\sqrt[3]{2} - 9.$$

Supongamos ahora que queremos expresar en función de la base el número real

$$(1 - \sqrt[3]{2} + \sqrt[3]{4})(\sqrt[3]{2} + \sqrt[3]{4}).$$

Podríamos hacerlo así: Consideramos el polinomio $(1 - x + x^2)(x + x^2) = x^4 + x$; lo dividimos entre $x^3 - 2$ y obtenemos la igualdad $(1 - x + x^2)(x + x^2) = (x^3 - 2)x + 3x$; y si evaluamos en $\sqrt[3]{2}$ obtenemos que

$$(1 - \sqrt[3]{2} + \sqrt[3]{4})(\sqrt[3]{2} + \sqrt[3]{4}) = 3\sqrt[3]{2}.$$

Aunque también podríamos haberlo hecho, en este caso, usando simples propiedades de cálculo con radicales:

$$(1 - \sqrt[3]{2} + \sqrt[3]{4})(\sqrt[3]{2} + \sqrt[3]{4}) = \sqrt[3]{2} - \sqrt[3]{4} + 2 + \sqrt[3]{4} - 2 + 2\sqrt[3]{2} = 3\sqrt[3]{2}.$$

2.4. Extensiones algebraicas finitamente generadas.

Sea E/K una extensión de cuerpos. Para cualesquiera elementos $\alpha_1, \ldots, \alpha_r \in E$, denotaremos por $K(\alpha_1, \ldots, \alpha_r)$ al menor subcuerpo de E que contiene a K y a todos los α_i , $i = 1, \ldots, r$, y le llamamos el **subcuerpo generado sobre** K **por** $\alpha_1, \ldots, \alpha_r$. Tal cuerpo existe y es único: es la intersección de todos los subcuerpos de E que contienen a K y a los α_i . Si $E = K(\alpha_1, \ldots, \alpha_r)$ para ciertos $\alpha_i \in E$, la extensión E/K se dice finitamente generada.

Teorema 2.15. Para E/K una extensión de cuerpos, son equivalentes

- (1) La extensión es finita.
- (2) La extensión es algebraica y finitamente generada.
- (3) La extensión es finitamente generada por elementos algebraicos.

DEMOSTRACIÓN. (1) \Rightarrow (2): Sabemos que toda extensión finita es algebraica. Además, si $\alpha_1, \ldots, \alpha_r$ es una base de E/K, es claro que $E = K(\alpha_1, \ldots, \alpha_r)$.

- $(2) \Rightarrow (3)$: Es obvio.
- $(3)\Rightarrow (1)$: Sea $E=K(\alpha_1,\ldots,\alpha_n)$, donde los α_i son algebraicos sobre K. Hagamos inducción en n. Si n=1, el hecho está probado en el teorema anterior. Suponiendo n>1, y bajo hipótesis de inducción, llamemos $F=K(\alpha_1,\ldots,\alpha_{n-1})$. Entonces tenemos la torre $K\leq F\leq E$, donde F/K es finita. Además $E=F(\alpha_n)$ donde α_n sabemos por hipótesis que es raíz de un polinomio no nulo con coeficientes en K y por tanto en F; esto es, α_n es algebraico sobre F. Luego E/F es finita. Por la transitividad de las extensiones finitas, E/K es finita.

Corolario 2.16. Sea E/K una extensión de cuerpos. Si $\alpha, \beta \in E$ son algebraicos sobre K, entonces $-\alpha$, $\alpha + \beta$, $\alpha\beta$ y, si $\alpha \neq 0$, α^{-1} son todos algebraicos sobre K.

Demostración. La subextension $K(\alpha, \beta)/K$ es finita, luego algebraica.

En general, manejar extensiones finitamente generadas es algo más complicado que el caso de extensiones simples. Para su tratamiento, lo más útil suele ser el mirar a una tal extensión $E = K(\alpha_1, \dots, \alpha_r)/K$ como el extremo de una torre de extensiones simples

$$K \leq K(\alpha_1) \leq K(\alpha_1, \alpha_2) \leq \cdots \leq K(\alpha_1, \cdots, \alpha_{r-1}) \leq K(\alpha_1, \cdots, \alpha_r) = E$$

y estudiar cada eslabón de la cadena.

Ejemplo 2.17. Consideremos la extensión $\mathbb{Q}(\sqrt{2}, \sqrt{3})/\mathbb{Q}$. Es finita, pues es finitamente generada por elementos algebraicos. Tenemos una torre de extensiones

$$\mathbb{Q} \leq \mathbb{Q}(\sqrt{2}) \leq \mathbb{Q}(\sqrt{2}, \sqrt{3})$$

donde cada eslabón es una extensión simple, ya que $\mathbb{Q}(\sqrt{2}, \sqrt{3}) = \mathbb{Q}(\sqrt{2})(\sqrt{3})$. Hemos visto antes que $[\mathbb{Q}(\sqrt{2}):\mathbb{Q}] = 2$ y que $\{1, \sqrt{2}\}$ es una base de esta extensión. Notemos ahora que $\sqrt{3}$ es raíz del polinomio $x^2 - 3 \in \mathbb{Q}[x] \leq \mathbb{Q}(\sqrt{2})[x]$, por tanto el polinomio

 $Irr(\sqrt{3},\mathbb{Q}(\sqrt{2}))$ es un divisor de x^2-3 , así que $[\mathbb{Q}(\sqrt{2},\sqrt{3}):\mathbb{Q}(\sqrt{2})] \leq 2$. Pero necesariamente ha de ser $[\mathbb{Q}(\sqrt{2},\sqrt{3}):\mathbb{Q}(\sqrt{2})] = 2$, pues en otro caso sería 1 lo que significaría que $\mathbb{Q}(\sqrt{2},\sqrt{3}) = \mathbb{Q}(\sqrt{2})$, esto es, que $\sqrt{3} \in \mathbb{Q}(\sqrt{2})$. Pero en tal caso existirían racionales $a,b\in\mathbb{Q}$ de tal manera que $\sqrt{3}=a+b\sqrt{2}$, lo que, elevando al cuadrado, nos llevaría a que $3=a^2+2b^2+2ab\sqrt{2}$ y, necesariamente entonces a que 2ab=0, $3=a^2+2b^2$. Si a=0, sería $3=2b^2$ y b raíz del polinomio $2x^2-3$, pero este polinomio es irreducible sobre \mathbb{Q} por el criterio de Eisenstein y no tiene raíces en \mathbb{Q} . Análogamente, si es b=0, sería $3=a^2$ y a una raíz racional del polinomio x^2-3 , lo que es imposible pues este polinomio es irreducible sobre \mathbb{Q} . Concluimos entonces que $Irr(\sqrt{3},\mathbb{Q}(\sqrt{2}))=x^2-3$ y, entonces, que una base de $\mathbb{Q}(\sqrt{2},\sqrt{3})$ como espacio vectorial sobre $\mathbb{Q}(\sqrt{2})$ es $\{1,\sqrt{3}\}$. En definitiva, tenemos que $\{1,\sqrt{2},\sqrt{3},\sqrt{6}\}$ es una base de $\mathbb{Q}(\sqrt{2},\sqrt{3})$ como espacio vectorial racional. En conclusión, $[\mathbb{Q}(\sqrt{2},\sqrt{3}):\mathbb{Q}]=4$ y

$$\mathbb{Q}(\sqrt{2}, \sqrt{3}) = \{ a + b\sqrt{2} + c\sqrt{3} + d\sqrt{6}, \ a, b, c, d \in \mathbb{Q} \}.$$

La siguiente observación es de mucha utilidad práctica.

Proposición 2.18. Sea $K \leq F \leq E$ una torre de extensiones, donde F/K es finita, $y \in E$ un elemento algebraico sobre K tal que el grado del polinomio $Irr(\alpha, K)$ es primo relativo con el grado [F:K]. Entonces, $Irr(\alpha, K) = Irr(\alpha, F)$.

Demostración. Supongamos que [F:K]=m y que $Irr(\alpha,K)$ es de grado n. Es claro que $Irr(\alpha,F)$ es un divisor en F[x] del polinomio $Irr(\alpha,K)$ y, en particular, de grado menor o igual. Se trata de ver que son del mismo grado y, por tanto, el mismo polinomio. Consideremos la torre $K \leq F \leq F(\alpha)$. Puesto que $[F(\alpha):F]=gr(Irr(\alpha,F))\leq n$, tendremos que

$$[F(\alpha):K] = [F:K] \cdot [F(\alpha):F] = m \cdot gr(Irr(\alpha,F)) \le m \cdot n.$$

De manera que el número $[F(\alpha):K]$ ha de ser un múltiplo de m y $\leq mn$. Por otra parte, Considerando la torre $K \leq K(\alpha) \leq F(\alpha)$, vemos que $[F(\alpha):K] = [K(\alpha):K] \cdot [F(\alpha):K(\alpha)] = n \cdot [F(\alpha):K(\alpha)]$ es también un múltiplo de n. Pero entonces resulta que $[F(\alpha):K]$ es múltiplo del mcm(m,n)=mn y menor o igual que mn. Necesariamente es $[F(\alpha):K]=mn$ y entonces $gr(Irr(\alpha,F))=n$.

Ejemplo 2.19. Consideremos la extensión $\mathbb{Q}(\sqrt[3]{5},\sqrt{2})/\mathbb{Q}$. Tenemos la torre la torre $\mathbb{Q} \leq \mathbb{Q}(\sqrt[3]{5}) \leq \mathbb{Q}(\sqrt[3]{5},\sqrt{2})$. La primera extensión es simple con $Irr(\sqrt[3]{5},\mathbb{Q}) = x^3 - 5$, de manera que es de grado 3 y $\{1,\sqrt[3]{5},\sqrt[3]{25}\}$ es una base. Puesto que $Irr(\sqrt{2},\mathbb{Q}) = x^2 - 2$ y mcd(2,3) = 1, por la proposición anterior, conocemos que también $Irr(\sqrt{2},\mathbb{Q}(\sqrt[3]{5}) = x^2 - 2$ y la segunda extensión es de grado 2 con $\{1,\sqrt{2}\}$ una base de la misma. Entonces, la extensión $\mathbb{Q}(\sqrt[3]{5},\sqrt{2})/\mathbb{Q}$ es de grado 6, con base

$$\{1, \sqrt[3]{5}, \sqrt[3]{25}, \sqrt{2}, \sqrt[3]{5}\sqrt{2}, \sqrt[3]{25}\sqrt{2}\}.$$

Queremos ahora expresar en función de ella el elemento $(\sqrt[3]{5}+\sqrt{2})^{-1}$. Para ello, vamos a utilizar de nuevo la torre $\mathbb{Q} \leq \mathbb{Q}(\sqrt[3]{5}) \leq \mathbb{Q}(\sqrt[3]{5},\sqrt{2})$ y, en primera instancia expresaremos $(\sqrt[3]{5}+\sqrt{2})^{-1}$ como combinación lineal de $\{1,\sqrt{2}\}$ con coeficientes en $\mathbb{Q}(\sqrt[3]{5})$ y, después expresaremos cada coeficiente de esa combinación en la base $\{1,\sqrt[3]{5},\sqrt[3]{25}\}$ de la extensión $\mathbb{Q}(\sqrt[3]{5})/\mathbb{Q}$:

Para la primera cuestión, consideramos el polinomio $x + \sqrt[3]{5}$ (que al ser evaluado en $\sqrt{2}$ nos da el número del cual queremos calcular el inverso). Aplicamos entonces el algoritmo extendido de Euclides a los polinomios $x^2 - 2$ y $x + \sqrt[3]{5}$, obteniendo la igualdad

$$\sqrt[3]{25} - 2 = (x^2 - 2) + (x + \sqrt[3]{5})(\sqrt[3]{5} - x),$$

de donde, por evaluación en $\sqrt{2}$, deducimos que $\sqrt[3]{25} - 2 = (\sqrt{2} + \sqrt[3]{5})(\sqrt[3]{5} - \sqrt{2})$. Así que

$$(\sqrt[3]{5} + \sqrt{2})^{-1} = (\sqrt[3]{25} - 2)^{-1}(\sqrt[3]{5} - \sqrt{2}).$$

Calculamos ahora el inverso de $\sqrt[3]{25} - 2$ en $\mathbb{Q}(\sqrt[3]{5})$ en su base natural $\{1, \sqrt[3]{5}, \sqrt[3]{25}\}$. Para ello, consideramos el polinomio $x^2 - 2$ y, utilizando de nuevo el algoritmo extendido de Euclides, obtenemos que

$$\frac{17}{4} = -\left(\frac{1}{2}x + \frac{5}{4}\right)(x^3 - 5) + \left(\frac{1}{2}x^2 + \frac{5}{4}x + 1\right)(x^2 - 2).$$

Evaluando en $\sqrt[3]{5}$, obtenemos que

$$\frac{17}{4} = \left(\frac{1}{2}\sqrt[3]{25} + \frac{5}{4}\sqrt[3]{5} + 1\right)(\sqrt[3]{25} - 2),$$

de donde

$$(\sqrt[3]{25} - 2)^{-1} = \frac{2}{17}\sqrt[3]{25} + \frac{5}{17}\sqrt[3]{5} + \frac{4}{17}.$$

En conclusión,

$$(\sqrt[3]{5} + \sqrt{2})^{-1} = (\sqrt[3]{5} - \sqrt{2}) \left(\frac{2}{17} \sqrt[3]{25} + \frac{5}{17} \sqrt[3]{5} + \frac{4}{17} \right)$$
$$= \frac{10}{17} + \frac{4}{17} \sqrt[3]{5} + \frac{5}{17} \sqrt[3]{25} - \frac{4}{17} \sqrt{2} - \frac{5}{17} \sqrt[3]{5} \sqrt{2} - \frac{2}{17} \sqrt[3]{25} \sqrt{2}.$$

La siguientes observaciones nos será de utilidad en el siguiente capítulo.

Lema 2.20. Sea $E = K(\alpha_1, ..., \alpha_n)$ una extensión finita generada por elementos algebraicos $\alpha_1, ..., \alpha_n$. Si dos homomorfismos de cuerpos $\sigma, \sigma' : E \to E'$ son tales que $\sigma|_K = \sigma'|_K$ y $\sigma(\alpha_i) = \sigma'(\alpha_1)$ para i = 1, ..., n, entonces $\sigma = \sigma'$.

DEMOSTRACIÓN. Procedemos por inducción en r. Supongamos primero que r=1, esto es, que $E=K(\alpha)$ una extensión simple generada por un elemento algebraico α . Si r es el grado del polinomio $Irr(\alpha,K)$, cada elemento $\beta \in E$ se expresa de la forma $\beta = \sum_{i=0}^{r-1} a_i \alpha^i$, donde $a_i \in K$. Tenemos entonces que

$$\sigma(\beta) = \sum_{i} \sigma(a_i)\sigma(\alpha)^i = \sum_{i} \sigma'(a_i)\sigma'(\alpha)^i = \sigma'(\beta)$$

y $\sigma = \sigma'$. Supongamos ahora que n > 1. Sea $F = K(\alpha_1, \dots, \alpha_{r-1})$. Por hipótesis de inducción será $\sigma|_F = \sigma'|_F$. Como $E = F(\alpha_r)$, la conclusión $\sigma = \sigma'$ sigue por el caso n = 1 antes visto.

Lema 2.21. Sea $E = K(\alpha_1, ..., \alpha_n)$ una extensión finita generada por elementos algebraicos $\alpha_1, ..., \alpha_r$. Si $\sigma : E \to F$ es un homomorfismo de cuerpos, entonces

$$\sigma(E) = \sigma(K)(\sigma(\alpha_1), \dots, \sigma(\alpha_n)).$$

Demostración. Hacemos inducción sobre el número de generadores de la extensión. Supongamos n=1, o sea $E=K(\alpha)$ una extensión simple algebraica. El cuerpo $\sigma(E)$ contiene a $\sigma(K)$ y a $\sigma(\alpha)$ y por tanto al cuerpo $\sigma(K)(\sigma(\alpha))$. Para la inclusión recíproca, supongamos que $Irr(\alpha,K)$ es de grado r. Sabemos entonces que $\{1,\alpha,\ldots,\alpha^{r-1}\}$ es una base de E como espacio vectorial sobre K, por tanto cualquier elemento β de este cuerpo es expresable de la forma $\beta=\sum a_i\alpha^i$, con los $a_i\in K$. Pero entonces $\sigma(\beta)=\sigma(\sum a_i\alpha^i)=\sum \sigma(a_i)\sigma(\alpha)^i\in\sigma(K)(\sigma(\alpha))$. El resto de la demostración se sigue entonces por inducción:

$$\sigma(E) = \sigma(K(\alpha_1, \dots, \alpha_{n-1})(\alpha_n)) = \sigma(K(\alpha_1, \dots, \alpha_{n-1}))(\sigma(\alpha_n))$$

= $\sigma(K)(\sigma(\alpha_1), \dots, \sigma(\alpha_{n-1}))(\sigma(\alpha_n)) = \sigma(K)(\sigma(\alpha_1), \dots, \sigma(\alpha_n)).$