## ÁLGEBRA III (Doble grado Informática-Matemáticas)

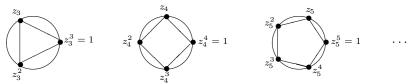
## 4. Extensiones Ciclotómicas, Radicales y Cíclicas

## 4.1. Extensiones ciclotómicas.

Recordar que, si  $a \in \mathbb{C}$  es cualquier complejo no nulo, para cualquier natural  $n \geq 2$ , las raíces complejas del polinomio  $x^n - a$ , esto es, los números complejos z tales que  $z^n = a$ , son llamadas las raíces n-ésimas del número a (cuadradas si n=2, cúbicas si n=3, etc.). Un caso particular de especial interés, son las raíces n-ésimas de la unidad, esto es las raíces del polinomio  $x^n-1$ . Para cada entero  $n\geq 1$ , estas conforman un subgrupo de orden n del grupo multiplicativo de los complejos

$$\mathbb{C}_n = \{ z \in \mathbb{C}^\times \mid z^n = 1 \} \le \mathbb{C}^\times$$

En efecto, si  $z, z' \in \mathbb{C}_n$ , entonces  $(zz')^n = z^n z'^n = 1 \cdot 1 = 1$ . Además  $(z^{-1})^n = (z^n)^{-1} =$  $1^{-1} = 1$ . Así que  $\mathbb{C}_n$  es cerrado para productos, inversos, y contiene al 1. Es por tanto un grupo. Podemos ser más explícitos en la descripción de las raíces n-ésimas de la unidad: Con la representación geométrica de los números complejos como puntos del plano  $\mathbb{R}^2$  en mente, si dividimos el círculo de radio 1 en n sectores circulares de igual amplitud, esto es, todos de amplitud  $\frac{2\pi}{n}$ , y ubicamos el primero de ellos sobre el eje positivo de abscisas se nos determinan los n vértices de un polígono regular de n lados inscrito en la circunferencia  $S^1=\{z\in\mathbb{C}\mid |z|=1\},$ 



que corresponderían justo a los n números complejos  $e^{\frac{2k\pi i}{n}}=\cos\frac{2k\pi}{n}+i\sin\frac{2k\pi}{n}$ , para  $k=1,\ldots,n$ . Todos estos listan las n raíces n-ésimas de la unidad, pues  $(e^{\frac{2k\pi i}{n}})^n=e^{2k\pi i}=1$  $\cos 2k\pi + i\sin 2k\pi = 1$ , así que

$$\mathbb{C}_n = \{e^{\frac{2k\pi i}{n}}, \ 1 \le k \le n\}.$$

Entre esas n diferentes raíces complejas de la unidad hay una especial, que es llamada la raíz n-ésima primitiva de la unidad:

$$z_n = e^{\frac{2\pi i}{n}} = \cos\frac{2\pi}{n} + i \operatorname{sen}\frac{2\pi}{n},$$

que tiene la propiedad de ser un generador del grupo  $\mathbb{C}_n$ , ya que  $z_n^k = e^{\frac{2k\pi i}{n}}$  y, por tanto,  $\mathbb{C}_n = \{1, z_n, z_n^2, \dots, z_n^{n-1}\} = \langle z_n \mid z_n^n = 1 \rangle$  es un grupo cíclico de orden n generado por  $z_n$ .

**Definición 1.** Si  $K \leq \mathbb{C}$  es cualquier cuerpo de números, para cada entero  $n \geq 1$ , el cuerpo extensión  $K(z_n)$  es llamado el n-ésimo cuerpo ciclotómico sobre K, o la n-ésimo extension ciclotómica de K. Particularmente nos referimos a  $\mathbb{Q}(z_n)$  como al n-ésimo cuerpo ciclotómico.

Los siguientes son los primeros ejemplos de extensiones ciclotómicas,

- $z_1 = 1$ , así que  $K(z_1) = K$ .
- $z_2 = -1$ , luego  $K(z_2) = K$ .  $z_3 = \omega = -\frac{1}{2} + i\frac{\sqrt{3}}{2}$ , por tanto  $K(z_3) = K(\omega) = K(i\sqrt{3})$ .  $z_4 = i$ , luego  $K(z_4) = K(i)$ .

Notemos que  $K(z_n)=K(x^n-1)$ , el cuerpo de descomposición del polinomio  $x^n-1$  sobre K. Por tanto la extensión ciclotómica  $K(z_n)/K$  es una extensión de normal, cuyo grado será el grado del polinomio  $Irr(z_n,K)$  que, al ser un divisor de  $x^n-1$ , siempre ser  $\leq n$ . Intentamos a continuación conocer más información sobre el polinomio  $Irr(z_n,K)$  y el grupo de Galois  $G(K(z_n)/K)=G(x^n-1/K)$ .

Sabemos que, en el grupo  $\mathbb{C}_n$ ,  $or(z_n^k) = \frac{n}{(k,n)}$ . En particular,  $or(z_n^k) = n$ , esto es,  $z_n^k$  es un generador de  $\mathbb{C}_n$ , si y solo si (k,n) = 1. Entonces,

$$Gen(\mathbb{C}_n) = \{ z \in \mathbb{C}_n \mid or(z) = n \} = \{ z_n^k \mid 1 \le k \le n, \, mcd(k, n) = 1 \}$$

y  $\mathbb{C}_n$  tiene exactamente  $\varphi(n)$  generadores, donde  $\varphi$  es la función de Euler. Recordar que, si  $p_1, \ldots, p_r$  son los diferentes primos positivos que dividen al natural n, digamos que  $n = p_1^{e_1} \cdots p_r^{e_r}$ , entonces

$$\varphi(n) = p_1^{e_1 - 1}(p_1 - 1) \cdots p_r^{e_r - 1}(p_r - 1) = p_1^{e_1 - 1}p_1\left(1 - \frac{1}{p_1}\right) \cdots p_r^{e_r - 1}p_r\left(1 - \frac{1}{p_r}\right)$$

$$= p_1^{e_1}\left(1 - \frac{1}{p_1}\right) \cdots p_r^{e_1}\left(1 - \frac{1}{p_r}\right) = p_1^{e_1} \cdots p_r^{e_r}\left(1 - \frac{1}{p_1}\right) \cdots \left(1 - \frac{1}{p_r}\right)$$

$$= n\left(1 - \frac{1}{p_1}\right) \cdots \left(1 - \frac{1}{p_r}\right).$$

Definición 2. Se define el n-ésimo polinomio ciclotómico  $\Phi_n$  por la fórmula

$$\Phi_n = \prod_{z \in Gen(\mathbb{C}_n)} (x - z) = \prod_{\substack{1 \le k \le n \\ (k, n) = 1}} (x - z_n^k).$$

Esto es,  $\Phi_n$  es el polinomio mónico de grado  $\varphi(n)$  cuya raíces son las raíces n-ésimas de la unidad de orden n. Los siguientes son unos primeros ejemplos

- $Gen(\mathbb{C}_1) = \{1\}, \text{ y } \Phi_1 = x 1.$
- $Gen(\mathbb{C}_2) = \{-1\}, y \Phi_2 = x + 1.$
- $Gen(\mathbb{C}_3) = \{\omega = -\frac{1}{2} + i\frac{\sqrt{3}}{2}, \omega^2 = \overline{\omega}\}, \text{ por tanto}$

$$\Phi_3 = (x - \omega)(x - \overline{\omega}) = x^2 - (\omega + \overline{\omega})x + \omega\overline{\omega} = x^2 + x + 1$$
.

• 
$$Gen(\mathbb{C}_4) = \{i, i^3 = -i\}, \forall \Phi_4 = (x-i)(x+i) = x^2 + 1.$$

El siguiente hecho es muy útil para el cálculo recursivo de los polinomios ciclotómicos.

**Proposición 3.** Para todo natural  $n \ge 1$  se verifica que

$$x^n - 1 = \prod_{d|n} \Phi_d.$$

Demostración. Trabajando en el grupo multiplicativo  $\mathbb{C}^{\times}$ , tenemos que

$$\mathbb{C}_n = \{ z \in \mathbb{C}^\times \mid z^n = 1 \} = \{ z \in \mathbb{C}^\times \mid or(z) | n \} = \bigcup_{d \mid n} \{ z \in \mathbb{C}^\times \mid or(z) = d \}$$
$$= \bigcup_{d \mid n} Gen(\mathbb{C}_d) ,$$

siendo esa unión disjunta. Entonces,

$$x^n - 1 = \prod_{z \in \mathbb{C}_n} (x - z) = \prod_{\substack{d \mid n \\ z \in \operatorname{Gen}(\mathbb{C}_d)}} (x - z) = \prod_{\substack{d \mid n \\ z \in \operatorname{Gen}(\mathbb{C}_d)}} (x - z) = \prod_{\substack{d \mid n \\ z \in \operatorname{Gen}(\mathbb{C}_d)}} (x - z) = \prod_{\substack{d \mid n \\ z \in \operatorname{Gen}(\mathbb{C}_d)}} (x - z) = \prod_{\substack{d \mid n \\ z \in \operatorname{Gen}(\mathbb{C}_d)}} (x - z) = \prod_{\substack{d \mid n \\ z \in \operatorname{Gen}(\mathbb{C}_d)}} (x - z) = \prod_{\substack{d \mid n \\ z \in \operatorname{Gen}(\mathbb{C}_d)}} (x - z) = \prod_{\substack{d \mid n \\ z \in \operatorname{Gen}(\mathbb{C}_d)}} (x - z) = \prod_{\substack{d \mid n \\ z \in \operatorname{Gen}(\mathbb{C}_d)}} (x - z) = \prod_{\substack{d \mid n \\ z \in \operatorname{Gen}(\mathbb{C}_d)}} (x - z) = \prod_{\substack{d \mid n \\ z \in \operatorname{Gen}(\mathbb{C}_d)}} (x - z) = \prod_{\substack{d \mid n \\ z \in \operatorname{Gen}(\mathbb{C}_d)}} (x - z) = \prod_{\substack{d \mid n \\ z \in \operatorname{Gen}(\mathbb{C}_d)}} (x - z) = \prod_{\substack{d \mid n \\ z \in \operatorname{Gen}(\mathbb{C}_d)}} (x - z) = \prod_{\substack{d \mid n \\ z \in \operatorname{Gen}(\mathbb{C}_d)}} (x - z) = \prod_{\substack{d \mid n \\ z \in \operatorname{Gen}(\mathbb{C}_d)}} (x - z) = \prod_{\substack{d \mid n \\ z \in \operatorname{Gen}(\mathbb{C}_d)}} (x - z) = \prod_{\substack{d \mid n \\ z \in \operatorname{Gen}(\mathbb{C}_d)}} (x - z) = \prod_{\substack{d \mid n \\ z \in \operatorname{Gen}(\mathbb{C}_d)}} (x - z) = \prod_{\substack{d \mid n \\ z \in \operatorname{Gen}(\mathbb{C}_d)}} (x - z) = \prod_{\substack{d \mid n \\ z \in \operatorname{Gen}(\mathbb{C}_d)}} (x - z) = \prod_{\substack{d \mid n \\ z \in \operatorname{Gen}(\mathbb{C}_d)}} (x - z) = \prod_{\substack{d \mid n \\ z \in \operatorname{Gen}(\mathbb{C}_d)}} (x - z) = \prod_{\substack{d \mid n \\ z \in \operatorname{Gen}(\mathbb{C}_d)}} (x - z) = \prod_{\substack{d \mid n \\ z \in \operatorname{Gen}(\mathbb{C}_d)}} (x - z) = \prod_{\substack{d \mid n \\ z \in \operatorname{Gen}(\mathbb{C}_d)}} (x - z) = \prod_{\substack{d \mid n \\ z \in \operatorname{Gen}(\mathbb{C}_d)}} (x - z) = \prod_{\substack{d \mid n \\ z \in \operatorname{Gen}(\mathbb{C}_d)}} (x - z) = \prod_{\substack{d \mid n \\ z \in \operatorname{Gen}(\mathbb{C}_d)}} (x - z) = \prod_{\substack{d \mid n \\ z \in \operatorname{Gen}(\mathbb{C}_d)}} (x - z) = \prod_{\substack{d \mid n \\ z \in \operatorname{Gen}(\mathbb{C}_d)}} (x - z) = \prod_{\substack{d \mid n \\ z \in \operatorname{Gen}(\mathbb{C}_d)}} (x - z) = \prod_{\substack{d \mid n \\ z \in \operatorname{Gen}(\mathbb{C}_d)}} (x - z) = \prod_{\substack{d \mid n \\ z \in \operatorname{Gen}(\mathbb{C}_d)}} (x - z) = \prod_{\substack{d \mid n \\ z \in \operatorname{Gen}(\mathbb{C}_d)}} (x - z) = \prod_{\substack{d \mid n \\ z \in \operatorname{Gen}(\mathbb{C}_d)}} (x - z) = \prod_{\substack{d \mid n \\ z \in \operatorname{Gen}(\mathbb{C}_d)}} (x - z) = \prod_{\substack{d \mid n \\ z \in \operatorname{Gen}(\mathbb{C}_d)}} (x - z) = \prod_{\substack{d \mid n \\ z \in \operatorname{Gen}(\mathbb{C}_d)}} (x - z) = \prod_{\substack{d \mid n \\ z \in \operatorname{Gen}(\mathbb{C}_d)}} (x - z) = \prod_{\substack{d \mid n \\ z \in \operatorname{Gen}(\mathbb{C}_d)}} (x - z) = \prod_{\substack{d \mid n \\ z \in \operatorname{Gen}(\mathbb{C}_d)}} (x - z) = \prod_{\substack{d \mid n \\ z \in \operatorname{Gen}(\mathbb{C}_d)}} (x - z) = \prod_{\substack{d \mid n \\ z \in \operatorname{Gen}(\mathbb{C}_d)}} (x - z) = \prod_{\substack{d \mid n \\ z \in \operatorname{Gen}(\mathbb{C}_d)}} (x - z) = \prod_{\substack{d \mid n \\ z \in \operatorname{Gen}(\mathbb{C}_$$

Los siguientes ejemplos ilustran el uso de la anterior relación para cálculos:

- $x-1=\Phi_1$ .
- $x^2 1 = \Phi_1 \Phi_2$ , de donde  $\Phi_2 = x + 1$ .
- $x^3 1 = \Phi_1 \Phi_3$ , de donde  $\Phi_3 = \frac{x^3 1}{x 1} = x^2 + x + 1$ . Si p es un primo,  $x^p 1 = \Phi_1 \Phi_p$ , de donde

$$\Phi_p = \frac{x^p - 1}{x - 1} = x^{p-1} + x^{p-2} + \dots + x + 1.$$

•  $x^6 - 1 = \Phi_1 \Phi_2 \Phi_3 \Phi_6 = (\Phi_1 \Phi_3) \Phi_2 \Phi_6 = (x^3 - 1)(x + 1)\Phi_6$ , de donde

$$\Phi_6 = \frac{x^6 - 1}{(x^3 - 1)(x + 1)} = \frac{x^3 + 1}{x + 1} = x^2 - x + 1.$$

El siguiente teorema muestra que los polinomios ciclotómicos tienen sus coeficientes números enteros, y entonces  $\Phi_n \in K[x]$  para todo cuerpo de números K, de manera que  $Irr(z_n,K)|\Phi_n$  en K[x]. Para su demostración usaremos el siguiente lema:

**Lema 4.** 1) Sea  $g \in \mathbb{Q}[x]$  mónico, entonces  $g = \frac{1}{a}g_1$  donde  $a \ge 1$  y  $g_1 \in \mathbb{Z}[x]$  es primitivo. 2) Sea  $f \in \mathbb{Z}[x]$  mónico. Si f = gh con  $g, h \in \mathbb{Q}[x]$  mónicos, entonces  $g, h \in \mathbb{Z}[x]$ .

Demostración. 1) Supongamos  $g = \frac{a_0}{b_0} + \dots + \frac{a_{n-1}}{b_{n-1}} x^{n-1} + x^n$ . Sea  $b = mcd(b_i)$ . Claramente entonces  $c_i = \frac{ba_i}{b_i} \in \mathbb{Z}$  para todo  $i = 0, \dots, n-1$ , y  $bg = c_0 + \dots + c_{n-1}x^{n-1} + bx^n \in \mathbb{Z}[x]$ . Siendo  $c = mcd(c_0, \dots, c_{n-1}, b)$  su contenido, será  $bg = cg_1$  con  $g_1 \in \mathbb{Z}[x]$  primitivo. Puesto que c|b, será b=ac para un cierto  $a \ge 1$ . Pero entonces

$$g = \frac{1}{b}bg = \frac{1}{b}cg_1 = \frac{1}{ac}cg_1 = \frac{1}{a}g_1.$$

2) Pongamos  $g = \frac{1}{a}g_1$  y  $h = \frac{1}{b}h_1$ , con  $a, b \ge 1$  y  $g_1, h_1 \in \mathbb{Z}[x]$  primitivos. Entonces  $f = \frac{1}{ah}g_1h_1$  y  $abf = g_1h_1$ . Puesto que f es primitivo (es mónico) y  $g_1$  y  $h_1$  también, por el Lema de Gauss ("El contenido de un producto es el producto de los contenidos"), concluimos que ab = 1 y consecuentemente que a = b = 1. 

**Teorema 5.** \* Para todo  $n \geq 1$ ,  $\Phi_n \in \mathbb{Z}[x]$ 

Demostración. Probamos primero que  $\Phi_n \in \mathbb{Q}[x]$ . Notemos que  $\mathbb{C}_n \subseteq \mathbb{Q}(z_n)$ . Supongamos cualquier  $\sigma \in G(\mathbb{Q}(z_n)/\mathbb{Q})$ . Entonces para todo  $z \in \mathbb{C}_n$  se verifica que  $\sigma(z) \in \mathbb{C}_n$ , pues  $\sigma(z)^n = \sigma(z^n) = \sigma(1) = 1$ . Se sigue que  $\sigma$  restringe definiendo un automorfismo del grupo  $\mathbb{C}_n$ ,  $\sigma : \mathbb{C}_n \cong \mathbb{C}_n$ , y entonces también restringe a una permutación  $\sigma : Gen(\mathbb{C}_n) \cong Gen(\mathbb{C}_n)$ . Notemos que, por construcción,  $\Phi_n \in \mathbb{Q}(z_n)[x]$ . Si suponemos entonces que  $\Phi_n = \sum a_i x^n$ con  $a_i \in \mathbb{Q}(z_n)$ , de la cadena de igualdades

$$\Phi_n^\sigma = \sum \sigma(a_i) x^i = \prod_{z \in Gen(\mathbb{C}_n)} (x-z)^\sigma = \prod_{z \in Gen(\mathbb{C}_n)} (x-\sigma(z)) = \prod_{z \in Gen(\mathbb{C}_n)} (x-z) = \Phi_n(x) \,,$$

deducimos que  $\sigma(a_i)=a_i$  para todo i y todo  $\sigma\in G(\mathbb{Q}(z_n)/\mathbb{Q})$ . De donde todo coeficiente  $a_i\in\mathbb{Q}(z_n)^{G(\mathbb{Q}(z_n)/\mathbb{Q})}=\mathbb{Q}$ . Así que  $\Phi_n\in\mathbb{Q}[x]$ . Finalmente, puesto que  $x^n-1=\Phi_n\prod_{d|n,d\neq n}\Phi_d$ , el lema anterior nos permite concluir que,

efectivamente,  $\Phi_n \in \mathbb{Z}[x]$ . 

Nuestro objetivo a continuación es probar que  $\Phi_n = Irr(z_n, \mathbb{Q})$ . Para ello, necesitamos unos resultados auxiliares. Entre ellos, el significado de los términos binomiales

$$\binom{n}{i} = \frac{n!}{i!(n-i)!} = \frac{n(n-1)\cdots(n-i+1)}{i(i-1)\cdots 2\cdot 1}.$$

y que, en cualquier anillo conmutativo, digamos A, se verifica la fórmula binomial

$$(a+b)^n = \sum_{i=0}^n \binom{n}{i} a^i b^{n-i},$$

donde el producto na de enteros  $n\geq 0$  por elementos  $a\in A$  es el usual: Si n=0, entonces 0a=0; si n>0, entonces  $na=\sum_{i=1}^n a$  es la suma reiterada de ese elemento a consigo mismo n veces. En efecto, para n=1 es fácil

$$\binom{1}{0}a^0b^1 + \binom{1}{1}a^1b^0 = b + a = a + b = (a+b)^1.$$

Y, para n > 1, su demostración es inductiva apoyándose en la igualdad

$$\binom{n}{j} + \binom{n}{j-1} = \frac{n!}{j!(n-j)!} + \frac{n!}{(j-1)!(n-j+1)!} = \frac{n!(n-j)!(j-1)!(n-j+1+j)}{j!(n-j)!(j-1)!(n-j+1)!} = \frac{n!(n+1)}{j!(n-j+1)!} = \binom{n+1}{j}.$$

Supuesta la validez para un n, entonces

$$(a+b)^{n+1} = (a+b)(a+b)^n = (a+b)\sum_{i=0}^n \binom{n}{i} a^i b^{n-i} = \sum_{i=0}^n \binom{n}{i} a^{i+1} b^{n-i} + \sum_{i=0}^n \binom{n}{i} a^i b^{n+1-i}$$

$$= \sum_{i=1}^{n+1} \binom{n}{i-1} a^i b^{n+1-i} + \sum_{i=0}^n \binom{n}{i} a^i b^{n+1-i}$$

$$= \sum_{i=1}^{n+1} \binom{n+1}{i} a^i b^{n+1-i} + b^{n+1} = \sum_{i=0}^{n+1} \binom{n+1}{i} a^i b^{n+1-i}.$$

Necesitamos también recordar que, para cada entero  $n \geq 2$ , tenemos el anillo de clases de congruencia módulo n,

$$\mathbb{Z}_n = \{ [m] \mid m \in \mathbb{Z} \}$$

donde

$$[m] = [m'] \Leftrightarrow m \equiv m' \mod n$$
 
$$\Leftrightarrow n \mid m - m'$$
 
$$\Leftrightarrow m - m' \in n\mathbb{Z}$$
 
$$\Leftrightarrow m \neq m' \text{ dan el mismo resto al dividirlos por } n,$$

con las operaciones ordinarias de suma y producto de clases

$$[m] + [m'] = [m + m'], [m][m'] = [mm'].$$

Este sabemos que es efectivamente un anillo con exactamente n elementos distintos, que se listan como las clases módulo n de los n diferentes restos que se obtienen al dividir todos los enteros enteros entre n; esto es, las clases  $[0], [1], \ldots, [n-1]$  que solemos denotar también simplemente por  $0, 1, \ldots, n-1$ . Así, es usual simplificar la notación y poner

$$\mathbb{Z}_n = \{0, 1, \dots, n-1\}.$$

con las operaciones

 $m + m' = \text{resto de dividir en } \mathbb{Z} \text{ el entero m+m' entre } p$ ,

mm' = resto de dividir en  $\mathbb{Z}$  el entero producto de mm' entre p,

para cuales quiera  $0 \le m, m' \le n - 1$ .

Haremos uso del epimorfismo de anillos reducción módulo n,

$$\mathbb{Z} \to \mathbb{Z}_n$$
,  $m \mapsto \overline{m} = \text{resto de dividir } m \text{ entre } n$ ,

y del correspondiente inducido,

$$\mathbb{Z}[x] \to \mathbb{Z}_n[x], \quad f = \sum_i m_i x^i \mapsto \overline{f} = \sum_i \overline{m}_i x^i.$$

También haremos uso del grupo multiplicativo  $\mathbb{Z}_n^{\times}$  de las unidades (elementos inversibles) del anillo  $\mathbb{Z}_n$ . Explícitamente,

$$\mathbb{Z}_n^{\times} = \{k \in \mathbb{Z}_n, \ mcd(k, n) = 1\} = \{k \mid 1 \le k \le n, \ mcd(k, n) = 1\}.$$

En efecto, supongamos que  $k \in \mathbb{Z}_n$  con mcd(k, n) = 1. por el Teorema de Bezout, existirán  $u, v \in \mathbb{Z}$  tal que 1 = uk + vn. Pero entonces

$$1 = \overline{1} = \overline{uk} + \overline{vn} = \overline{uk} + 0 = \overline{u}\overline{k} = \overline{u}k$$

y concluimos que k es invertible en  $\mathbb{Z}_n$ , con  $k^{-1} = \overline{u}$ . Y recíprocamente, supongamos que  $k \in \mathbb{Z}_n^{\times}$ . Será ku = 1 (en  $\mathbb{Z}_n$ ) para un cierto  $u \in \mathbb{Z}_n$ , lo que significa que 1 es el resto de dividir en  $\mathbb{Z}$  el producto de los enteros k y u; esto es, si q es el correspondiente cociente, será 1 = ku - qn. Y esta última igualdad implica que mcd(k, n) = 1 (pues si d > 1 fuese un divisor común, digamos que k = dk' y n = un', entonces 1 = d(k'u - qn') lo que en  $\mathbb{Z}$  es imposible).

Para el siguiente lema auxiliar, supondremos que p > 0 es cualquier primo positivo de  $\mathbb{Z}$ . Notemos que, en este caso,  $\mathbb{Z}_p^{\times} = \{1, \dots, p-1\}$  y  $\mathbb{Z}_p$  es un cuerpo.

**Lema 6.** Sea  $\mathbb{Z}[x] \to \mathbb{Z}_p[x]$ ,  $f = \sum_i m_i x^i \mapsto \overline{f} = \sum_i \overline{m}_i x^i$ , el epimorfismo de reducción módulo un primo p.

(i) Para cualesquiera  $f, g \in \mathbb{Z}[x]$ , se verifica que

$$(\overline{f} + \overline{g})^p = \overline{f}^p + \overline{g}^p.$$

- (ii) Para cualquier  $m \in \mathbb{Z}$ ,  $\overline{m}^p = \overline{m}$ .
- (iii) Para cualesquiera  $m_1, \ldots, m_r \in \mathbb{Z}$  y  $f_1, \ldots, f_r \in \mathbb{Z}[x]$ , se verifica que

$$(\overline{m}_1\overline{f}_1 + \dots + \overline{m}_r\overline{f}_r)^p = \overline{m}_1\overline{f}_1^p + \dots + \overline{m}_r\overline{f}_r^p$$

(iv) Para cualquier  $g \in \mathbb{Z}[x]$ , se verifica que

$$\overline{q}^p = \overline{q}(x^p),$$

donde  $\overline{g}(x^p)$  es el polinomio resultante de sustituir x en  $\overline{g}$  por  $x^p$ .

Demostración. (i):

$$(\overline{f} + \overline{g})^p = \overline{(f+g)^p} = \sum_{i=0}^p \binom{p}{i} f^i g^{p-i} = \sum_{i=0}^p \overline{\binom{p}{i}} \overline{f}^i \overline{g}^{p-i} = \overline{f}^p + \overline{g}^p.$$

- (ii) Este es el PEQUEÑO TEOREMA DE FERMAT: El grupo  $\mathbb{Z}_p^{\times}$  es de orden p-1, por tanto, si  $\overline{m} \neq 0$ , se tendrá que  $\overline{m}^{p-1} = 1$ . Luego  $\overline{m}^p = \overline{m}$  sea m cualquiera.
  - (iii) Es consecuencia de (i) y (ii), y se argumenta por una simple inducción en r.

(iv) Supongamos  $g = \sum_{i=0}^{n} m_i x^i$ . Entonces

$$\overline{g}^p = (\sum_i \overline{m}_i x^i)^p = (\sum_i \overline{m}_i \overline{x^i})^p = \sum_i \overline{m}_i \overline{x^{ip}} = \sum_i \overline{m}_i (x^p)^i = \overline{g}(x^p). \quad \Box$$

Con todo lo anterior, podemos ya abordar el siguiente

**Teorema 7.** Para todo natural  $n \ge 1$  el polinomio  $\Phi_n$  es irreducible en  $\mathbb{Q}[x]$ . Entonces,

$$\Phi_n = Irr(z_n, \mathbb{O}).$$

Demostración. Pongamos  $f = Irr(z_n, \mathbb{Q})$ . Probaremos a continuación que, para toda raíz z de f y cualquier primo p con  $p \nmid n$  se tiene que  $z^p$  es también una raíz de f. Un uso reiterado de esta propiedad nos conduce a que  $z_n^{p_1^{m_1} \dots p_r^{m_r}}$  es una raíz de f para todos los primos  $p_1, \dots p_r$  que no dividan a n; esto es, a que  $z_n^k$  es una raíz de f siempre que (k, n) = 1. Pero esto implica que f tiene a todo elemento del conjunto  $Gen(\mathbb{C}_n)$  como una de sus raíces, lo que implica que  $gr(f) \geq \varphi(n)$ ; puesto que  $f \mid \Phi_n$  y ambos son mónicos, concluimos que  $f = \Phi_n$ . Así que,  $\Phi_n = Irr(z_n, \mathbb{Q})$ .

Supongamos entonces que f(z) = 0 y que p es un primo con  $p \nmid n$ .

Notemos que ha de ser  $x^n-1=fg$  para un cierto polinomio  $g\in\mathbb{Q}[x]$ , y el Lema 4 nos asegura que  $f,g\in\mathbb{Z}[x]$ . Como  $z^p\in\mathbb{C}_n$ ,  $0=(z^p)^n-1=f(z^p)g(z^p)$  y, por tanto,  $f(z^p)=0$  o  $g(z^p)=0$ . La demostración se reduce a ver que no es posible que  $g(z^p)=0$ : Supongamos, por contrario, que  $g(z^p)=0$ . Consideremos el polinomio  $g(x^p)$ , que tiene entonces a z como raíz. Como  $f=Irr(z,\mathbb{Q})$ , ha de ser  $f|g(x^p)$  (necesariamente en  $\mathbb{Z}[x]$ , de nuevo por el Lema 4). Considerando ahora el epimorfismo de reducción módulo  $p, \mathbb{Z}[x] \to \mathbb{Z}_p[x],$   $h(x)\mapsto \overline{h}(x)$ , tenemos que  $\overline{f}|\overline{g}(x^p)$  en el anillo  $\mathbb{Z}_p[x]$ . Puesto que  $\overline{g}(x^p)=\overline{g}^p$ , concluimos que  $\overline{f}|\overline{g}^p$  en el anillo  $\mathbb{Z}_p[x]$ , lo que particularmente implica que toda raíz del polinomio  $\overline{f}$  (en cualquier cuerpo extensión de  $\mathbb{Z}_p$ ) es también una raíz del polinomio  $\overline{g}$ . Pero, dada la igualdad  $x^n-1=\overline{f}(x)\overline{g}(x)$  en  $\mathbb{Z}_p[x]$ , esto nos lleva a que el polinomio  $x^n-1\in\mathbb{Z}_p[x]$  tiene raíces múltiples. Pero esto es contradictorio (ver Proposición 1.1 en Tema 1), ya que el derivado de este polinomio es

$$nx^{n-1} = x^{n-1} + \cdots + x^{n-1} = (1 + \cdots + 1)x^{n-1} = \overline{n}x^{n-1},$$

que es asociado de  $x^{n-1}$  (recordemos que  $p \nmid n$  y por tanto  $\overline{n} \neq 0$ ), y claramente primo relativo con  $x^n - 1$ .

Nos centramos ahora en el grupo de Galois de una extensión ciclotómica.

**Teorema 8.** \* Para cualquier cuerpo de números K, hay un monomorfismo de grupos

$$G(K(z_n)/K) \to \mathbb{Z}_n^{\times}, \quad \sigma \mapsto k \text{ si } \sigma(z_n) = z_n^k.$$

En particular,  $G(\mathbb{Q}(z_n)/\mathbb{Q}) \cong \mathbb{Z}_n^{\times}$ .

DEMOSTRACIÓN. Sea  $\sigma \in G(K(z_n)/K)$ . Puesto que  $z_n$  es raíz de  $\Phi_n$  que es un polinomio de  $\mathbb{Q}[x]$  (también entonces  $\Phi \in K[x]$ , pues  $\mathbb{Q} \leq K$ ) y por tanto  $\Phi_n^{\sigma} = \Phi_n$ , necesariamente  $\sigma(z_n)$  será otra raíz de  $\Phi_n$  (ver Lema 3 en Tema 3), esto es  $\sigma(z_n) = z_n^k$  para un cierto  $k \in \mathbb{Z}_n^{\times}$ . Podemos definir así la aplicación

$$f: G(K(z_n)/K) \to \mathbb{Z}_n^{\times}, \quad \sigma \mapsto f(\sigma) = k \text{ si } \sigma(z_n) = z_n^k.$$

Esta aplicación es inyectiva, pues cada  $\sigma$  está totalmente determinada por quien sea la imagen del generador  $\sigma(z_n)$ . Y es efectivamente un monomorfismo de grupos: Sean  $\sigma, \tau \in$ 

 $G(K(z_n)/K)$  con  $f(\sigma) = k$  y  $f(\tau) = j$ . Supongamos que j k = q n + r, con  $0 \le r \le n - 1$ . entonces  $f(\sigma)f(\tau) = r$ , y como

$$\sigma \tau(z_n) = \sigma(z_n^j) = \sigma(z_n^j)^j = (z_n^k)^j = z_n^{kj} = z_n^{qn+r} = (z_n^n)^q z_n^r = z_n^r$$

concluimos que  $f(\sigma \tau) = r = f(\sigma)f(\tau)$  en el anillo  $\mathbb{Z}_n$ .

En el caso particular  $K = \mathbb{Q}$ , el resultado se sigue dado que ambos grupos  $G(\mathbb{Q}(z_n)/K)$  y  $\mathbb{Z}_n^{\times}$  son del mismo orden,  $\varphi(n)$ .

Corolario 9. Toda extensión ciclotómica tiene grupo de Galois abeliano.

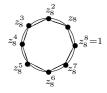
Ejemplo 10. Sea z<sub>8</sub> la raíz octava primitiva de la unidad.

- (1) Describir los complejos  $z_8^k$ ,  $1 \le k \le 8$ , en la forma a+bi y representarlos geométricamente como puntos en el plano Euclídeo.
- (2) Calcular  $\Phi_8$ .
- (3) Describir el grupo  $G(\mathbb{Q}(z_8)/\mathbb{Q})$  y probar que es isomorfo al grupo de Klein  $K = \langle u, v \mid u^2 = 1, v^2 = 1, uv = vu \rangle \cong \mathbb{C}_2 \times \mathbb{C}_2$ .
- (4) Describir su retículo de subgrupos de  $G(\mathbb{Q}(z_8)/\mathbb{Q})$ .
- (5) Describir el retículo de subcuerpos de  $\mathbb{Q}(z_8)$ .

Solución: (1) Puesto que  $z_8 = cos(\pi/4) + i sen(\pi/4)$ , tenemos que

$$\begin{cases} z_8 = \frac{\sqrt{2}}{2} + i\frac{\sqrt{2}}{2}, & z_8^2 = i, \quad z_8^3 = -\frac{\sqrt{2}}{2} + i\frac{\sqrt{2}}{2}, \quad z_8^4 = -1, \\ z_8^5 = -\frac{\sqrt{2}}{2} - i\frac{\sqrt{2}}{2}, & z_8^6 = -i, \quad z_8^7 = \frac{\sqrt{2}}{2} - i\frac{\sqrt{2}}{2}, \quad z_8^8 = 1. \end{cases}$$

Su representación geométrica en el plano consiste de los 8 vértices del octógono inscrito en la circunferencia  $S^1$ 



(2) Puesto que  $x^8-1=\Phi_1\Phi_2\Phi_4\Phi_8$  y  $\Phi_1\Phi_2\Phi_4=x^4-1$ , concluimos que

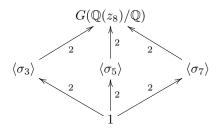
$$\Phi_8 = \frac{x^8 - 1}{x^4 - 1} = x^4 + 1.$$

(3) Conocemos que que el grupo de Galois  $G(\mathbb{Q}(z_8)/\mathbb{Q})$  es isomorfo al grupo de las unidades del anillo de restos módulo 8,  $\mathbb{Z}_8^\times = \{1,3,5,7\}$ . Analizando este grupo, donde  $j \cdot k = \overline{j\,k}$  (= resto de dividir el producto de j y k en  $\mathbb{Z}$  entre 8), vemos que es un grupo de orden 4 tipo Klein, pues es abeliano y todos sus elementos no triviales son de orden 2:  $3^2 = 1, 5^2 = 1, 7^2 = 1$ . Entonces

$$G = \{ \sigma_j \mid : \ \sigma_j(z_8) = z_8^j, \ j = 1, 3, 5, 7 \},$$

con multiplicación  $\sigma_j \sigma_k = \sigma_{\overline{j \cdot k}}$ . Por el Teorema de Dyck (ya que  $\sigma_3^2 = id = \sigma_5^2$  y  $\sigma_3 \sigma_5 = \sigma_5 \sigma_3$ ) existe un homomorfismo  $\phi : K \to G$  tal que  $\phi(u) = \sigma_3$  y  $\phi(v) = \sigma_5$ . Su imagen también contiene a  $\sigma_7 = \sigma_3 \sigma_5 = \phi(uv)$  y, obviamente, a  $\sigma_1 = id$ , y es por tanto un epimorfismo. Puesto que K y G tiene ambos cuatro elementos,  $\phi : K \cong G$  es un isomorfismo.

(4) El grupo de Galois tiene entonces tres subgrupos propios, todos cíclicos de orden 2:  $\langle \sigma_3 \rangle$ ,  $\langle \sigma_5 \rangle$  y  $\langle \sigma_7 \rangle$ . Y el retículo de subgrupos será de la forma



(5) Por el Teorema Fundamental de la Teoría de Galois, existen exactamente tres cuerpos intermedios, que serán los subcuerpos fijos correspondientes a los tres subgrupos anteriores. Para determinar el subcuerpo fijo bajo  $\sigma_3$ , discutamos la ecuación  $\sigma_3(\alpha) = \alpha$ , con  $\alpha =$  $a_0 + a_1 z_8 + a_2 z_8^2 + a_3 z_8^3$ , donde los  $a_j \in \mathbb{Q}$ . Como  $\sigma_3(\alpha) = a_0 + a_1 z_8^3 + a_2 z_8^6 + a_3 z_8^9$ , si tenemos en cuenta que  $z_8^8 = 1$  y que  $z_8^4 = -1$ , resulta que  $\sigma_3(\alpha) = \alpha$  si y solo si

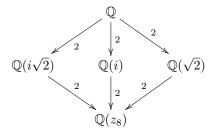
$$a_0 + a_1 z_8^3 - a_2 z_8^2 + a_3 z_8 = a_0 + a_1 z_8 + a_2 z_8^2 + a_3 z_8^3.$$

Lo que se verifica si y solo si  $a_1 = a_3$  y  $a_2 = 0$ . Por tanto

$$\mathbb{Q}(z_8)^{\sigma_3} = \{a + b(z + z^3), a, b \in \mathbb{Q}\}.$$

Ahora,como 
$$z+z^3=(\frac{\sqrt{2}}{2}+i\frac{\sqrt{2}}{2})+(-\frac{\sqrt{2}}{2}+i\frac{\sqrt{2}}{2})=i\sqrt{2},$$
 concluimos que 
$$\mathbb{Q}(z_8)^{\sigma_3}=\mathbb{Q}(i\sqrt{2})\,.$$

Procediendo del mismo modo, calculamos los otros dos subcuerpos fijos y concluimos el retículo de subcuerpos es



## 4.2. Extensiones radicales y cíclicas.

Recordemos que, si  $0 \neq a = re^{i\theta} = r(\cos\theta + i \sin\theta)$  es cualquier complejo no nulo expresado en su forma polar, entonces el complejo  $\sqrt[n]{r} e^{i\frac{\theta}{n}}$  es una particular raíz n-ésima de a a la que denotaremos por  $\sqrt[n]{a}$ . Esto es,

$$\sqrt[n]{a} = \sqrt[n]{r} e^{i\frac{\theta}{n}} = \sqrt[n]{r} \left(\cos\frac{\theta}{n} + i \operatorname{sen}\frac{\theta}{n}\right).$$

Y también que el conjunto de las n diferentes n raíces n-ésimas de a (es decir, raíces complejas de  $x^n - a$ ) es

$$\{\sqrt[n]{a}, \sqrt[n]{a} z_n, \sqrt[n]{a} z_n^2, \dots, \sqrt[n]{a} z_n^{n-1}\},$$

 $\{\sqrt[n]{a}, \sqrt[n]{a}\,z_n, \sqrt[n]{a}\,z_n^2, \ldots, \sqrt[n]{a}\,z_n^{n-1}\},$ donde  $\sqrt[n]{a}\,z_n^k = \sqrt[n]{r}\,e^{i\frac{\theta+2k\pi}{n}}$  para cada  $k=1,\ldots,n.$ 

Por una extensión radical de un cuerpo de números  $K \leq \mathbb{C}$  se entiende una extensión simple de este cuerpo, que es generada por una raíz n-ésima, para algún  $n \geq 1$ , de algún número  $a \in K$ . Dicho de otra forma, una extensión radical de K es un cuerpo de la forma  $K(\alpha)$ , donde  $\alpha^n = a \in K$  para algún  $n \ge 1$ . Alternativamente, también podemos decir que una extensión radical de un cuerpo de números K es un cuerpo de números de la forma  $K(\sqrt[n]{a}z_n^k)$  para algún  $a \in K$ , algún  $n \ge 1$  y algún k con  $1 \le k \le n$ . Por ejemplo, las extensiones ciclotómicas son extensiones radicales.

Las extensiones radicales están muy relacionadas con las llamadas **extensiones cíclicas**, esto es, extensiones normales E/K cuyo grupo de Galois G(E/K) es cíclico. Para establecer esta relación, haremos uso del siguiente resultado conocido como el Lema de independencia de Dedekind.

**Lema 11** (Dedekind). Sean  $\sigma_1, \ldots, \sigma_n : E \to \mathbb{C}$  son diferentes inmersiones de un cuerpo de números E. Si  $a_1, \ldots, a_n \in \mathbb{C}$  son tales que  $\sum_{i=1}^n a_i \sigma_i(\alpha) = 0$  para todo  $\alpha \in E$ , entonces  $a_1 = \cdots = a_n = 0$ .

DEMOSTRACIÓN. Procedemos por inducción en n. Si n=1, tenemos la igualdad  $0=a_1\sigma_1(1)=a_1$  que prueba el lema. Supongamos entonces n>1 y que el lema es cierto para el caso de n-1 inmersiones complejas E. Si  $a_1=0$ , el resultado se deduce de la hipótesis de inducción. Veamos que la alternativa no se puede dar, así que supongamos que  $a_1\neq 0$ .

Poniendo  $b_i = -a_i a_1^{-1}$ , tendremos la igualdad

$$\sigma_1(\alpha) = \sum_{j=2}^n b_j \sigma_j(\alpha) = b_2 \sigma_2(\alpha) + \dots + b_n \sigma_n(\alpha), \quad \text{para todo } \alpha \in E.$$

Siendo  $\alpha, \beta \in E$  cualesquiera dos elementos, puesto que  $\sigma_j(\alpha\beta) = \sigma_j(\alpha)\sigma_j(\beta)$ , tenemos por un lado la igualdad

$$\sigma_1(\alpha\beta) = \sum_{j=2}^n b_j \sigma_j(\alpha) \sigma_j(\beta) = b_2 \sigma_2(\alpha) \sigma_2(\beta) + \dots + b_n \sigma_n(\alpha) \sigma_n(\beta),$$

y por otro lado, puesto que  $\sigma_1(\alpha\beta) = \sigma_1(\alpha)\sigma_1(\beta)$ , tenemos la igualdad

$$\sigma_1(\alpha\beta) = \sum_{j=2}^n b_j \sigma_j(\alpha) \sigma_1(\beta) = b_2 \sigma_2(\alpha) \sigma_1(\beta) + \dots + b_n \sigma_n(\alpha) \sigma_1(\beta).$$

Restando ambas expresiones, obtenemos que para todo  $\alpha,\beta\in E$  se da la igualdad

$$0 = \sum_{j=2}^{n} b_j (\sigma_j(\beta) - \sigma_1(\beta)) \sigma_j(\alpha) = b_2 (\sigma_2(\beta) - \sigma_1(\beta)) \sigma_2(\alpha) + \dots + b_n (\sigma_n(\beta) - \sigma_1(\beta)) \sigma_n(\alpha).$$

Como es para todo  $\alpha \in E$ , aplicando la hipótesis de inducción, concluimos que ha de ser  $b_j(\sigma_j(\beta) - \sigma_1(\beta)) = 0$ , y esto para cualquier  $\beta \in E$ . Pero, como las inmersiones son diferentes, para cada  $j = 2, \dots, n$  es posible encontrar un  $\beta \in E$  tal que  $\sigma_j(\beta) \neq \sigma_1(\beta)$  y concluimos que ha de ser  $b_j = 0$  para todo  $j = 2, \dots, n$ . Esto nos lleva a que  $\sigma_1(\alpha) = 0$  para todo  $\alpha \in E$ , lo que imposible ya que  $\sigma_1(1) = 1$ .

El siguiente Teorema de Lagrange muestra que, en presencia de adecuadas raíces de la unidad en el cuerpo base, una extensión es radical si y solo si es cíclica.

**Teorema 12.** \* Sea E/K una extensión finita de cuerpos de números, donde  $\mathbb{C}_n \subseteq K$  ( $\sim z_n \in K$ ). Son equivalentes:

- (1) E es una extensión radical de K generada por una raíz n-ésima de un elemento de K.
- (2) E/K es una extensión cíclica y de grado un divisor de n.

DEMOSTRACIÓN. (1)  $\Rightarrow$  (2): Por hipótesis  $E = K(\sqrt[n]{a}z)$ , para algún  $a \in K$  y algún  $z \in \mathbb{C}_n$ . Como  $z \in K$ , resulta que  $E = K(\sqrt[n]{a})$ . Además, como el cuerpo de descomposición del polinomio  $x^n - a$  sobre K es  $K(\{\sqrt[n]{a}z, z \in \mathbb{C}_n\}) = K(\sqrt[n]{a}) = E$ , ya que  $\mathbb{C}_n \subseteq K$ , la extensión E/K es normal.

Ahora, cada  $\sigma \in G(E/K)$  está determinado por quien sea  $\sigma(\sqrt[n]{a})$ , que sabemos ha de ser otra raíz del polinomio  $(x^n - a)^{\sigma} = x^n - a$ . Así que que ha de ser  $\sigma(\sqrt[n]{a}) = \sqrt[n]{a}z$  para algún  $z \in \mathbb{C}_n$ . Tenemos entonces una aplicación inyectiva

$$f: G(E/K) \to \mathbb{C}_n, \quad \sigma \mapsto f(\sigma) = z \text{ si } \sigma(\sqrt[n]{a}) = \sqrt[n]{a} z.$$

Esta aplicación es realmente un monomorfismo de grupos, pues si  $\sigma' \in G(E/K)$  es tal que  $\sigma'(\sqrt[n]{a}) = \sqrt[n]{a}z'$ , entonces

$$\sigma\sigma'(\sqrt[n]{a}) = \sigma(\sqrt[n]{a}z') = \sigma(\sqrt[n]{a})\sigma'(z') = \sqrt[n]{a}\,zz'\,,$$

de manera que  $f(\sigma\sigma') = zz' = f(\sigma)f\sigma'$ ). El grupo G(E/K) es entonces isomorfo a un subgrupo del grupo cíclico  $\mathbb{C}_n$  y por tanto también cíclico y de orden un divisor de  $n = |\mathbb{C}_n|$ .

 $(2)\Rightarrow (1)$ : Supongamos que E/K es normal, con [E:K]=d, donde  $d\mid n,$  y que G(E/K) es un grupo cíclico generado por  $\sigma$ . Notemos que la hipótesis de que  $\mathbb{C}_n\subseteq K$  implica que  $\mathbb{C}_d\subseteq K$ . De hecho, si n=dd', entonces  $z_n^{d'}=e^{i\frac{2\pi d'}{dd'}}=e^{i\frac{2\pi}{d}}=z_d$  y  $z_d\in K$ . Para cada  $x\in E$ , formemos el elemento de E, llamado su **resolvente de Lagrange**,

$$\alpha_x = x + \sigma(x)z_d^{d-1} + \sigma^2(x)z_d^{d-2} + \dots + \sigma^{d-1}(x)z_d$$
.

Por el Lema de independencia de Dedekind, ha de ser  $\alpha_x \neq 0$  para algún  $x \in E$ . Fijemos un tal x y sea  $\alpha = \alpha_x$ . Observamos entonces que

$$\begin{split} \sigma(\alpha) &= \sigma(x) + \sigma^2(x) z_d^{d-1} + \sigma^3(x) z_d^{d-2} + \dots + \sigma^{d-1}(x) z_d^2 + \sigma^d(x) z_d \\ &= \sigma(x) z_d^d + \sigma^2(x) z_d^{d-1} + \sigma^3(x) z_d^{d-2} + \dots + \sigma^{d-1}(x) z_d^2 + x z_d \\ &= z_d \Big( x + \sigma(x) z_d^{d-1} + \sigma^2(x) z_d^{d-2} + \dots + \sigma^{d-1}(x) z_d \Big) \\ &= \alpha z_d. \end{split}$$

Así  $0 \neq \alpha \in E$  y  $\sigma(\alpha) = z_d \alpha$ .

Vemos entonces, recursivamente, que  $\sigma^k(\alpha) = z_d^k \alpha$ , lo que nos lleva a que  $\sigma^k(\alpha) \neq \alpha$ , para  $k = 1, \ldots, d-1$ . Pero entonces  $G(E/K(\alpha)) = \{id\} = G(E/E)$  y concluimos por el Teorema Fundamental de la Teoría de Galois, concluimos que  $E = K(\alpha)$ .

Vemos finalmente que  $\sigma(\alpha^n) = \sigma(\alpha)^n = z_d^n \alpha^n = \alpha^n$ , ya que  $z_d^n = 1$  al ser d un divisor de n. De manera que  $\alpha^n \in E^{G(E/K)} = K$ , y concluimos que, efectivamente, la extensión E/K es radical y está generada por una raíz n-ésima de un elemento de K.