

## Argumentación considerada incorrecta

**Carlos Federico Benavidez:**  
Mi nombre es Carlos Federico Benavidez y soy egresado de la Universidad interamericana, soy abogado hace seis años y medio...

Grr  
Grr  
Grr

Bueno, Primero que todo les pido perdón por mi nerviosismo no, además estoy un poco disfónico y ustedes saben mejor que yo que el clima

Es muy malo: por consiguiente yo consideraría que la Escuela Judicial Rodrigo Lara Bonilla, pues debería tener alguna consideración especial pues con los concursantes; yo soy de los que confía plenamente en el buen juicio, de la escuela.

Grr  
Grr  
Grr

Estos nervios me van a matar. Mmmm bien, pues eamm la cuestión relativa a los interrogatorios de parte es algo muy importante para todos los abogados.

En el caso veremos las alternativas que se tienen al momento de presentarse una situación como la que analizaremos aquí.

Mmmm veamos...

Bueno pero antes yo si quisiera resaltar no, o recalcar un poco los alcances que tiene hoy en día las comunicaciones a través del internet.

De verdad yo me quedo impresionado cuando uno llega y ve ahí a los niños en este caso a mis hijos no, que están haciendo una cantidad de cosas que uno no sabe que son, y.... y .. Y, por ejemplo ¿uno puede encontrar de todo en Google no?, y dicen que lo que Dios no sabe, lo sabe Google,

Jejeje

Mmmm...

Mmmm...

Ay no, me perdí, ese era un comentario al margen para romper el hielo. Sigamos...

Ni el artículo 207, ni el artículo 208 del código de procedimiento civil

que hablan de los requisitos del interrogatorio de parte y de la práctica del interrogatorio de parte, eh, dice por ningún lado que el solicitante podrá formular preguntas con documentos que adjunta en audiencia donde se practica el interrogatorio.

Son cada una de estas consideraciones las que me llevan de alguna manera a analizar la objeción de las preguntas que ha hecho la parte demandada es decir el abogado del esposo, con base a los documentos que se están adjuntando en el día de hoy en esta diligencia de interrogatorio de parte.

Mmmm, bueno, es claro que insiste la parte actora en su pregunta, manifestando que lo que se busca es conocer la verdad de los hechos, pero en ese caso no es así.

El juzgado considera que se debe tener en cuenta aquí y en este caso, quisiera devolverme un poco porque el... artículo mmm...15 superior es....

no perdón... No, si, si, el artículo 15 superior es preciso en indicar que la correspondencia y demás formas de la comunicación privada son inviolables y solo podrán ser interceptadas o registradas mediante una orden judicial.

En los casos y con las formalidades que... establezca... la ley. Bueno

Es del caso analizar las palabras "inviolable" y "solo" pues ha de entenderse que solo pues... lógico no?... no admite ninguna otra condición. Mejor dicho, "solo" implica que la orden judicial debe darse con una cierta anticipación, y solamente así se podrá decir que la... que la... pues que la..., es decir que la correspondencia no es lo mismo, porque interceptar implica impedir que llegue, mientras que registrar implica que llegó, pero que es analizada insito.

Bueno, mmm , ahora bien, la esposa en cuando halla jurado ante el altar, que seguirá amando a su esposo, perdón no amando no, pues que seguirá a su esposo en las buenas y en las malas; no quiere decir que tenga derecho absolutamente a todo.

No quiere decir que... que tiene derecho a todo, es cierto que tiene derechos patrimoniales y que tiene

(Acaba tiempo de presentación y se da por terminada la argumentación del caso)

0:00:05

Tic  
Tic  
Tic  
Tic