



DEPARTAMENTO
DE COMPUTACION

Facultad de Ciencias Exactas y Naturales - UBA

Trabajo Práctico 1

Especificación y WP

21 de abril de 2024

Algoritmos y Estructuras de Datos I

Grupo "gliptodonte24"

Integrante	LU	Correo electrónico
Maydana, Daniel	205/22	danimaydana9@gmail.com
Lozada, Jack	1142/22	nothingbutjack2200@gmail.com
Cian, Andrés Bautista	937/21	andycia802@gmail.com
Perez Lanzillotta, Santiago	586/16	santi.perez1@hotmail.com



Facultad de Ciencias Exactas y Naturales

Universidad de Buenos Aires

Ciudad Universitaria - (Pabellón I/Planta Baja)

Intendente Güiraldes 2610 - C1428EGA

Ciudad Autónoma de Buenos Aires - Rep. Argentina

Tel/Fax: (+54 +11) 4576-3300

<http://www.exactas.uba.ar>

Índice

1. Especificación	2
1.1. redistribucionDeLosFrutos	2
1.1.1. Decisiones tomadas para resolverlo:	2
1.1.2. Procedimiento:	2
1.2. trayectoriaDeLosFrutosIndividualesALargoPlazo	3
1.2.1. Decisiones tomadas para resolverlo:	3
1.2.2. Procedimiento:	5
1.3. trayectoriaExtrañaEscalera	6
1.3.1. Decisiones tomadas para resolverlo:	6
1.3.2. Procedimiento:	6
1.4. individuoDecideSiCooperarONo	7
1.4.1. Decisiones tomadas para resolverlo:	7
1.4.2. Procedimiento:	8
1.5. individuoActualizaApuesta	9
1.5.1. Decisiones tomadas para resolverlo:	9
1.5.2. Procedimiento:	10
1.6. Auxiliares	11
1.6.1. Predicados Recurrentes	11
pagosValidos	11
eventosValidos	11
apuestasValidas	11
recursosValidos	11
trayectoriasConRecursosValidos	11
sonTrayectoriasValidas	12
tieneRecursosPorCadaEvento	12
tieneRecursosIniciales	12
1.6.2. Funciones	13
Ejercicio 1:	13
Ejercicio 2:	13
Ejercicio 3:	13
Ejercicios 4 y 5:	13
2. Demostraciones de correctitud	14
2.1. Objetivo	14
2.2. Procedimiento:	14
2.3. Sentencia 0	15
2.4. Sentencia I	15
2.5. Sentencia II	15
2.6. Sentencia III	16
2.7. Sentencia IV	18
2.8. Sentencia V	20

1. Especificación

Observación: Las funciones auxiliares se encuentran al final del documento.

1.1. redistribucionDeLosFrutos

1.1.1. Decisiones tomadas para resolverlo:

La resolución de este ejercicio requirió definir en la sección del **Requiere** de la especificación que todo recurso recibido en la secuencia sea mayor o igual a 0, ya que no tiene sentido que un individuo participe estando endeudado.

Además, se necesita que el largo de la secuencia *recursos* sea igual al largo de la secuencia *cooperan*, pues cada índice de *recursos* representa un individuo, y para ese individuo debe estar vinculado a la secuencia *cooperan* con el mismo índice (según el enunciado) para identificar si el individuo cooperará o no durante el juego.

1.1.2. Procedimiento:

```
proc redistribucionDeLosFrutos (in recursos : seq<ℝ>, in cooperan : seq<Bool>) : seq<ℝ>
  requiere { (∀ recurso ∈ recursos →L recurso ≥ 0) ∧ |recursos| = |cooperan| }
  asegura {
    (|res| = |cooperan|) ∧
    (|res| = |recursos|) ∧
    ((∀ i : ℤ) ((0 ≤ i < |res|) →L
      res[i] =
        (if cooperan[i] = True then  $\frac{\text{fondoDeRecursoInicial}(\text{recursos}, \text{cooperan})}{|\text{cooperan}|}$  else recursos[i] +  $\frac{\text{fondoDeRecursoInicial}(\text{recursos}, \text{cooperan})}{|\text{cooperan}|}$ 
    )
  }
```

1.2. trayectoriaDeLosFrutosIndividualesALargoPlazo

1.2.1. Decisiones tomadas para resolverlo:

Para la sección de **Requiere**:

- Se define la variable antigua y nueva de *trayectorias*, puesto que es un parámetro *inout*.
 - Los tamaños de *trayectorias*, *apuestas*, *eventos*, *cooperan* y *pagos* son equivalentes:
 - Cada elemento de *trayectorias* representa la trayectoria para un individuo, y la cooperación de cada individuo se define en la secuencia *cooperan*. Entonces, deben tener el mismo tamaño.
 - Cada elemento de *apuestas* y *eventos* representa cuánto apostará el individuo para el próximo evento, por lo que si no hay evento, no hay apuesta. Por este motivo, cada elemento de estas dos secuencias se asocia a un individuo: deben, por lo tanto, tener el mismo tamaño.
 - Cada elemento de *pagos* también está asociado a un individuo, por lo que la matriz de pagos tendrá también el mismo tamaño que las mencionadas. Como todas estas secuencias de secuencias, o matrices, se asocian a individuos, todas tienen el mismo tamaño entre sí.
 - Todo individuo en *trayectoria* tiene el mismo largo que *trayectoria*.
 - Todo natural dentro de cada evento debe ser menor al tamaño de cada evento por individuo, ya que usamos este valor para indexar cuanto apostó y cuanto se pagó dado un evento en particular.
- Para todo elemento de las secuencias de secuencias (es decir, para todas las secuencias) el largo de estos son equivalentes entre sí, incluidos en la misma secuencia de secuencias.

Esto es porque todo se relaciona con la cantidad de veces que se juega": no puedo tener mas apuestas que eventos; ni más pagos que apuestas; ni más eventos que pagos o apuestas. Además, aplica lo mismo para todos los individuos (jugadores), entonces se deben corresponder entre sí los tamaños. Por ejemplo, sean las siguientes secuencias:

```
Apuesta = [0.1, 0.9]
Pago = [5, 3]
Recurso = [1]
Evento = [1, 0]
```

Dado que el primer evento salió 1, entonces $\omega_1 : 1 * Pago[1] * Apuesta[1]$

Utilizamos varios predicados auxiliares:

**** 1.6.1 trayectoriasConRecursosValidos(trayectorias):**

Dada una secuencia de secuencias de reales, el largo de cada secuencia es mayor a cero, y luego cada elemento de cada secuencia es mayor o igual a 0: dado este juego, no tiene sentido que el recurso de un jugador sea negativo.

**** 1.6.1 eventosValidos(eventos):**

Dada una secuencia de secuencias de naturales, cada elemento de la secuencia de eventos del individuo no puede ser mayor al rango de la secuencia: usamos el índice del evento para indexar qué pago y qué apuesta le corresponde a un evento dado. Aplica el mismo ejemplo dado anteriormente.

**** 1.6.1 pagosValidos(pagos):**

Dada una secuencia de secuencia de pagos, para cada secuencia de pago, cada elemento es mayor o igual a 0.

**** 1.6.1 apuestasValidas(apuestas):**

Dada una secuencia de secuencias de apuestas, para cada secuencia de apuesta, cada elemento es mayor o igual a 0; y la suma de todas las apuestas de un individuo es 1: pues hablamos de proporciones, y asumimos que un jugador apuesta todo en cada ronda.

Para la sección de Asegura:

- El largo de trayectorias es el mismo que el largo de trayectorias de entrada: esto debemos asegurarlo para que la cantidad de individuos no cambie durante el transcurso del juego, solo el tamaño de cada trayectoria dentro de trayectorias.
- El tamaño de cada trayectoria de cada individuo de trayectorias será el largo de eventos mas uno, esto se debe a que se definen todos los nuevos recursos para todas las trayectorias a partir de todos los eventos dados, y el último evento genera un nuevo recurso final obtenido, Ya que el primer recurso no se obtuvo por evento, entonces el índice está movido uno a la izquierda.
- Para cada recurso a partir de ω_1 , estos se calculan a partir de eventos, pagos y apuestas, y se asignan a los índices agregados de cada trayectoria.
- Como ω_0 es el recurso inicial, este no cambia para ninguna trayectoria. Entonces, se especifica que no debe cambiar al realizarse el *out*.

Utilizamos varios predicados auxiliares:

**** tieneRecursosPorCadaEvento(trayectorias, apuestas, pagos, cooperan, eventos) :** Para todo individuo de trayectorias, entonces luego el largo de individuo será el largo de eventos mas uno y luego para todo recurso del individuo del índice uno al final será el calculo del nuevo recurso a partir del evento, pago, apuesta y cooperación del individuo, básicamente el nuevo recurso será calcular a partir del evento, y recurso del índice anterior el nuevo.

1.2.2. Procedimiento:

```

proc trayectoriaDeLosFrutosIndividualesALargoPlazo (inout trayectorias : seq⟨seq⟨ℝ⟩⟩, in cooperan
: seq⟨Bool⟩, in apuestas : seq⟨seq⟨ℝ⟩⟩, in pagos : seq⟨seq⟨ℝ⟩⟩, in eventos : seq⟨seq⟨ℕ⟩⟩) : seq⟨seq⟨ℝ⟩⟩

  requiere {
    (trayectorias0 = trayectorias) ∧

    ((∀ individuo1, individuo2 : ℕ) (0 ≤ individuo1, individuo2 < |trayectorias| ∧ individuo1 ≠ individuo2 →L
    |trayectorias[individuo1] = |trayectorias[individuo2])) ∧

    trayectoriasConRecursosValidos(trayectorias) ∧ eventosValidos(eventos) ∧ pagosValidos(pagos) ∧
    apuestasValidas(apuestas) ∧

    ((∀ i, j : ℕ) (0 ≤ i, j < |apuestas| ∧ i ≠ j →L
    |apuestas[i] = |apuestas[j] = |eventos[i] = |eventos[j] = |pagos[i] = |pagos[j]))))

  asegura {
    (|trayectorias0| = |trayectorias|) ∧
    tieneRecursosPorCadaEvento(trayectorias, apuestas, pagos, cooperan, eventos) ∧

    ((∀ individuo : ℕ) (0 ≤ individuo < |trayectorias| →L
    trayectorias[individuo][0] = trayectorias0[individuo][0]
    ))
  }

```

1.3. trayectoriaExtrañaEscalera

1.3.1. Decisiones tomadas para resolverlo:

Para que exista un máximo necesitamos que por lo menos haya un elemento en la secuencia, por este motivo decidimos especificar en la sección de Requiere que el tamaño de la secuencia recibida deba ser mayor a 0.

Para la sección de Asegura, se decidió dividir en tres casos:

- Primer caso: $|trayectoria| = 1$. Esto implica que el único elemento es un máximo local, entonces si la secuencia es largo uno, devuelve *True* (hay máximo local).

- Segundo caso: $|trayectoria| = 2$. Si los dos elementos de la trayectoria son diferentes, entonces uno de ellos es el máximo. Si ese es el caso, se devuelve *True* (hay máximo local).

- Tercer caso: $|trayectoria| \geq 3$. Acá hay que tener en cuenta el medio y los extremos, ya que para ser máximo local el extremo solo tiene que fijarse en el elemento a su lado.

Como no es igual a uno, res devuelve *False*. Usamos contadores para el medio y para los extremos: si la suma de los 3 contadores es igual a uno, entonces hay un máximo local. De lo contrario, el predicado devuelve *False*.

Como no es igual a uno, res devuelve *False*.

1.3.2. Procedimiento:

```
proc trayectoriaExtrañaEscalera (in trayectoria : seq<ℝ>) : Bool
  requiere {|trayectoria| > 0}
  asegura {
    res = True ⇔
      (|trayectoria| = 1) ∨
      (|trayectoria| = 2 ∧L (trayectoria[0] ≠ trayectoria[1])) ∨
      (|trayectoria| ≥ 3 ∧L
        ((contadorMayoresExtremoMedio(trayectoria) +
          contadorMayoresExtremoIzquierdo(trayectoria) +
          contadorMayoresExtremoDerecho(trayectoria)) = 1))
  }
```

1.4. individuoDecideSiCooperarONo

1.4.1. Decisiones tomadas para resolverlo:

Para la sección de Requiere, especificamos lo necesario para que los parámetros de entrada, entrada/salida cumplan con lo necesario para poder realizar el procedimiento:

- Especificamos el nombre de entrada y de salida para la secuencia *cooperan*.
- Especificamos que el número natural *individuo* recibido como parámetro debe estar en el rango de la secuencia *cooperan*.
- Especificamos que los tamaños de las secuencias y de las secuencias de secuencias (matrices) deben ser iguales: cada elemento de estas corresponde a un individuo. Entonces, al igual que en ejercicios previos, cada individuo está representado por un elemento dentro de los arreglos: el tamaño termina siendo el mismo.
- Especificamos que los tamaños de los elementos de apuestas, pagos y eventos deben ser equivalentes: por cada evento hay una apuesta y pago por individuo, entonces sus tamaños debe ser iguales.
- Utilizamos los mismos predicados que el ejercicio 1.2: esto me asegura que las secuencias recibidas estarán bien formadas y serán válidas.

Para la sección de Asegura:

- Especificamos que, para todo elemento de *cooperan*, todos los individuos deban mantener su mismo valor de entrada en *cooperan*, menos el del individuo recibido como parámetro: es decir, solo deberá actualizarse el de éste.

- Luego, el valor que tendrá el individuo en *cooperan* dependerá de si le conviene cooperar o no: según si, a partir de los eventos recibidos, tendrá más recursos al final de estos cooperando o no cooperando.

Para esto, decimos que la cooperación del individuo será *True* si y solo si el último recurso del individuo es mayor al recurso que obtendría si no cooperara (de lo contrario, la implicación devolvería *False* y el individuo no cooperaría luego de la actualización).

Para calcular este recurso final, utilizamos el predicado

1.6.1 *sonTrayectoriasValidas(trayectoria,recursos,apuestas,pagos,cooperan,eventos)*.

Dados estos parámetros para el predicado, se devolverá *True* cuando el primer elemento de las trayectorias de los individuos sea el recurso asociado al mismo individuo de la secuencia recursos, según el predicado 1.6.1 *tieneRecursosIniciales(trayectorias,recursos)*.

Además, se utiliza el predicado

tieneRecursoPorCadaEvento(trayectorias,apuestas,pagos,cooperan,eventos), que devuelve *True* cuando la trayectoria corresponde con las apuestas, pagos y eventos de las secuencias para cada individuo, y toda *trayectoria* en *trayectorias* tiene el mismo largo.

Luego, si existe una trayectoria A que cumple esto y donde el valor de *cooperan* del individuo es *True*; y otra trayectoria B que cumple esto y donde el valor de *cooperan* del individuo sea *False*; luego comparamos qué recurso final es el mayor. Si el recurso final de la trayectoria A es mayor a la de B, el valor de *cooperan* del individuo en la secuencia de salida será *True*. De lo contrario, será *False*.

Observación: *SetAt* nos permite setear en la secuencia el valor deseado para ver qué recurso final será el mayor.

1.4.2. Procedimiento:

```

proc individuoDecideSiCooperarONo (in individuo :  $\mathbb{N}$ , in recursos :  $seq\langle\mathbb{R}\rangle$ , inout cooperan :  $seq\langle Bool \rangle$ ,
in apuestas :  $seq\langle seq\langle\mathbb{R}\rangle \rangle$ , in pagos :  $seq\langle seq\langle\mathbb{R}\rangle \rangle$ , in eventos :  $seq\langle seq\langle\mathbb{N}\rangle \rangle$ ) :  $seq\langle Bool \rangle$ 

  requiere {
    ( $cooperan_0 = cooperan$ )  $\wedge$  ( $0 \leq individuo < |cooperan_0|$ )  $\wedge_L$ 
    ( $|apuestas| = |eventos| = |recursos| = |pagos| = |cooperan_0|$ )  $\wedge$ 
    eventosValidos(eventos)  $\wedge$  pagosValidos(pagos)  $\wedge$  apuestasValidas(apuestas)  $\wedge$  recursosValidos(recursos)  $\wedge$ 
    (( $\forall i, j : \mathbb{N}$ ) ( $0 \leq i < |apuestas| \wedge i \neq j \longrightarrow_L$ 
     $|apuestas[i]| = |apuestas[j]| = |eventos[i]| = |eventos[j]| = |pagos[i]| = |pagos[j]|$ ))
  }

  asegura {
     $|cooperan_0| = |cooperan| \wedge$ 
    (( $\forall i : \mathbb{N}$ ) ( $0 \leq i < |cooperan| \wedge i \neq individuo \longrightarrow_L$ 
     $cooperan[i] = cooperan_0[i]$ ))  $\wedge$ 
     $cooperan[individuo] = True \Leftrightarrow$ 
    ( $\exists trayectoriasA : seq\langle seq\langle\mathbb{R}\rangle \rangle$ )
    ( $sonTrayectoriasValidas(trayectoriasA, recursos, apuestas, pagos, SetAt(individuo, True, cooperan_0), eventos)$ )  $\wedge_L$ 
    ( $\exists trayectoriasB : seq\langle seq\langle\mathbb{R}\rangle \rangle$ )
     $sonTrayectoriasValidas(trayectoriasB, recursos, apuestas, pagos, SetAt(individuo, False, cooperan_0), eventos)$ )  $\wedge_L$ 
     $ultimaGanancia(trayectoriasA[individuo]) \geq$ 
     $ultimaGanancia(trayectoriasB[individuo])$ 
  }

```

1.5. individuoActualizaApuesta

1.5.1. Decisiones tomadas para resolverlo:

Para la sección de **Requiere**, especificamos lo necesario para que los parámetros de entrada y de entrada/salida cumplan lo necesario para poder realizar el procedimiento:

- Especificamos el nombre de la instancia de entrada y de salida para la secuencia *cooperan*.
- Especificamos que el parámetro *individuo* esté en el rango de la matriz *apuestas*.
- Al igual que en ejercicios previos, requerimos que los largos de los arreglos se correspondan entre sí: al estar relacionados con un individuo, no puede suceder que tengan más o menos apuestas, pagos, cooperación, eventos, o recursos para una cierta cantidad de individuos.
- Nos aseguramos de que los tamaños de las matrices *apuestas*, *pagos* y *eventos* todos tengan el mismo largo, y lo mismo con sus elementos (secuencias de números).
- Todo elemento de **pagoIndividual** debe ser mayor o igual a cero.
- Al igual que para cada elemento de elemento de *pagos*, toda apuesta de cada individuo debe ser positiva (no tendría sentido que un individuo apueste una cantidad negativa).
- Por último, todo elemento de la secuencia de recursos es mayor o igual a cero (los individuos no podrán endeudarse).

Para la sección de **Asegura**:

- El enunciado nos dice que se actualiza la secuencia de *apuestas* dado un individuo, según los eventos, apuestas, pagos y cooperaciones tales que sus recursos aumenten en cada ronda.

Para poder resolver esto primero tenemos que especificar que toda secuencia de *apuestas* que no correspondan al individuo se mantendrá como se recibió (la matriz *apuestas* es *inout*).

En otras palabras, nos aseguramos de que todos los elementos de *apuestas* de otros individuos sean iguales, y que el largo de cada secuencia de apuestas de otros individuos no cambie.

- Para resolver la actualización de cada apuesta según el mayor recurso a obtener, lo que decimos hacer es definir que para toda apuesta realizada por el individuo exista un valor a entre 0 y 1, tal que para cualquier otro valor b entre 0 y 1, el valor del nuevo recurso obtenido a partir del evento dado sea el mayor.

Una vez que se cumple la existencia de este a que genera el mayor recurso, se setea ese valor en el elemento de la secuencia de apuestas del individuo. Dado que este procedimiento es llevado a cabo para todo elemento de la secuencia de apuestas del individuo, cada vez que se calcule el nuevo recurso se va a tomar el recurso anteriormente obtenido.

Entonces, al final de todas las trayectorias, la secuencia de apuestas del individuo tendrá los valores que más recursos le generen.

1.5.2. Procedimiento:

proc individuoActualizaApuesta (in individuo : \mathbb{N} , in recursos : $seq\langle\mathbb{R}\rangle$, in cooperan : $seq\langle\text{Bool}\rangle$,
inout apuestas : $seq\langle seq\langle\mathbb{R}\rangle\rangle$, in pagos : $seq\langle seq\langle\mathbb{R}\rangle\rangle$, in eventos : $seq\langle seq\langle\mathbb{N}\rangle\rangle$) : $seq\langle seq\langle\mathbb{R}\rangle\rangle$

```

requiere {
  (apuestas0 = apuestas) ∧
  (0 ≤ individuo < |apuestas0|) ∧L
  (|apuestas| = |eventos| = |recursos| = |pagos| = |cooperan0|) ∧L
  ((∀i, j :  $\mathbb{N}$ ) (0 ≤ i < |apuestas| ∧ i ≠ j →L
  |apuestas[i]| = |apuestas[j]| = |eventos[i]| = |eventos[j]| = |pagos[i]| = |pagos[j]|)) ∧
  eventosValidos(eventos) ∧ pagosValidos(pagos) ∧ apuestasValidas(apuestas) ∧ recursosValidos(recursos)
}

asegura {
  (|apuestas[individuo]| = |apuestas0[individuo]|) ∧L
  ((∃secuenciaApuestasA :  $seq\langle\mathbb{R}\rangle$ ) (|secuenciaApuestasA| = |apuestas0[individuo]|) ∧
  apuestasValidas(secuenciaApuestasA) ∧L
  ((∀secuenciaApuestasB :  $seq\langle\mathbb{R}\rangle$ ) (secuenciaApuestasA ≠ secuenciaApuestasB ∧
  apuestasValidas(secuenciaApuestasB) ∧
  |secuenciaApuestasB| = |apuestas0[individuo]|)) →L
  (∃trayectoriasA :  $seq\langle seq\langle\mathbb{R}\rangle\rangle$ )
  (sonTrayectoriasValidas(trayectoriasA, secuenciaApuestasA, pagos, cooperan, eventos) ∧L
  (∃trayectoriasB :  $seq\langle seq\langle\mathbb{R}\rangle\rangle$ )
  sonTrayectoriasValidas(trayectoriasB, secuenciaApuestasB, pagos, cooperan, eventos) ∧L
  ultimoRecurso(trayectoriasA[individuo]) ≥
  ultimoRecurso(trayectoriasB[individuo]) ∧L
  apuestas[individuo] = secuenciaApuestasA) ∧L
  ((∀i :  $\mathbb{N}$ ) (0 ≤ i < |apuestas| ∧ i ≠ individuo →L
  apuestas[i] = apuestas0[i]))
}

```

1.6. Auxiliares

1.6.1. Predicados Recurrentes

pagosValidos

```
pred pagosValidos (in pagos : seq(seq(R))) {  
  (( $\forall$ pagosIndividuo :  $\mathbb{N}$ ) ( $0 \leq$  pagosIndividuo  $<$  |pagos|  $\rightarrow_L$   
    ( $\forall$ pago :  $\mathbb{N}$ ) ( $0 \leq$  pago  $<$  |pagosIndividuo|  $\rightarrow_L$   $0 \leq$  pagos[pagosIndividuo][pago])))  
}
```

eventosValidos

```
pred eventosValidos ( in eventos : seq(seq(N))) {  
  (( $\forall$ eventosIndividuo :  $\mathbb{N}$ ) ( $0 \leq$  eventosIndividuo  $<$  |eventos|  $\rightarrow_L$   
    ( $\forall$ evento :  $\mathbb{N}$ ) (eventos[eventosIndividuo][evento]  $<$  |eventos[eventosIndividuo]|)))  
}
```

apuestasValidas

```
pred apuestasValidas ( in apuestas : seq(seq(R))) {  
  (( $\forall$ apuestaIndividuo :  $\mathbb{N}$ ) ( $0 \leq$  apuestaIndividuo  $<$  |apuestas|  $\rightarrow_L$   
    ( $\forall$ apuesta :  $\mathbb{N}$ ) ( $0 \leq$  apuesta  $<$  |apuestaIndividuo|  $\rightarrow_L$   $0 \leq$  apuestas[apuestaIndividuo][apuesta]))))  $\wedge_L$   
  
  (( $\forall$ apuestaIndividuo :  $\mathbb{N}$ ) ( $0 \leq$  apuestaIndividuo  $<$  |apuestas|  $\rightarrow_L$   
    sumarSecuencia(apuestaIndividuo) = 1))  
}
```

recursosValidos

```
pred recursosValidos ( in recursos : seq(R)) {  
  ( $\forall$  recurso  $\in$  recursos  $\rightarrow_L$  recurso  $\geq 0$ )  
}
```

trayectoriasConRecursosValidos

```
pred trayectoriasConRecursosValidos ( in trayectorias : seq(seq(R))) {  
  (( $\forall$ individuo :  $\mathbb{N}$ ) ( $0 \leq$  individuo  $<$  |trayectorias|  $\rightarrow_L$   
    |individuo|  $\geq 0 \wedge_L$  ( $\forall w : \mathbb{N}$ ) ( $0 \leq w <$  individuo  $\rightarrow_L$   $0 \leq$  trayectorias[individuo][w]))))  
}
```

sonTrayectoriasValidas

```

pred sonTrayectoriasValidas (in trayectorias : seq⟨seq⟨ℝ⟩⟩, in recursos : seq⟨ℤ⟩ , in apuestas :
seq⟨seq⟨ℝ⟩⟩, in pagos : seq⟨seq⟨ℝ⟩⟩, in cooperan : seq⟨Bool⟩, in eventos : seq⟨ℕ⟩) {
  (tieneRecursosIniciales(trayectorias, recursos) ∧ |eventos| = 0) ∨
  (tieneRecursosIniciales(trayectorias, recursos) ∧ |eventos| > 0 ∧
  tieneRecursoPorCadaEvento(trayectorias, apuestas, pagos, cooperan, eventos) ∧L

  ((∀i, j : ℕ) (0 ≤ i, j < |trayectorias| ∧ i ≠ j →L
  |trayectorias[i]| = |trayectorias[j]|))
}

```

tieneRecursosPorCadaEvento

```

pred tieneRecursosPorCadaEvento (in trayectorias : seq⟨seq⟨ℝ⟩⟩, in apuestas : seq⟨seq⟨ℝ⟩⟩, in pagos
: seq⟨seq⟨ℝ⟩⟩, in cooperan : seq⟨Bool⟩, in eventos : seq⟨ℕ⟩) {
  ((∀individuo : ℕ) (0 ≤ individuo < |trayectorias| →L
  (|trayectorias[individuo]| = |eventos| + 1 ∧L
  (∀ω : ℕ) (1 ≤ ω < |individuos| →L
  trayectorias[individuo][ω] = RecursoIndividuoEnTrayectoria(ω - 1, individuo, trayectorias,
  cooperan, eventos, pagos, apuestas))))
}

```

```

tieneRecursosIniciales    pred tieneRecursosIniciales (in trayectorias : seq⟨seq⟨ℝ⟩⟩, in recursos
: seq⟨ℝ⟩) {
  ((∀individuo : ℕ) (0 ≤ individuo < |trayectorias| →L
  trayectorias[individuo][0] = recursos[individuo])
}

```

1.6.2. Funciones

Ejercicio 1:

```
aux fondoDeRecursoInicial (in recursos : seq⟨ℤ⟩, in cooperan : seq⟨Bool⟩) : ℤ =  
  ∑i=0|recursos|-1 (if cooperan[i] = True then recursos[i] else 0 fi);
```

Ejercicio 2:

```
aux fondo (in ω : ℕ, in trayectorias : seq⟨seq⟨ℝ⟩⟩, in cooperan : seq⟨Bool⟩, in eventos : seq⟨seq⟨Bool⟩⟩, in pagos :  
  seq⟨seq⟨ℝ⟩⟩, in apuestas : seq⟨seq⟨ℝ⟩⟩) : ℤ =  
  ∑i=0|trayectorias|-1 (if cooperan[i] = True then recursoIndividuo(ω, i, trayectorias, pagos, apuestas) else 0 fi);
```

```
aux recursoIndividuo (in ω : ℕ, in i : ℕ, in trayectorias : seq⟨seq⟨ℝ⟩⟩, in eventos : seq⟨seq⟨ℕ⟩⟩, in pagos :  
  seq⟨seq⟨ℝ⟩⟩,  
  in apuestas : seq⟨seq⟨ℝ⟩⟩) : ℤ =  
  (trayectorias[i][ω] * apuestas[i][eventos[ω]] * pagos[i][eventos[ω]]) ;
```

```
aux divisionFondos (in ω : ℕ, in trayectorias : seq⟨seq⟨ℝ⟩⟩, in cooperan : seq⟨Bool⟩, in eventos : seq⟨seq⟨ℕ⟩⟩, in pagos :  
  seq⟨seq⟨ℝ⟩⟩, in apuestas : seq⟨seq⟨ℝ⟩⟩) : ℤ =  
  fondo(ω, trayectorias, cooperan, eventos, pagos, apuestas)  
  |cooperan|;
```

```
aux recursoIndividuoEnTrayectoria (in ω : ℕ, in individuo : ℕ, trayectorias : seq⟨seq⟨ℝ⟩⟩, in cooperan :  
  seq⟨Bool⟩, in eventos : seq⟨seq⟨ℕ⟩⟩, in pagos : seq⟨seq⟨ℝ⟩⟩, in apuestas : seq⟨seq⟨ℝ⟩⟩) : ℤ =  
  if cooperan[individuo] then  
    divisionFondos(ω, trayectorias, cooperan, eventos, pagos, apuestas) else  
    recursoIndividuo(ω, individuo, trayectorias, eventos, pagos, apuestas) +  
    divisionFondos(ω, trayectorias, cooperan, eventos, pagos, apuestas) fi ;
```

```
aux sumarSecuencia (in secuencia : seq⟨ℝ⟩) : ℤ =  
  ∑i=1|secuencia|-1 s[i];
```

Ejercicio 3:

```
aux contadorMayoresExtremoMedio (in trayectoria : seq⟨ℝ⟩) : ℤ =  
  ∑i=1|trayectoria|-2 (if (trayectoria[i-1]) < (trayectoria[i]) ∧ (trayectoria[i]) > (trayectoria[i+1]) = True then 1 else 0 fi);
```

```
aux contadorMayoresExtremoIzquierdo (in trayectoria : seq⟨ℝ⟩) : ℤ =  
  if (trayectoria[0]) > (trayectoria[1]) = True then 1 else 0 fi;
```

```
aux contadorMayoresExtremoDerecho (in trayectoria : seq⟨ℝ⟩) : ℤ =  
  if (trayectoria[|trayectoria|-1]) > (trayectoria[|trayectoria|-2]) = True then 1 else 0 fi;
```

Ejercicios 4 y 5:

```
aux ultimoRecurso (in secuencia : seq⟨ℤ⟩) : ℤ = ultimoElemento(secuencia);  
aux ultimoElemento (in secuencia : seq⟨ℤ⟩) : ℤ = secuencia[|secuencia|-1];
```

2. Demostraciones de correctitud

2.1. Objetivo

Utilizando Métodos Formales y, en concreto, el Teorema de corrección de un ciclo visto en el apartado teórico de la materia, demostrar que el código en SmallLang dado en el enunciado es correcto.

2.2. Procedimiento:

Sean:

- $P_c \equiv apuesta_c + apuesta_s = 1 \wedge pago_c > 0 \wedge pago_s > 0 \wedge apuesta_c > 0 \wedge apuesta_s > 0 \wedge recurso > 0 \wedge res = recurso \wedge i = 0$
- $I \equiv 0 \leq i \leq |eventos| \wedge_L$
 $res = recurso * (apuesta_c, pago_c)^{\#(subSeq(0,i,eventos),T)} * (apuesta_c, pago_c)^{\#(subSeq(0,i,eventos),F)}$
- $Q_c \equiv res = recurso * (apuesta_c, pago_c)^{\#(eventos,T)} * (apuesta_c, pago_c)^{\#(eventos,F)}$
- $fv \equiv |eventos| - i$

Para demostrar que la especificación dada es correcta respecto a la implementación del enunciado, debemos probar la *tripla de Hoare*:

$$\{P_c\} \text{ while } B \text{ do } S \text{ endwhile } \{Q_c\}$$

Para esto, el Teorema de corrección de un ciclo nos indica que basta con demostrar que las siguientes 5 sentencias son válidas:

1. $P_c \Rightarrow I$
2. $I \wedge \neg B \Rightarrow Q_c$
3. $\{I \wedge B\} S \{I\}$
4. $\{I \wedge B \wedge v_0\} S \{fv < v_0\}$
5. $I \wedge fv \leq 0 \Rightarrow \neg B$

2.3. Sentencia 0

$$iP \Rightarrow P_c?$$

Debemos ver que el *requiere* implica la precondition del ciclo:

$$apuesta_c + apuesta_s = 1 \wedge pago_c > 0 \wedge pago_s > 0 \wedge apuesta_c > 0 \wedge apuesta_s > 0 \wedge recurso > 0$$

\Rightarrow

$$apuesta_c + apuesta_s = 1 \wedge pago_c > 0 \wedge pago_s > 0 \wedge apuesta_c > 0 \wedge apuesta_s > 0 \wedge recurso > 0 \wedge res = recurso \wedge i = 0$$

\equiv

True

□

2.4. Sentencia I

$$iP_c \Rightarrow I?$$

Asumimos que vale P_c . En la implicación, reemplazamos *res* por *recurso* e *i* por 0.

Luego, en la implicación nos queda $0 \leq 0$, que es tautológico; y la `subSeq(0, 0, eventos)` devuelve una secuencia vacía, ya que su segundo parámetro es excluyente, y la cantidad de apariciones de T o F en una secuencia vacía es 0.

En conclusión, se cumple que $P_c \Rightarrow I$.

P_c

\equiv

$$apuesta_c + apuesta_s = 1 \wedge pago_c > 0 \wedge pago_s > 0 \wedge apuesta_c > 0 \wedge apuesta_s > 0 \wedge recurso > 0 \wedge res = recurso \wedge i = 0$$

\Rightarrow

<--- Asumimos P_c y reemplazamos *res* e *i* en I

$$0 \leq 0 \leq |eventos| \wedge_L$$

$$recurso = recurso * (apuesta_c, pago_c)^{\#(subSeq(0,0,eventos),T)} * (apuesta_s, pago_s)^{\#(subSeq(0,0,eventos),F)}$$

\equiv

$$0 \leq 0 \leq |eventos| \wedge_L recurso = recurso * (apuesta_c, pago_c)^0 * (apuesta_s, pago_s)^0$$

\equiv

$$0 \leq 0 \leq |eventos| \wedge_L recurso = recurso * 1$$

\equiv

$$0 \leq |eventos| \wedge_L True$$

\Rightarrow

True

□

2.5. Sentencia II

$$iI \wedge \neg B \Rightarrow Q_c?$$

Probamos que el invariante y la negación de la guarda cumplen la post-condición del ciclo: esto significa que si sale del ciclo y el invariante se cumple, entonces también se cumple la post-condición.

Asumimos que vale el antecedente. En Q_c reemplazamos *i* por `|eventos|`: ya que por el invariante deducimos que $i \leq |eventos|$; y, por la negación de la guarda, sabemos que $i \geq |eventos|$. entonces *i* solo puede ser igual a `|eventos|`. Al reemplazar, llegamos a que las potencias de cada pago y apuesta nos devuelven la cantidad de apariciones de la subsecuencia completa de eventos de *T* o *F*.

En conclusión, $\text{subSeq}(0, \text{eventos}, \text{eventos}) = \text{eventos}$, y buscamos la cantidad de apariciones dentro de la secuencia completa de eventos, que es equivalente a Q_c . Luego, se cumple la implicación.

$$\begin{aligned}
& I \wedge \neg B \\
& \equiv \\
& 0 \leq i \leq |\text{eventos}| \wedge_L \\
& \text{res} = \text{recurso} * (\text{apuesta}_c, \text{pago}_c)^{\#(\text{subSeq}(0, i, \text{eventos}), T)} * (\text{apuesta}_s, \text{pago}_s)^{\#(\text{subSeq}(0, i, \text{eventos}), F)} \wedge \\
& i \geq |\text{eventos}| \\
& \Rightarrow \\
& i = |\text{eventos}| \wedge_L \\
& \text{res} = \text{recurso} * (\text{apuesta}_c, \text{pago}_c)^{\#(\text{subSeq}(0, \text{eventos}, \text{eventos}), T)} * (\text{apuesta}_s, \text{pago}_s)^{\#(\text{subSeq}(0, \text{eventos}, \text{eventos}), F)} \\
& \Rightarrow \\
& Q_c
\end{aligned}$$

□

2.6. Sentencia III

$$i\{I \wedge B\} S \{I\}?$$

$$\begin{aligned}
& I \wedge B \\
& \equiv \\
& 0 \leq i \leq |\text{eventos}| \wedge_L \\
& \text{res} = \text{recurso} * (\text{apuesta}_c, \text{pago}_c)^{\#(\text{subSeq}(0, i, \text{eventos}), T)} * (\text{apuesta}_s, \text{pago}_s)^{\#(\text{subSeq}(0, i, \text{eventos}), F)} \wedge \\
& i < |\text{eventos}| \\
& \equiv \\
& 0 \leq i < |\text{eventos}| \wedge_L \\
& \text{res} = \text{recurso} * (\text{apuesta}_c, \text{pago}_c)^{\#(\text{subSeq}(0, i, \text{eventos}), T)} * (\text{apuesta}_s, \text{pago}_s)^{\#(\text{subSeq}(0, i, \text{eventos}), F)}
\end{aligned}$$

Queremos probar que $I \wedge B \Rightarrow \text{wp}(\text{if } B \text{ then } S_1 \text{ else } S_2, i = i + 1, I)$.

Por el axioma 3 (secuencia de programas), esta expresión es equivalente a $\text{wp}(\text{if } B \text{ then } S_1 \text{ else } S_2, \text{wp}(i = i + 1, I))$.

Sea $K = \text{wp}(i = i + 1, I)$. Aplicando el axioma 1 (asignación):

$$\begin{aligned}
& K \\
& = \\
& \text{def}(i + 1) \wedge_L 0 \leq i + 1 \leq |\text{eventos}| \wedge_L \\
& \text{res} = \text{recurso} * (\text{apuesta}_c, \text{pago}_c)^{\#(\text{subSeq}(0, i+1, \text{eventos}), T)} * (\text{apuesta}_s, \text{pago}_s)^{\#(\text{subSeq}(0, i+1, \text{eventos}), F)} \\
& \equiv \\
& \text{True} \wedge_L 0 \leq i + 1 \leq |\text{eventos}| \wedge_L \\
& \text{res} = \text{recurso} * (\text{apuesta}_c, \text{pago}_c)^{\#(\text{subSeq}(0, i+1, \text{eventos}), T)} * (\text{apuesta}_s, \text{pago}_s)^{\#(\text{subSeq}(0, i+1, \text{eventos}), F)}
\end{aligned}$$

Continuamos buscando $\text{wp}(\text{if } B \text{ then } S_1 \text{ else } S_2, K)$. Usando el axioma 4 de la wp:

$$\text{wp}(\text{if } B \text{ then } S_1 \text{ else } S_2, K) = \text{def}(B) \wedge_L ((B \wedge \text{wp}(S_1, K)) \vee (\neg B \wedge \text{wp}(S_2, K)))$$

$$\begin{aligned}
& \equiv \\
& \text{def}(i < |\text{eventos}[i]|) \wedge_L ((\text{eventos}[i] \wedge \text{wp}(\text{res} = \text{res} * \text{apuesta}_c * \text{pago}_c, K)) \vee \\
& (\neg \text{eventos}[i] \wedge \text{wp}(\text{res} = \text{res} * \text{apuesta}_s * \text{pago}_s, K)))
\end{aligned}$$

$$\equiv \quad \text{<--- Aplicando el axioma 1 en ambas wp en K:}$$

$$0 \leq i < |\text{eventos}| \wedge_L$$

$$\begin{aligned}
& ((\text{eventos}[i] \wedge \text{def}(\text{res} * \text{apuesta}_c * \text{pago}_c) \wedge_L \\
& 0 \leq i + 1 \leq |\text{eventos}| \wedge_L \\
& \text{res} * \text{apuesta}_c * \text{pago}_c = \\
& \text{recurso} * (\text{apuesta}_c, \text{pago}_c)^{\#(\text{subSeq}(0, i+1, \text{eventos}), T)} * (\text{apuesta}_s, \text{pago}_s)^{\#(\text{subSeq}(0, i+1, \text{eventos}), F)}) \vee
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& (\neg \text{eventos}[i] \wedge \text{def}(\text{res} * \text{apuesta}_s * \text{pago}_s) \wedge_L \\
& 0 \leq i + 1 \leq |\text{eventos}| \wedge_L
\end{aligned}$$

$$res * apuesta_s * pago_s = \\ recurso * (apuesta_c, pago_c)^{\#(subSeq(0,i+1,eventos),T)} * (apuesta_s, pago_s)^{\#(subSeq(0,i+1,eventos),F)})$$

Ajustando el rango de i según la conjunción:

$$0 \leq i < |eventos| \wedge_L 0 \leq i+1 \leq |eventos| \equiv 0 \leq i < |eventos|$$

Simplificando proposiciones:

$$(0 \leq i < |eventos| \wedge_L \\ eventos[i] \wedge_L \\ res * apuesta_c * pago_c = \\ recurso * (apuesta_c, pago_c)^{\#(subSeq(0,i+1,eventos),T)} * (apuesta_s, pago_s)^{\#(subSeq(0,i+1,eventos),F)}) \vee$$

$$(\neg eventos[i] \wedge_L \\ res * apuesta_s * pago_s = \\ recurso * (apuesta_c, pago_c)^{\#(subSeq(0,i+1,eventos),T)} * (apuesta_s, pago_s)^{\#(subSeq(0,i+1,eventos),F)})$$

Queremos ver que $I \wedge B$ implica esta fórmula:

Si analizamos por partes, el rango de i en el antecedente es el mismo que en el consecuente: por lo tanto, es verdadero. Ahora nos queda por analizar la unión de las dos partes del *if*, y ver si la implicación se cumple.

Analicemos el primer caso (si $eventos[i]$ es *True*):

Si asumimos que $eventos[i]$ es *True*, entonces podemos restarle uno al índice de la cantidad de apariciones en $eventos$ de *False* (si $eventos[i]$ es *True*, entonces no puede ser *False*). Por lo tanto, llegamos a que:

$$eventos[i] \wedge_L \\ res * apuesta_c * pago_c = \\ recurso * (apuesta_c, pago_c)^{\#(subSeq(0,i+1,eventos),T)} * (apuesta_s, pago_s)^{\#(subSeq(0,i,eventos),F)}$$

Ahora bien, a res lo estamos multiplicando por $(apuesta_c, pago_c)$, entonces puedo pasarlo dividiendo para el otro lado de la igualdad: por este motivo, dejamos el segundo parámetro de la subsecuencia como $i + 1 - 1 = i$. Entonces, se sucede que:

$$eventos[i] \wedge_L \\ res = \\ recurso * (apuesta_c, pago_c)^{\#(subSeq(0,i+1-1,eventos),T)} * (apuesta_s, pago_s)^{\#(subSeq(0,i,eventos),F)}$$

\equiv

$$eventos[i] \wedge_L \\ res = \\ recurso * (apuesta_c, pago_c)^{\#(subSeq(0,i,eventos),T)} * (apuesta_s, pago_s)^{\#(subSeq(0,i,eventos),F)}$$

Exactamente la misma lógica se aplica para la otra proposición con $\neg eventos[i]$, pero en este caso es a la inversa: sabemos que $eventos[i] = False$. Por lo tanto, podemos restarle uno al segundo parámetro de la subsecuencia de cantidad de apariciones donde $eventos$ es *True*.

$$\neg eventos[i] \wedge_L \\ res * apuesta_s * pago_s = \\ recurso * (apuesta_c, pago_c)^{\#(subSeq(0,i,eventos),T)} * (apuesta_s, pago_s)^{\#(subSeq(0,i+1,eventos),F)}$$

Pasamos dividiendo $apuesta_s * pago_s$, y esto nos permite mover el índice de cantidad de apariciones de *False*: se estaría ''sacando'' uno al contador al dividirlo.

Juntando todo de nuevo, se tiene que:

$$((eventos[i] \wedge_L \\ res = recurso * (apuesta_c, pago_c)^{\#(subSeq(0,i,eventos),T)} * (apuesta_s, pago_s)^{\#(subSeq(0,i,eventos),F)}) \\ \vee \\ (\neg eventos[i] \wedge_L \\ res * apuesta_s * pago_s =$$

$$\text{recurso} * (\text{apuesta}_c, \text{pago}_c)^{\#(\text{subSeq}(0,i,\text{eventos}),T)} * (\text{apuesta}_s, \text{pago}_s)^{\#(\text{subSeq}(0,i,\text{eventos}),F))$$

Para sacar $\text{eventos}[i]$ y $\neg \text{eventos}[i]$, agrego la fórmula $\wedge (\text{eventos}[i] \vee \neg \text{eventos}[i])$

$$\begin{aligned} & ((\text{eventos}[i] \wedge_L \\ & \text{res} = \\ & \text{recurso} * (\text{apuesta}_c, \text{pago}_c)^{\#(\text{subSeq}(0,i,\text{eventos}),T)} * (\text{apuesta}_s, \text{pago}_s)^{\#(\text{subSeq}(0,i,\text{eventos}),F)} \\ & \vee \\ & (\neg \text{eventos}[i] \wedge_L \\ & \text{res} * \text{apuesta}_s * \text{pago}_s = \\ & \text{recurso} * (\text{apuesta}_c, \text{pago}_c)^{\#(\text{subSeq}(0,i,\text{eventos}),T)} * (\text{apuesta}_s, \text{pago}_s)^{\#(\text{subSeq}(0,i,\text{eventos}),F)})) \wedge \\ & (\text{eventos}[i] \vee \neg \text{eventos}[i]) \end{aligned}$$

Distribuimos y queda:

$$\begin{aligned} & (\text{eventos}[i] \wedge_L \\ & \text{res} = \text{recurso} * (\text{apuesta}_c, \text{pago}_c)^{\#(\text{subSeq}(0,i,\text{eventos}),T)} * (\text{apuesta}_s, \text{pago}_s)^{\#(\text{subSeq}(0,i,\text{eventos}),F)} \wedge \\ & (\text{eventos}[i] \vee \neg \text{eventos}[i])) \end{aligned}$$

\vee

$$\begin{aligned} & (\neg \text{eventos}[i] \wedge_L \text{res} * \text{apuesta}_s * \text{pago}_s \\ & = \\ & \neg \text{eventos}[i] \wedge_L \text{recurso} * (\text{apuesta}_c, \text{pago}_c)^{\#(\text{subSeq}(0,i,\text{eventos}),T)} * (\text{apuesta}_s, \text{pago}_s)^{\#(\text{subSeq}(0,i,\text{eventos}),F)} \wedge \\ & (\text{eventos}[i] \vee \neg \text{eventos}[i])) \end{aligned}$$

Ahora agrupamos:

$$(\text{eventos}[i] \wedge (\text{eventos}[i] \vee \neg \text{eventos}[i])) \equiv (\neg \text{eventos}[i] \wedge (\text{eventos}[i] \vee \neg \text{eventos}[i])) \equiv \text{True}$$

Llegamos a lo siguiente para ambas proposiciones:

$$\text{True} \wedge \text{res} = \text{recurso} * (\text{apuesta}_c, \text{pago}_c)^{\#(\text{subSeq}(0,i,\text{eventos}),T)} * (\text{apuesta}_s, \text{pago}_s)^{\#(\text{subSeq}(0,i,\text{eventos}),F)}$$

Y como ya habíamos visto que el rango de i se implicaba, se sucede que esta proposición es igual al invariante: concluimos, entonces, que este punto de correctitud se cumple.

Uniendo todo de nuevo, podemos ver que la implicación es verdadera:

$$\begin{aligned} & (0 \leq i < |\text{eventos}| \wedge_L \\ & \text{res} = \text{recurso} * (\text{apuesta}_c, \text{pago}_c)^{\#(\text{subSeq}(0,i,\text{eventos}),T)} * (\text{apuesta}_s, \text{pago}_s)^{\#(\text{subSeq}(0,i,\text{eventos}),F)} \end{aligned}$$

\Rightarrow

$$\begin{aligned} & (0 \leq i < |\text{eventos}| \wedge_L \\ & \text{res} = \text{recurso} * (\text{apuesta}_c, \text{pago}_c)^{\#(\text{subSeq}(0,i,\text{eventos}),T)} * (\text{apuesta}_s, \text{pago}_s)^{\#(\text{subSeq}(0,i,\text{eventos}),F)} \end{aligned}$$

\equiv

True

□

2.7. Sentencia IV

$$i\{I \wedge B \wedge fv = v_0\} \ S \ \{fv < v_0\}?$$

Usamos que $fv = |\text{eventos}| - i$: se entra al cuerpo del ciclo $|\text{eventos}|$ veces, ya que estoy recorriendo todo el arreglo de eventos e incrementando el valor del iterador en uno luego de cada ciclo. Cuando i sea $|\text{eventos}| + 1$, la función variante elegida será negativa: es válida, entonces, para realizar la prueba de terminación de ciclo.

Este es el primer ítem para verificar la terminación del programa.

Queremos ver que $I \wedge B \wedge fv < v_0 \Rightarrow wp(\text{if } B \text{ then } S1 \text{ else } S2, i = i + 1, fv < v_0)$

Sea $K = wp(i = i + 1, |eventos| - i)$.

Obtenemos la *weakest precondition* de K utilizando el axioma 1:

$$K \equiv def(i + 1) \wedge_L |eventos| - (i + 1) \equiv True \wedge_L |eventos| - i - 1 < v_0$$

Ahora pasamos a la siguiente etapa: $wp(\text{if } B \text{ then } S1 \text{ else } S2, K)$

$$def(B_{if}) \wedge_L ((B_{if} \wedge wp(S1, K)) \vee (\neg B_{if} \wedge wp(S2, K)))$$

\equiv

$$(0 \leq i < |eventos| \wedge_L ((eventos[i] \wedge |eventos| - i - 1 < v_0) \vee (\neg eventos[i] \wedge |eventos| - i - 1 < v_0)))$$

Agregamos una formula extra que no afecta la lógica (¡mismas tablas de verdad!) para reducir la proposición: $\wedge (eventos[i] \vee \neg eventos[i])$

$$((0 \leq i < |eventos| \wedge_L ((eventos[i] \wedge |eventos| - i - 1 < v_0) \vee (\neg eventos[i] \wedge |eventos| - i - 1 < v_0))) \wedge (eventos[i] \vee \neg eventos[i]))$$

\equiv

$$(0 \leq i < |eventos| \wedge_L (eventos[i] \wedge |eventos| - i - 1 < v_0) \wedge (eventos[i] \vee \neg eventos[i]))$$

Ahora agrupamos:

$$(eventos[i] \wedge (eventos[i] \vee \neg eventos[i])) \equiv (\neg eventos[i] \wedge (eventos[i] \vee \neg eventos[i])) \equiv True$$

Luego, al aplicar la agrupación en ambos lados, terminamos con lo siguiente:

$$\equiv (0 \leq i < |eventos| \wedge_L |eventos| - i - 1 < v_0)$$

Sea $I \wedge B_{ciclo} \wedge fv = v_0$:

$$0 \leq i \leq |eventos| \wedge_L i < |eventos| \wedge res = recurso * (apuesta_c, pago_c)^{\#(subSeq(0, i, eventos), T)} * (apuesta_s, pago_s)^{\#(subSeq(0, i, eventos), F)} \wedge |eventos| - i = v_0$$

Ajustamos el rango de i a partir de los Y :

$$0 \leq i < |eventos| \wedge_L res = recurso * (apuesta_c, pago_c)^{\#(subSeq(0, i, eventos), T)} * (apuesta_s, pago_s)^{\#(subSeq(0, i, eventos), F)} \wedge |eventos| - i = v_0$$

Queremos ver que la línea anterior implica $(0 \leq i < |eventos| \wedge_L |eventos| - i - 1 < v_0)$.

Separando por partes, y asumiendo como verdadero el antecedente:

$$0 \leq i < |eventos| \Rightarrow 0 \leq i < |eventos| \\ |eventos| - i - 1 < |eventos| - i \equiv -1 < 0 \equiv True$$

□

2.8. Sentencia V

$$I \wedge fv \leq 0 \Rightarrow \neg B?$$

Usamos que $fv = |eventos| - i$, al igual que en el punto **IV**. Queremos ver que si la función variante es negativa y el invariante es verdadero, entonces no se cumple la guarda.

Este es el segundo ítem para verificar la terminación del programa. Dado que no se hace referencia a res en el consecuente, se sucede que el antecedente implica *True* para esa parte; queda ver qué sucede con i :

$$I \wedge fv \leq 0$$

\equiv

$$0 \leq i \leq |eventos| \wedge_L$$

$$res = recurso * (apuesta_c, pago_c)^{\#(subSeq(0,i,eventos),T)} * (apuesta_c, pago_c)^{\#(subSeq(0,i,eventos),F)}$$

$$\wedge |eventos| - i \leq 0 \Rightarrow i \geq |eventos|$$

\equiv

$$0 \leq i \leq |eventos| \wedge_L |eventos| \leq i \equiv i = |eventos| \Rightarrow i \geq |eventos|$$

\equiv

$$|eventos| \geq |eventos| \Leftrightarrow \frac{|eventos|}{|eventos|} \geq 1 \Leftrightarrow 1 \geq 1 \equiv True$$

\Rightarrow

$$\neg B$$

Probamos que el programa es correcto respecto a su especificación: es decir que dada una pre-condición, entonces el programa termina y cumple la post condición.

□