由感性认识到理性认识

——透析一类搏弈游戏的解答过程

— 、	游戏	2
<u>-</u> ,	从简单入手	2
三、	类比与联想	6
匹、	证明	8
五、	推广	11
六、	精华	12
七、	结论	16
八.	总结	17

一、游戏

游戏 A:

- 甲乙两人面对若干堆石子,其中每一堆石子的数目可以任意确定。例如图 1 所示的初始局面:共 n=3 堆,其中第一堆的石子数 a₁=3,第二堆石子数 a₂=3,第三堆石子数 a₃=1。两人轮流按下列规则取走一些石子,游戏的规则如下:
 - ▶ 每一步应取走至少一枚石子;
 - ▶ 每一步只能从某一堆中取走部分或全部石子;
 - ▶ 如果谁无法按规则取子,谁就是输家。

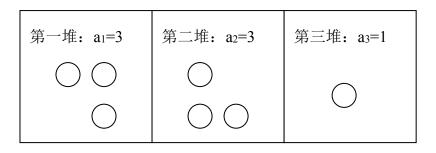


图 1 游戏的一个初始局面

游戏 B:

- ▶ 甲乙双方事先约定一个数 m, 并且每次取石子的数目不能超过 m 个;
- ▶ 其余规则同游戏 A。

我们关心的是,对于一个初始局面,究竟是先行者(甲)有必胜策略,还是后行者(乙)有必胜策略。

下面,我们从简单入手,先来研究研究这个游戏的一些性质。

二、从简单入手

- - 可以用 3 元组(3, 3, 1)来描述图 1 所示的局面。

- >> 改变这个 n 元组中数的顺序,仍然代表同一个局面。
 - (3, 3, 1)和(1, 3, 3),可以看作是同一个局面。
- ≥ 如果初始局面只有一堆石子,则甲有必胜策略。
 - □ 甲可以一次把这一堆石子全部取完,这样乙就无石子可取了。
- △ 如果初始局面有两堆石子,而且这两堆石子的数目相等,则乙有必胜策略。
 - □ 因为有两堆石子,所以甲无法一次取完;
 - □ 如果甲在一堆中取若干石子,乙便在另一堆中取同样数目的石子;
 - □ 根据对称性,在甲取了石子之后,乙总有石子可取;
 - □ 石子总数一直在减少,最后必定是甲无石子可取。
- ▶ 对于初始局面(1),甲有必胜策略,而初始局面(3,3),乙有必胜策略。
- 局面的加法: $(a_1, a_2, ..., a_n) + (b_1, b_2, ..., b_m) = (a_1, a_2, ..., a_n, b_1, b_2, ..., b_m)$ 。 (3) + (3) + (1) = (3, 3) + (1) = (3, 3, 1)。
- ☞ 对于局面 A, B, S, 若 S=A+B, 则称局面 S 可以分解为"子局面"A 和 B。 局面(3, 3, 1)可以分解为(3, 3)和(1)。
- △ 如果初始局面可以分成两个相同的"子局面",则乙有必胜策略。
 - □□ 设初始局面 S=A+A,想象有两个桌子,每个桌子上放一个 A 局面:
 - □ 若甲在一个桌子中取石子,则乙在另一个桌子中对称的取石子;
 - ₩ 根据对称性,在甲取了石子之后,乙总有石子可取:
 - □ 石子总数一直在减少,最后必定是甲无石子可取。
- 初始局面(2, 2, 5, 5, 5, 5, 7, 7), 可以分成两个(2, 5, 5, 7), 故乙有必胜策略。

- ☞ 对于局面 S, 若先行者有必胜策略,则称 "S 胜"。
- ☞ 对于局面 S, 若后行者有必胜策略, 则称 "S 负"。
 - 若 A=(1), B=(3, 3), C=(2, 2, 5, 5, 5, 5, 7, 7), 则 A 胜, B 负, C 负。
 - 费 我们所关心的,就是如何判断局面的胜负。
- □ 如果局面 S 负,则对于任意取子方法 S → T ,有 T 胜。
- 设初始局面 S 可以分解成两个子局面 A 和 B (分解理论)。
 - ≥ 若A和B一胜一负,则S胜。
 - □ 不妨设 A 胜 B 负;
 - 型 想象有两个桌子 A 和 B, 桌子上分别放着 A 局面和 B 局面;
 - □ 因为 A 胜, 所以甲可以保证取桌子 A 上的最后一个石子;
 - □ 与此同时, 甲还可以保证在桌子 B 中走第一步的是乙;
 - \square 因为 B 负,所以甲还可以保证取桌子 B 中的最后一个石子:
 - □ 综上所述,甲可以保证两个桌子上的最后一个石子都由自己取得。
 - ➣ 若A负B负,则S负。
 - □ 无论甲先从 A 中取,还是先从 B 中取,都会变成一胜一负的局面;
 - □ 因此, 乙面临的局面总是"胜"局面, 故甲面临的 S 是"负"局面。
 - ➤ 若 B 负,则 S 的胜负情况与 A 的胜负情况相同。
 - ≥ 若 A 胜 B 胜,则有时 S 胜,有时 S 负。

- ≥ 如果 S=A+C+C,则 S 的胜负情况与 A 相同。
 - □ 令 B=C+C,则 S=A+B 且 B 负,故 S 的胜负情况与 A 相同。
- 图 1 所示的初始局面(3, 3, 1) = (3) + (3) + (1), 与局面(1)的胜负情况相同。
- 图 1 中所示的初始局面(3, 3, 1)是"胜"局面, 甲有必胜策略。
- ☞ 称一个石子也没有的局面为"空局面"。
- № 空局面是"负"局面。
- ☞ 如果局面 S 中,存在两堆石子,它们的数目相等。用 T 表示从 S 中把这两堆石子拿掉之后的局面,则称"S 可以简化为 T"。
 - 局面(2, 2, 2, 7, 9, 9)可以简化为(2, 2, 2, 7), 还可以进一步简化为(2, 7)。
- ➤ 一个局面的胜负情况,与其简化后的局面相同。
 - 三个局面(2, 2, 2, 7, 9, 9)、(2, 2, 2, 7)和(2, 7),胜负情况都相同。
- ☞ 不能简化的局面称为"最简局面"。
 - 局面 (2, 7)是最简局面。
- ≥ 最简局面中不会有两堆相同的石子,故可以用一个集合来表示最简局面。
 - 最简局面(2,7)可以用集合{2,7}来表示。

☑ 如果只关心局面的胜负,则一个局面可以用一个集合来描述。

● 图 1 所示的局面(3, 3, 1),可以用集合{1}来描述。

如果用搜索(搏弈树)的方法来解这个游戏,则采用集合来表示一个局面, 比采用多元组来表示一个局面,搜索量将有所减少,但时间复杂度仍然很高。 能不能进一步简化一个局面的表示呢?

三、类比与联想

- 二进制加法1
 - \rightarrow 1 + 0 = 1;
 - \rightarrow 0 + 1 = 1:
 - \rightarrow 0 + 0 = 0:
 - \rightarrow 1 + 1 = 0.
- □ 二进制的加法 VS 局面的加法
 - ▶ 大写字母 AB 表示局面, 小写字母 ab 表示二进制
 - ➤ 若A和B相同,则A+B负;若a和b相等,则a+b=0
 - ➤ 若A胜B负,则A+B胜;若a=1且b=0,则a+b=1
 - ➤ 若B胜A负,则A+B胜;若b=1且a=0,则a+b=1
 - ➤ 若A负B负,则A+B负;若a=0且b=0,则a+b=0
 - **>**
- ✔ 如果用二进制 1 和 0,分别表示一个局面的胜或负
- ≥ 局面的加法,与二进制的加法有很多类似之处。
 - ★ 若A胜B胜,则A+B有时胜,有时负;若 a=1 且 b=1,则 a+b=0。

¹ 本文的"二进制加法",是指不进位的二进制加法,也可以理解为逻辑里的"异或"操作。

二进制数的加法:对二进制数的每一位,都采用二进制的加法。

- □ 二进制数的加法 VS 局面的加法
 - ▶ 大写字母 AB 表示局面, 小写字母 ab 表示二进制数
 - ➤ 若A和B相同,则A+B负;若a和b相等,则a+b为0
 - \triangleright 若A胜B负,则A+B胜;若a \neq 0且b=0,则a+b \neq 0
 - \triangleright 若B胜A负,则A+B胜;若b \neq 0且a=0,则a+b \neq 0
 - ➤ 若A负B负,则A+B负;若a=0且b=0,则a+b=0
 - ➤ 若 A 胜 B 胜,则 A+B 有时胜,有时负
 - \triangleright 若 a \neq 0 目 b \neq 0,则有时 a+b \neq 0,有时 a+b=0
 - **>**
- \bigcirc 如果用二进制数 s 来表示一个局面 S 的胜或负, S 胜则 s≠0, S 负则 s=0
- ≥ 局面的加法,与二进制数的加法,性质完全相同。
- € 能否用一个二进制数,来表示一个局面呢?
- ☞ 用符号#S,表示局面 S 所对应的二进制数。
- 如果局面 S 只有一堆石子,则用这一堆石子数目所对应的二进制数来表示 S。● #(5)=5=101。

- 局面(3,3)=(3)+(3),所以#(3,3)=#(3)+#(3)=11+11=0。
- 局面(3, 3, 1)=(3, 3)+(1), 所以#(3, 3, 1)=#(3, 3)+#(1)=0+1=1。
- ☞ 函数 f: 若局面 S 只有一堆石子,设 S={a₁},则 f(a₁)=#S,即 f(a₁)=#(a₁)。
 - 对于游戏 A 来说, #(5)=101, 所以 f(5)=101。
 - 对于游戏 A 来说, f(x)就是 x 所对应的二进制数。换句话说, f(x)=x。
- 逸 设局面 $S=(a_1, a_2, ..., a_n)$,即 $S=(a_1)+(a_2)+...+(a_n)$,则# $S=f(a_1)+f(a_2)+...+f(a_n)$ 。
 - #(3,3,1)=#((3)+(3)+(1))=#(3)+#(3)+#(1)=f(3)+f(3)+f(1)=11+11+1=1.
- C 对于局面 S, 若#S=0, 则 S 负; 若#S≠0, 则 S 胜。

四、证明

△ 二进制数 a, b, 若 a + b = 0, 当且仅当 a = b。

△ 二进制数 a, b, s,若 a+b=s,则 a=b+s。

△ 二进制数 $a_1+a_2+...+a_n=p\neq 0$,则必存在 k,使得 $a_k+p< a_k$ 。

- □ 因为p≠0,所以p的最高位是1;
- □ 设 p 的最高位是第 q 位;
- □ 至少存在一个 k, 使得 a_k 的第 q 位也是 1;
- □ a_k+p 的第 q 位为 0,所以 a_k+p<a_k。

\succeq 若#S=0,则无论先行者如何取子 S→T,都有#T≠0。

- □ 先行者只能从某一堆中取若干石子,不妨设他选择的就是第1堆;
- □ 设先行者从第 1 堆中取了 x 个石子,用 T 表示取完之后的局面;
- **即** 设 S=($a_1, a_2, ..., a_n$),则 T=(a_1 - $x, a_2, ..., a_n$);
- $\#S=f(a_1)+\#(a_2,...,a_n)=0$, 故 $f(a_1)=\#(a_2,...,a_n)$;
- $HT = f(a_1-x) + \#(a_2, ..., a_n) = f(a_1-x) + f(a_1);$
- $x>0 \rightarrow f(a_1) \neq f(a_1-x) \rightarrow f(a_1)+f(a_1-x) \neq 0 \rightarrow \#T \neq 0$

00101 a₁ 00101 a₁
$$x \neq a_1$$
10011 a₂
10111 a₃ 00101 a₂+a₃+a₄=a₁ a₁
+ 00001 a₄ + + + + + + + 00000 p=0 $p=0$ $p\neq 0$

ad)

因 若#S≠0,则先行者必然存在一种取子方法 S \rightarrow T,且#T=0。

- 设 $S=(a_1, a_2, ..., a_n), p=\#S=f(a_1)+f(a_2)+...+f(a_n);$
- □ 因为 $p \neq 0$,所以必然存在 k,使得 $f(a_k)+p < f(a_k)$,不妨设 k=1, $f(a_1)+p=x$;
- □ 先行者将第1堆的石子的数目从 a₁变成 x, 用 T 表示这个局面;
- $p=\#S=f(a_1)+\#(a_2,...,a_n)$, $\sharp \#(a_2,...,a_n)=f(a_1)+p=x$;
- $HT=f(x)+\#(a_2, ..., a_n)=f(x)+x=0$.

da

☞ 若 S 是空局面,则#S=0。

\boxtimes 若#S=0,则 S 负; 若#S≠0,则 S 胜。

- #(1, 2, 3)=01+10+11=0,故局面(1, 2, 3)负。
- ♥ #(1, 2, 3, 4)=001+010+011+100=100, 故局面(1, 2, 3, 4)胜。

对于游戏 A 来说,任意的一个初始局面 $S=(a_1, a_2, ..., a_n)$,我们把这里的 a_i 都看成是二进制数。令 $\#S=a_1+a_2+...+a_n$ 。若 $\#S\neq0$,则先行者(甲)有必胜策略;否则#S=0,这时后行者(乙)有必胜策略。

下面把这个结论推广到游戏 B。

- 函数 $f: f(x)=x \mod (m+1);$ 把函数 f 的值看作是二进制数。
- ☞ 对于任意初始局面 S=(a₁, a₂, ..., a_n), 令#S=f(a₁)+f(a₂)+...+f(a_n)。
- 差 若#S≠0,则先行者(甲)有必胜策略;否则后行者(乙)有必胜策略。类似游戏 A 的证明。
- □ 游戏 B 的解法与游戏 A 十分类似。这是因为两个游戏的规则相当类似。

五、推广

- 游戏 C:
- 甲乙两人面对若干排石子,其中每一排石子的数目可以任意确定。例如图 2 所示的初始局面:共 n=3 排,其中第一排的石子数 a₁=7,第二排石子数 a₂=3,第三排石子数 a₃=3。两人轮流按下列规则取走一些石子,游戏的规则如下:
 - ▶ 每一步必须从某一排中取走两枚石子:
 - ▶ 这两枚石子必须是紧紧挨着的;
 - ▶ 如果谁无法按规则取子,谁就是输家。

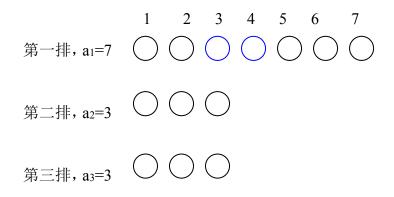


图 2 游戏的一个初始局面

如果甲第一步选择取第一排 34 这两枚石子,之后无论是甲还是乙,都不能 一次取走 25 这两枚石子。换句话说,如果取了 34 这两枚石子,等价于将第 一排分成了两排,这两排分别有 2 个和 3 个石子。 我们只关心,对于一个初始局面,究竟是先行者(甲)有必胜策略,还是后行者(乙)有必胜策略。

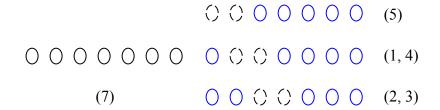
游戏 C 的规则和游戏 A 并不那么相似。但是,前面所列出的,游戏 A 的关键性质,游戏 C 却都具有。比如说,图 2 所示的初始局面可以用三元组(7, 3, 3)来表示,它的胜负情况与初始局面(7)相同。

游戏 A 的解答是由它的性质得出来的。因此,我们猜想游戏 C 是否也能用类似的方法来解。

六、精华

- 回忆游戏 A 的结论,以及它在游戏 B 上的推广,对于游戏 C,我们的想法是
- **C** 设计一个函数 f, 把函数 f 的值看作是二进制数。对于任意一个初始局面 S, 设 S=(a₁, a₂, ..., a_n),令#S=f(a₁)+f(a₂)+...+f(a_n)。若#S \neq 0,则先行者(甲)有 必胜策略;否则#S=0,这时后行者(乙)有必胜策略。
 - 夢 游戏 A 中, f(x) = x。
 - 夢戏 B 中, $f(x) = x \mod (m+1)$ 。
 - 游戏 C 中, f(x) = ?。
- ⋑ 关键就在于如何构造一个满足要求的函数 f。
- 回忆关于游戏 A、B 的结论的证明过程
- ≥ 函数 f 是否满足要求,关键在于#S 是否满足下面的条件。
 - \blacktriangleright 若#S=0,则无论先行者如何取子 S→T,都有#T \neq 0。
 - \triangleright 若#S≠0,则先行者必然存在一种取子方法 S \rightarrow T,且#T=0。

- ☞ 用符号\$(x),表示局面(x)的下一步所有可能出现的局面的集合。
 - 在游戏 A 中, \$(3)={(2),(1),(0)}。
 - 在游戏 B 中,若 m=4,则\$(9)={(8), (7), (6), (5)},\$(2)={(1), (0)}。
 - 在游戏 C 中, \$(7)={(5), (1, 4), (2, 3)}。
- © 定义集合 g(x): 设 $S(x)=\{S_1, S_2, ..., S_k\}$, 则 $g(x)=\{\#S_1, \#S_2, ..., \#S_k\}$ 。
 - 在游戏 A 中,\$(3)={(2), (1), (0)}, 故 g(3)={#(2), #(1), #(0)}={10, 01, 00}。
 - 在游戏 B 中,若 m=4,则 g(9)={#(8), #(7), #(6), #(5)}, g(2)={#(1), #(0)}。
 - 在游戏 C 中, g(7)={#(5), #(1, 4), #(2, 3)}。



 $(7)=\{(5), (1, 4), (2, 3)\}$ $g(7)=\{\#(5), \#(1, 4), \#(2, 3)\}$

and)

- ➤ 若#S=0,则无论先行者如何取子 $S \rightarrow T$,都有#T $\neq 0$ 。
 - □ 设 S=(a₁, a₂, ..., a_n), 由于先行者只能选择一堆石子, 不妨设选择了 a₁;
 - 国 因为#S= $f(a_1)$ +# $(a_2, ..., a_n)$ =0,所以 $f(a_1)$ =# $(a_2, ..., a_n)$;
 - 型 先行者可能将局面 (a_1) 变为局面 $(b_1, ..., b_m)$,# $(b_1, ..., b_m)$ 属于集合 $g(a_1)$;
 - □ 设这时的局面为 T, 我们有 T=(b₁, ..., b_m)+(a₂, ..., a_n);
 - $HT=\#(b_1, ..., b_m)+\#(a_2, ..., a_n)=\#(b_1, ..., b_m)+f(a_1);$
 - □ 如果要求#T \neq 0,则必然有#(b₁, ..., b_m) \neq f(a₁);
 - 旦 因此,函数 $f(a_1)$ 的值,不属于集合 $g(a_1)$ 。(充要)

ightarrow 若#S≠0,则先行者必然存在一种取子方法 S \rightarrow T,且#T=0。

- 设 $S=(a_1, a_2, ..., a_n), p=\#S=f(a_1)+f(a_2)+...+f(a_n);$
- □ 因为 $p \neq 0$,所以必然存在 k,使得 $f(a_k)+p < f(a_k)$,不妨设 k=1, $f(a_1)+p=x$;
- 因为 $p=\#S=f(a_1)+\#(a_2,...,a_n)$,故 $(a_2,...,a_n)=p+f(a_1)=x$;
- 型 如果先行者把局面 (a_1) 变为局面 $(b_1, ..., b_m)$,# $(b_1, ..., b_m)$ 属于集合 $g(a_1)$;
- **山** 设这时的局面为 T,我们有 T= $(b_1, ..., b_m)+(a_2, ..., a_n)$;
- $\#T=\#(b_1, ..., b_m)+\#(a_2, ..., a_n)=\#(b_1, ..., b_m)+x;$
- □ 如果要使#T=0,相当于要找到(b₁,...,b_m),使得#(b₁,...,b_m)等于 x;
- 口 如果可以保证 x 属于集合 $g(a_1)$,则肯定可以找到相应的的 $(b_1, ..., b_m)$;
- □ 因为 $x < f(a_1)$,所以,x 属于集合 $\{0, 1, ..., f(a_1)-1\}$;
- 型 如果集合 $g(a_1)$ 包含集合 $\{0,1,...,f(a_1)-1\}$,则 x 一定属于 $g(a_1)$ 。(充分)

ad)

■ 函数 f 满足要求的一个充分条件

- ightharpoonup $f(a_1)$ 不属于集合 $g(a_1)$ 。
- \blacktriangleright 集合 $g(a_1)$ 包含集合 $\{0, 1, ..., f(a_1)-1\}$ 。
- 如果 g(a₁)={0, 1, 2, 5, 7, 8, 9}, 则 f(a₁)=3, 满足要求。
- ☞ 用大写字母 N 表示非负整数集,即 N={0,1,2,...}。
- 定义函数 f(n): $f(n)=min\{G(n)\}$, 即 f(n)等于集合 G(n)中的最小数。
- 愛 设局面 $S=(a_1, a_2, ..., a_n)$, $\#S=f(a_1)+f(a_2)+...+f(a_n)$,采用二进制数的加法。
- \boxtimes 若#S=0,则 S 负; 若#S≠0,则 S 胜。
- 夢 游戏 C 的 f 值:
 - \triangleright g(0)={}, G(0)={0, 1, ...}, f(0)=0;
 - \triangleright g(1)={}, G(1)={0, 1, ...}, f(1)=0;
 - \Rightarrow g(2)={#(0)}={f(0)}={0}, G(2)={1, 2, ...}, f(2)=1;
 - \Rightarrow g(3)={#(1)}={f(1)}={0}, G(2)={1, 2, ...}, f(3)=1;
 - \Rightarrow g(4)={#(2), #(1, 1)}={f(2), f(1)+f(1)}={1, 0}, G(4)={2, 3, ...}, f(4)=2;
 - \Rightarrow g(5)={#(3), #(1, 2)}={f(3), f(1)+f(2)}={1, 1}, G(5)={0, 2, 3, ...}, f(5)=0;
 - \triangleright g(6)={#(4), #(1, 4), #(2, 2)}={2, 1, 0}, G(6)={3, 4, ...}, f(6)=3;
 - \Rightarrow g(7)={#(4), #(1, 4), #(2, 3)}={2, 2, 0}, G(7)={1, 3, 4, ...}, f(7)=1;
- ❷ 图 2 所示的局面 S=(7, 3, 3), 有#S=f(7)+f(3)+f(3)=1+1+1=1, 故 S 胜。
- 夢 游戏 C 的初始局面 S=(3, 4, 6), 有#S=1+2+3=01+10+11=0, 故 S 负。

七、结论

■ 此类搏弈游戏的一般性解法:

- ☞ 用符号#S,表示局面 S 所对应的二进制数。
- ☞ 用符号\$(x),表示局面(x)的下一步所有可能出现的局面的集合。
- 定义集合 g(x): 设 $\{(x)=\{S_1, S_2, ..., S_k\}, 则 g(x)=\{\#S_1, \#S_2, ..., \#S_k\}$ 。
- ☞ 令非负整数集为全集,集合 G(x)表示集合 g(x)的补集。
- 定义函数 f(n): $f(n)=min\{G(n)\}$, 即 f(n)等于集合 G(n)中的最小数。
- 愛 设局面 $S=(a_1, a_2, ..., a_n)$, $\#S=f(a_1)+f(a_2)+...+f(a_n)$,采用二进制数的加法。

─ 若#S≠0,则先行者有必胜策略;若#S=0,则后行者有必胜策略。

劃 适用范围和限制条件:

- ▶ 甲乙两人取石子游戏及其类似的游戏:
- ▶ 每一步只能对某一堆石子进行操作:
- ▶ 每一步操作的限制,只与这堆石子的数目或一些常数有关;
- ▶ 操作在有限步内终止,并不会出现循环;
- ▶ 谁无法继续操作,谁就是输家。

휄 游戏 D (POI'2000, Stripes):

- □ 一排石子有 L 个,甲乙两人轮流从中取"紧紧挨着的"A 或 B 或 C 枚石子。 谁不能取了,谁就是输家。已知 A, B, C, L, 问甲乙二人谁有必胜策略。
- ◎ 有了前面的结论,这个游戏就难不倒我们了。

八、总结

1. 从算法优化的角度

取石子游戏属于一类典型的搏弈游戏。穷举所有的局面,理论上可以求得最优策略。但穷举的时空复杂度太高,本文所提出的解法,有效的控制了算法的时空复杂度,可以看作是对穷举法的一个优化。

优化算法的过程,可以看作是在优化局面的表示。首先,我们用一个n元组表示一个局面,这是很直观很容易想到的。因为我们只关心局面的胜负,于是得到了第一个性质:这个n元组是无序的。进一步分析发现,n元组中如果出现两个相同的数字,则把它们消去,不影响局面的胜负。于是,我们改用集合来表示一个局面。最后,通过与二进制数的对比,又简化到用一个数来表示一个局面。

优化局面的表示,使得搜索量大大减少。那么,减少的搜索量都到哪里去了呢?举个例子,对于游戏 A 中的 5 个局面: (3, 3, 1), (1, 3, 3), (5, 5, 1), (2, 3):

- a. 采用 n 元组: 这 5 个局面互不相同:
- b. 采用无序 n 元组: 局面(3, 3, 1)和(1, 3, 3)相同;
- c. 采用集合: 局面(3, 3, 1), (1, 3, 3), (5, 5, 1)都相同,可以用集合{1}表示;
- d. 采用二进制数: 4个局面所对应的二进制数都是1,故都相同。

算法的优化,本质上是**避免穷举相同的局面**,即避免重复搜索。而优化的关键,就在于"相同局面"的定义。

"相同局面"的定义,必须能够反映游戏的性质。我们没有简单的按照局面的胜负,来对局面归类,就是这个原因。

2. 从算法构造的角度

人们认识事物的过程中,开始只是看到了各个事物的现象。这就是认识的感性阶段。在这个阶段中,还不能作出合乎逻辑的结论。 随着研究的深入,这些感觉和印象的东西反复了多次,于是在人们的脑子里生起了一个认识过程中的突变,最后产生出合乎逻辑的结论。这就是认识的理性阶段。

人们认识事物的过程,就是由感性认识上升到理性认识的过程。具体到解这类游戏,就是要**从简单入手**。当我们遇到了一个复杂的问题,或许人人都知道从简单入手,但却并不是每个人都能从中得到一般性的规律。那么,我们究竟是如何**由浅入深**的呢?

两堆数目相等的石子——这是个很简单的局面。我们就由此入手,将一堆石子与一个子局面相类比,并得出了两个子局面相等时的结论。在此基础上,我们研究了局面的胜负和其子局面的关系,并得出结论:可以用集合来描述一个局面。但我们并没有停留在这一步,而是将局面的分解与二进制数的加法相类比,从而发现了局面与二进制数之间的关系。我们称这个过程为"由此及彼"。

通过分析"用集合来表示一个局面"的结论,我发现这实质上是简化了局面的表示,从而联想到能否进一步化简,比如说用一个数来表示。在解游戏 C 时,我们并不在意它与游戏 A 的规则有多大的区别,而是注意到它与游戏 A 有着相似的性质,从而想到用类似的方法解游戏 C。我们称这个过程为"由表及里"。

在解游戏 A 和 B 的过程中,我们积累了很多经验。但在解游戏 C 时,我们却仅仅提到了解游戏 A 和 B 的精华:构造一个函数 f。这就是"去粗取精"。

将局面与二进制数相类比,我们先试着把局面的胜负直接与二进制的 1 和 0 相类比。发现不妥后,再将其改为与二进制数来类比。这一步叫"**去伪存真**"。

"由此及彼、由表及里、去粗取精、去伪存真",这就是由感性认识上升到理性认识的关键。