망가져버린 우리들의 도시를 살리자!



CONTENTS

- 서론 정책 소개
 - 주제 선정
- 본론 데이터 수집 및 전처리
 - 데이터 분석
 - 모델 선정 및 적용
- 결론 실제 적용
 - 추후 활용방안

서론

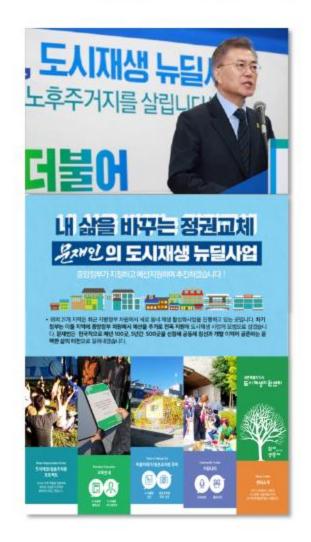
정책 소개 • 도시 재생 뉴딜 사업

- 도시 재생 뉴딜 사업의 한계점

주제 선정 • 주제선정 및 목표



정책 소개 도시재생 뉴딜사업



● 비전 : 지역공동체가 주도하여 지속적으로 혁신하는 도시

● 목표 : 쇠퇴 도시를 개발하기위한 새로운 패러다임

도시 쇠퇴에 대응하여 물리적 환경개선(H/W)과
주민들의 역량강화(S/W)를 통해 도시를
"좀함재생" 하기 위한 뉴딜 사업 추진
(노후 주거지의 환경 개선과 도시 경쟁력 회복 사업 중점 시행)

● 주요 과제:

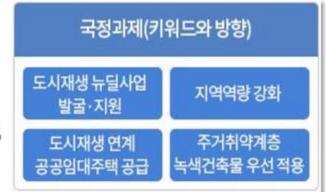
- 노후 주거지 개선
- 역사/문화 자산을 활용한 혁신거점공간 구축
- 도시재생대학 활성화를통한 주민역량강화
- 맞춤형 일자리창출



정책 소개 도시재생뉴딜사업의 한계

● 한계

- 도시재생 사업이 주거환경 개선과 같은 노후화된 도시 환경 개선에 치우쳐져 있다.
- 대도시의 사례를 천편일률적으로 대입해 지방 소도시에는 안 맞는 경향이 있다.
- 기존 환경만 개선하는 뉴딜 사업은 등지 내물림 현상(gentrification)을 발생시킬 여지가 있다.





© OPOICION

이미 쇠퇴한 도시를 재생하자는 사업이 많이 진행 중, 하지만 기존에 집중하고 있는 주거환경개선과 같은 도시환경 개선으로는 한계점이 있고 도시재생사업에 활력을 불어넣기에 부족

도시재생사업에 활력을 불어넣기 위한 외부에서의 방문, 즉 관광사업의 필요성이 제기됨

그 점을 착안하여 아직까지 적극적으로 활용되고 있지 못한 도시관광 사업을 보조해주는 모델을 만들고자 함

● 주제선정 및 목표 골목여행

골목 : 사람이 많이 다니지않는 지역, 쇠퇴지역

● 여행: 일이나 유랑을 위해 가는 것, 뉴딜 사업의 한계를 넘어

여행지로서 사람들의 선택을

받지못하는 쇠퇴도시를 살리는

'심폐소생 프로젝트'

데이더 수집 및 전처리

- 데이러 수집
- 데이터 전처리

데이터 분석

• 데이터 분석

● 데이터 수집

데이터	구분	변수	비고
관광지식정보시스템	국민여행실래조사	q6_1	광역시/도
		q6_1_1	광역시/도 내 시/군/구
		q6_3_a	여행지선택이유_1위
		q6_3_b	여행지선택이유_2위
		q6_3_c	여행지선택이유_3위
		WT	기중치
공공데이터포럴	전국 상가 업소	play	편의/체험/문화 업소 수
		sleep	숙박 업소 수
		food	묘식업 업소 수
		sport	스포츠 업소 수
		total	전체 업소 수
KOSIS (국가승인통계자료)	전국 면적	ground	전체 면적 크기
		cits/not_cits	도사/비도시 지역 크기
KOSIS (국가승인통계자료)	전국 인구수	people	시군구 별 인구 수
SNS 데이터 (인스타그램)	웹 크롤링		



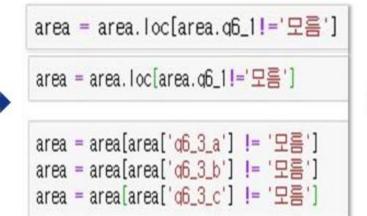
데이터 전처리

기존의 숫자 데이터를 한글로 치환 후, 결측 치 제거

q6_1_1	q6_1	M_ID	Month	type2	type1	PID	hid	
10	931	115439.0	8.0	2.0	1	1000101	10001	0
260	931	115441.0	12.0	2.0	1	1000102	10001	1
30	932	123587.0	10.0	2.0	1	1000203	10002	2
999	999	NaN	NaN	NaN	3	1000201	10002	3
999	999	NaN	NaN	NaN	3	1000202	10002	4
40	923	110795.0	4.0	1.0	1	1000303	10003	5
999	999	NaN	NaN	NaN	3	1000301	10003	6
60	932	110798.0	4.0	1.0	1	1000401	10004	7
370	938	123596.0	10.0	2.0	1	1000402	10004	8
999	999	NaN	NaN	NaN	3	1000602	10006	9



(미유답은 999로 표기됨)





	hid	PID	type1	type2	Month	M_ID	q6_1	q6_1_1	q6_3_a	q6_3_b
0	10001	1000101	1	2	8	115439	경기 도	수원시	여행지 지명도	여행할 수 있는 시간
1	10001	1000102	1	2	12	115441	경기 도	양주시	여행지 지명도	저렴한 여행경 비
2	10002	1000203	1	2	10	123587	강원 도	강룡시	여행지 지명도	볼거리 제공
3	10003	1000303	1	1	4	110795	인천 광역 시	연수구	이동거리	여행동 반자 유 형

[가공 완료]



● 데이터 전처리

	hid	PID	type1	type2	Month	M_ID	q6_1	q6_1_1	q6_3_a	q6_3_b	1	
0	10001	1000101	1	2	8	115439	경기 도	수원시	여행지 지명도	여행할 수 있는 시간		
1	10001	1000102		2	12		1	name	g	round	not_city	city
•	10001	1000102	,		12	0 강	원도경	상릉시	1.04070	9e+09	903673882	137035554
2	10002	1000203	1	2	10	1 강	원도고	2성군	6.60858	9e+08	403731493	257127446
3	10003	1000303	1	1	4	2 강	원도등	통해시	1.80206	1e+08	0	180206138
-	민이	벼행실	JEH:	조시	F	3 강	원도심	남책시	1.18695	6e+09	792173187	394782599
- 15	OIE	OF BUILDING CO.		75-38	20	4 강	원도 4	수초시	1.05735	5e+08	0	105735518
							_	PM 704				

			name	play	estate	service	retail	sleep
	0	강원5	E 강릉시	531.0	415.0	2938.0	6183.0	737.0
		name	people	46.0	33.0	270.0	842.0	271.0
0	강원도	강름시	212957	106.0	106.0	1016.0	2321.0	170.0
1	강원도	고성군	28144	84.0	63.0	644.0	1506.0	192.0
2	강원도	동해시	91272	225.0	152.0	1134.0	2947.0	316.0
3	강원도	삼척시	68326			전:	국 상기	입소
4	강원도	속초시	81682				[

시군구 면적 데이터



시군구 인구수 데이터

(지역명으로 조인)

	hid	PID	type1	type2	Month	M_ID	q6_1	q6_1_1	q6_3_a	q6_3_b	-	play	estate	service	retail	sleep	sport	food	study
0	10001	1000101	1	2	8	115439	경기 도	수립시	여행지 지명도	여행할 수 있는 시간		2173	3274	12399	22251	599	640	20992	6365
1	10001	1000102	1	2	12	115441	경기 도	양주시	여행지 지명도	저렴한 여행경 비	feet.	205	425	1715	3624	191	102	4279	851
2	10002	1000203	1	2	10	123587	강원 도	강룡시	여행지 지맹도	불거리 제공	177	531	415	2938	6183	737	162	7128	1308
3	10003	1000303	1	1	4	110795	인천 광역 시	연수구	이동거 리	여행동 반자 유 현		415	756	1973	3778	106	153	4788	1452
4	10004	1000401	1	1	4	110798	강원 도	속초시	여행동 반자 유 행	여행지 지명도		225	152	1134	2947	316	63	3495	422

◎ 데이터 전처리

	병합한 데이터		새로 생성한 열		새로 생성한 열
열	q6_3_a		q6_1_1_2	9	1st
	q6_3_b	01	q6_1_1_3	OI	2nd
=	q6_3_c	5	q6_1_1_4	름	3nd

각 선택 이유들을 합계하여 시군구 별 가장 많은 선택을 받은 선택 이유를 생성

각 순위들을 원 핫 인코딩하여 컬럼으로 변경

병합한 데이터

	total	person
열	play	city
열 이 름	sports	
	sleep	
	food	

나눗셈을 통해 새로운 컬럼 생성



새로 생성한 열

	city_play	person_sleep
열	city_sleep	sleep_ratio
으 이 름	city_total	
	city_food	
	city_sports	



● 원테이블 데이터

컬럼명	설명
q6_1	광역시/도
96_1_1	광역시/도 내 시/군/구
q6_3_a	개인별 여행지선택이유_1위
q6_3_b	개인별 여행지선택이유_2위
q6_3_c	개인별 여행지선택이유_3위
WT	가증치
play	편의/체험/문화 업소 수
sleep	숙박 업소 수
food	묘식업 업소 수
sport	스포츠 업소 수
total	전체 업소 수
eround	전체 면적 크기
cits/not_cits	도사/비도시 지역 크기
people	시군구 별 인구 수

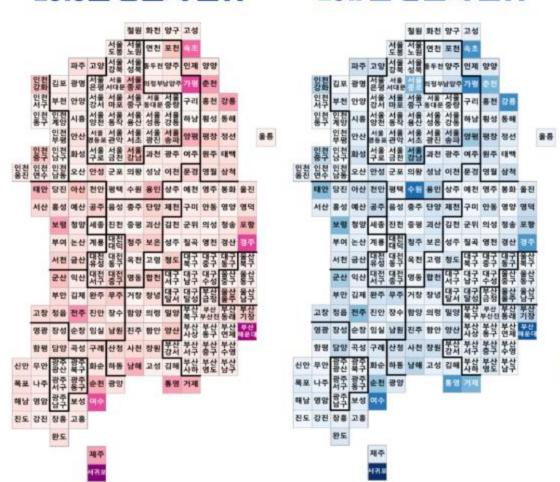
컬럼명	설명
q6_1_1_2	각 시군구별 여행지선택이유_1순위
q6_1_1_3	각 시군구별 여행지선택이유_2순위
q6_1_1_4	각 시군구별 여행지선택이유_3순위
1 st	1순위 원 핫 인코딩 컬럼
2 nd	2순위 원 핫 인코팅 컬럼
3 nd	3순위 원 핫 인코딩 컬럼
city_play	각 시군구 편의/문화시설당 면적 비율
city_sleep	각 시군구 숙박시설당 면적 비율
city_total	각 시군구 층 상가 업종당 면적 비율
city_food	각 시군구 음식시설당 면적 비율
city_sports	각 시군구 체육시설당 면적 비율
people_sleep	각 시군구 숙박시설당 인구 비율
sleep_ratio	각 시군구 상가 엄종당 인구 비율



◎ 데이터 분석

2016년 방문지 순위

2017년 방문지 순위



순위	2016년	2017년
1	서귀포	서귀포
2	부산해운대	부산해운대
3	가평	수원
4	경주	여수
5	여수	가평
6	속초	강릉
7	전주	속초
8	춘천	통명
9	통영	경주
10	보령	춘천

상위 10개 선택 도시 중 다른 곳은 수원, 보령, 전주, 강릉 4곳 뿐으로 원래 인기있던 곳만 지속적으로 인기



◎ 데이터 분석

	hash	
1	#거제도	
2	#바람의언	덕
3	#바람불어	좋은곳
4	#섭과미미.	의여행
5	#국내여행	
6	#계곡에서	
7	#여름	
8	#애견동반	
9	#식당	
10	#계곡	

국내여행을 키워드로 15000개의 게시물 크롤링 후 분석



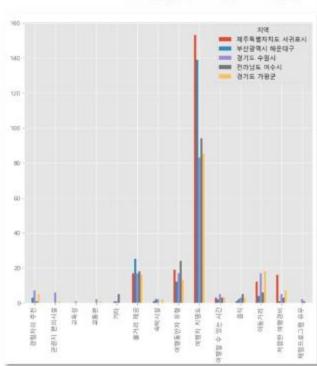
unmyword2	2/2	200	W/257		5,442	
가족	여름	에미치	강원도		계곡	
1581	1373 제주도	1313 제주		1126		1014
커플			태열리		무산	
975	932	911		876		836
장홍마당바위	옆량	좋아	풍경		여름방학	
835	780	721		711		674
식당	계곡에	강동	무칭	1	여수	
664	659	636 주발 507		595		586
경주	맞딸	주말	애건동빈		휴가추천	
559	551			447		423
백숙맛집	장흥계곡	장흥계곡맛집	마당바위	22	비백숙맛집	
422	421	421		420		420
장흥고향산전	장흥유명한집 장	흥유원지맛집	맛집		감성	
420	420	420		387		379
₹} Д	선물	그램	聖月	2	响图	Evitori
377	370	335		326		324
377 G O	370 기록	역방	WES		거제도	
313	311	301		283		281
스냅	해외	중아요반사	애견동반식당		早早	
259	259	256		246		245
장흥핫플레이스	출렁다리맛집	행복	서울		목이	
244	244	239		236		235
97	당열치기	포장	오오틱디		국내추천	
233	229	226		223		218
순천	대한민국구석구	데일리록	한국		8 hr	
216	211	204		203		202
물산	전주	지추천	중년		양양	
199	198	198	***	191		189
선말하면맞말	준천	전라도	가평		홍천	100
187	184	183		181		180
군산	호감스	당하	홍천硬선		ア基門が平	
178	170	165		165	The Late of the La	160
110		103				2.00

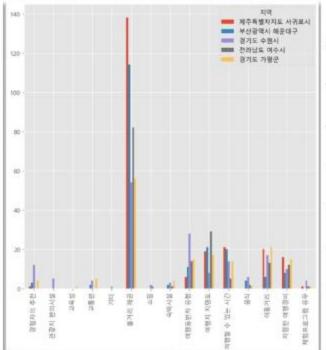
순위	해시태그	순위	해시태그
1	강원도	6	여수
2	제주도	7	경주
3	부산	8	속초
4	장용	9	거제
5	강릉	10	서울

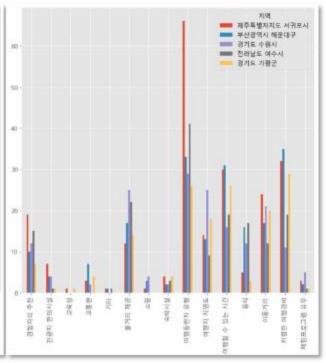
설문조사가 아닌 개인 SNS의 여행지 선택 대그 순위도 설문조사와 유사



데이터 분석 인기 여행지 상위 5곳 선택분포







1순위

상위 5곳의 선택 1순위는 대부분이 여행지 지명도에 집중, 사람들이 윾식, 이동거리 같은 이유보다 유명하다는 이유만으로 선택

2 순위

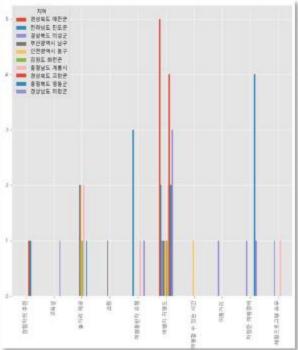
상위 5곳의 선택 2순위는 1순위와 유사하게 볼거리 제공에 집중되어 있고 1순위보다는 조금 더 다양한 선택 이유를 고려

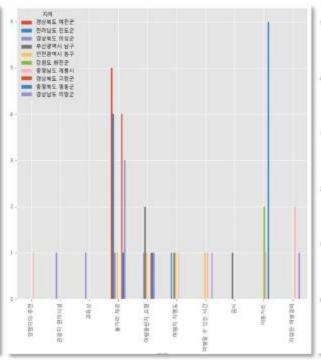
3 순위

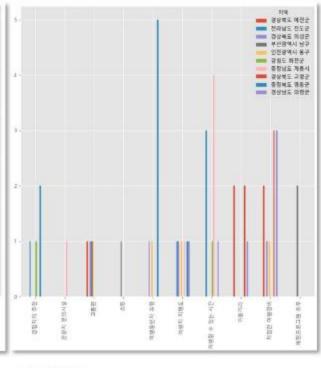
상위 5곳의 선택 3순위는 다양하게 분포되어 개인적인 취향에 따라 선택이유가 분포되어 있음을 볼 수 있음



데이터 분석 인기여행지하위 10곳 선택분포







1순위

상위 5곳과 마찬가지로 몇몇 지역은 여행지 지명도에 집중되어 있지만 대다수의 지역은 골고루 선택이 분포되어 있음

2 순위

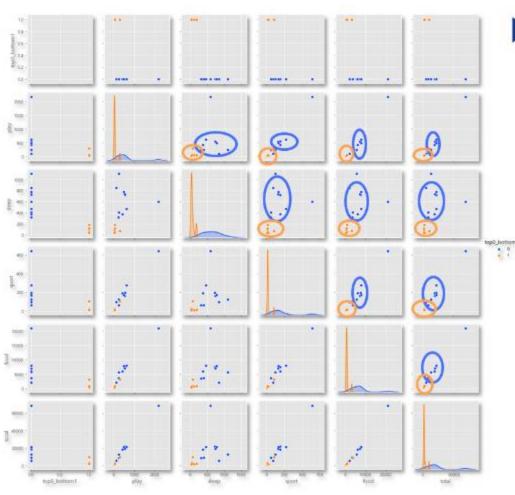
상위 5곳과 마찬가지로 몇몇 지역은 볼거리 제공, 여행거리에 집중되어 있지만 대다수의 지역은 골고루 선택이 분포되어 있음

3 순위

1~2곳의 지역을 제외하면 거의 모두 다른 이유를 고려하여 여행지를 선택함



데이터 분석 인기여행지상위 5곳, 하위 10곳 상세비교



▶ 파란색은 상위 5곳, 주황색은 하위 10곳으로 편의/문화, 체육, 숙박, 요식업, 전체 상업 시설의 수가 전체적으로 부족함을 보인다.

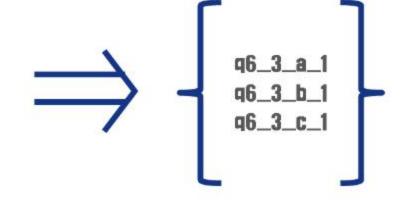
이전 선택 순위의 분포도를 보았을 때 이러한 시설의 부족함이 선택의 분포를 상위 5곳처럼 몰리는 것이 아닌 다양한 이유로 분포하게 영향을 미쳤다고 판단

인구수, 시군구 면적 데이러와 결합하여 숙박업소 1개당 차지 면적 등의 데이러로 변형하여 모델의 특성으로 적용



모델 선정 디자인

person	
city	
city_sleep	
city_sport	
city_food	
city_total	
person_sleep	
sleep_ratio	
1st	
2nd	
3nd	



특 성

예측 결과

[선택 이유 1, 2, 3순위를 예측]



모델 선정

	Ave/total	precision	recall	f1-score	auc
선 택 이 유	RandomForest	0.446191	0.472813	0.457195	0.795610
위	DecisionTree	0.425615	0.557329	0.437321	0.873676
	SVC	0.529595	0.586879	0.493836	0.778685
1 순 위	XGBoost	0.476820	0.562057	0.464821	0.899383

	Avg/total	precision	recall	f1-score	auc
선택	RandomForest	0.439792	0.460402	0.448665	0.807807
택 이 유	DecisionTree	0.456225	0.505319	0.453081	0.879443
19000	SVC	0.459233	0.482270	0.387587	0.722644
2 순 위	XGBoost	0.468284	0.521277	0.460443	0.907072

	Avs/total	precision	recall	f1-score	auc
선택	RandomForest	0.278159	0.283688	0.278087	0.711677
可の命	DecisionTree	0.313023	0.326832	0.283703	0.817149
	SVC	0.379641	0.263593	0.223684	0.605496
3 순 위	XGBoost	0.373310	0.359929	0.322526	0.857680

모델 선정

모델을 선정하기 위해 정확도, 재현율, auc 점수를 고려

정확도의 평균으로는 SVC 모델이 가장 높지만 알고리즘의 전체적인 정확성을 판단하는 auc의 점수가 낮아 배제

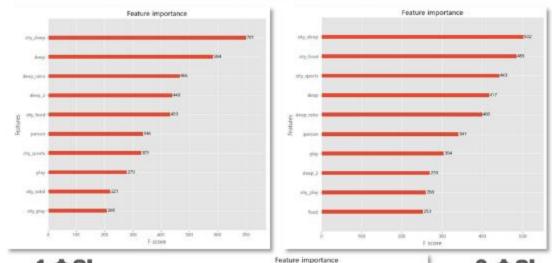
그 다음으로 정확도의 평균도 높고 auc, 재현율의 점수 또한 높은 XGRoost 모델이 해당 아이디어에 적합하다 판단하여 채택



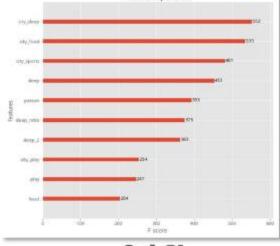


모델 선정 모델특성 중요도

2 순위



1순위



3 순위

특성 중요도

여행 선택 이유를 예측하기 위해 상가 수, 인구 수 등의 특성들을 골고루 사용하여 예측하고 있음을 볼 수있음 그 중 'city_sleep'(숙박업소 당 차지 하는 면적) 특성의 경우 모든 순위에서 가장 중요한 특성으로 사용되고 있음



모델 선정

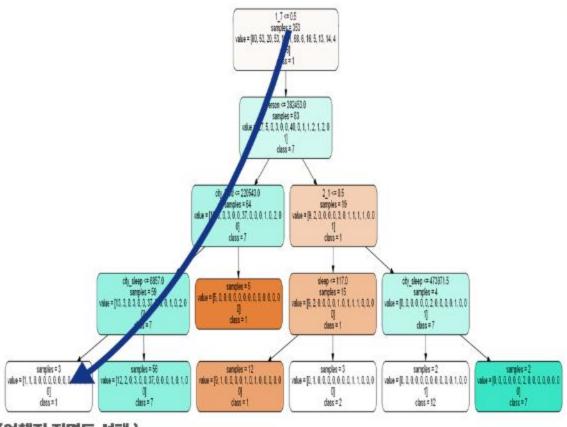
지역명	1순위	2순위	3순위
서울특별시 금천구	여행 동반자 유형	여행지 지명도	교통편
경기도 안양시	여행지 지명도	볼거리 제공	음식
경상북도 의성군	여행지 지명도	볼거리 제공	여행 동반자 유형

모델 결과 분석

금천, 안양은 17년 가장 사람들이 많이 택한 선택 이유로 예측되었고 의성은 경험자의 추천, 교육성, 체험프로그램 유무가 17년 가장 많이 택한 이유였지만 전부 다른 선택 이유들로 예측되었다.

적용된 모델을 보니 금천과 안양의 경우 인구수, 상업 시설 수 등의 특성보단 이전 17년 인기 선택 이유를 고려하여 예측했기 때문에 그대로 예측이 되었고 의성군의 경우 이전 인기 선택지를 고려하지 않고 인구수, 상업 시설 수 등의 특성을 사용하여 판단했기 때문에 아예 다른 선택 이유들로 예측되었다.

● 모델 시각화



 여행지 지명도를 선택 이유로 예측하기까지 기존 17년 가장 많이 선택 받았던 이유, 인구수, 음식점 시설 수, 숙박시설 수를 고려하여 최종적으로 여행지 지명도로 예측됨

[여행지 지명도 선택]

결론

실제 적용 • 실제 쇠퇴 지역에 적용

ブロー・ 早週 기대효과

- 추후 활용방안

● 서울시 금천구 뉴딜사업 추진 쇠퇴지역





우리동네 살리기형

소규모 주택 정비 사업, 편의 시설의 공급 등으로 마을공동체를 회복 시키는 사업

구분	1순위	2 순위	3 순위
유형	여행 동반자 유형	여행지 지명도	교통편

예측 모델을 통해 나온 선택 이유로는 여행 동반자 유형, 여행지 지명도, 교통편이다. 현재 시행되고 있는 뉴딜사업으로 편의시설 공급 등의 지원을 통해 마을을 하나로 묶는 사업이 진행 중이다. 여기서 그치지 않고 관광지로서 발돋움 하기 위해 사업 슬로건인 예술과 문화가 숨쉬는 급하 마을을 중심으로 '커플, 가족 여행의 명소'가 되는 방향으로 사업이 진행되면 여행지로 선택이 늘어날 것으로 예상된다. 또한 금천구는 시흥대로(1번 국도), 1, 7호선이 매우 인접해있어 여행지 선택 이유로 교통편이 적합한 것으로 보인다.

● 경기도 안양시 뉴딜사업 추진 쇠퇴지역



▶ 주거지 지원형

소규모 주택 정비 사업, 편의 시설의 공급 등으로 주거지 전반의 여건을 개선하는 사업

구분	1 순위	2 순위	3 순위
유혐	여행지 지명도	볼거리 제공	음식

경기 안양시 만년의 기원, 만인이 편안한 도시 만안(萬安) 석수 정부
--

예측 모델을 통해 나온 선택 이유로는 여행지 지명도, 볼거리 제공, 음식이다.

현재 뉴딜사업으로 전반적인 주거지의 여건을 개선 중이다. 안양시의 슬로건은 만인이 편안한 도시를 만드는 것인데 실제로 안양충훈길, 안양 음식문화거리 등 먹거리가 많고 경치가 장소가 많이 있다. 충분한 볼거리가 있지만 편의시설, 노후화된 숙박 시설 등의 이유로 여행지로 선택 받지 못하고 있다. 뉴딜사업으로 편의 시설, 숙박 시설을 개선하고 홍보를 통해 모델이 예측한 선택 이유들을 충족한다면 여행지로서 만인의 도시가 될 것으로 예상된다.

● 경상북도 의성군 뉴딜사업 추진 쇠퇴지역



일반 근린형

주거지와 골목상권이 혼재된 지역을 대상으로 주민 체감형 시설 개보수를 통해 공동체를 활성화하고 영세 상권을 보호하는 사업

구분	1 순위	2 순위	3 순위
유형	여행지 지명도	볼거리 제공	여행 동반자 유형

경북 의성군 "마늘을 사항한 영미" 활력 넘치는 희망의성 시도

예측 모델을 통해 나온 선택 이유로는 여행지 지명도, 볼거리 제공, 여행 동반자 유형이다. 현재 뉴딜사업을 통해 주민 체감 형 시설 개보수를 통해 공동체를 활성화하는 사업을 진행 중이다. 의성군은 평창 동계올림픽의 '림 킵 '으로 인해 지명도가 올라갔으며 문화자원, 박물관이 많은 지역이다. 의성이 낳은 '림 킵'의 도움을 적극적으로 받아 홍보를 한다면 기존에 있던 박물관, 고분군 풍경 등을 이용해 유명함, 볼거리 여행지로 많은 선택을 받을 것으로 예상된다. 또한 유명한 마늘을 이용해 기존의 축제를 적극 활용한다면 가족여행, 체험 프로그램등으로 많은 선택을 받을 것으로 예상된다.



도시경쟁력 회복

역사/문화/관광의 연계를 통한 상권활성화 및 공공기능회복

편향된 선택지 해소

다양한 여행지 선택 제시

도시재생정책 방향 설정

사업의 실효성 제고 및 도시관광사업 방향 제시

지역별 특성 분석

각 지역 여행 특성 강/약점 파악 가능



◎ 추후 활용방안







비 쇠퇴 도시 활용

쇠퇴 도시로 선정되지 않은 지역에도 활용 가능

외국인 관광객 맞춤 설계

외국인 관광객의 여행지 선택 이유에 따른 맞춤형 여행지 추천 가능

지역 맞춤형 서비스 제공

지역의 특성에 부합하는 고객 맞춤형 지역 서비스 제공 가능



감사합니다