

# Gemini Chat



ยินดีครับ ผมได้เวลาหารือเรื่องการสร้างภาพ 3D Vision ที่มีความลึก 3 มิติ หรือ 3D Representations นี้เป็นอย่างไร ให้ผมมาอธิบายก่อนครับ

เพื่อให้คุณเข้าใจได้ "ลึก" ที่สุด ผมจะแบ่งเนื้อหาออกเป็น 8 ส่วน (Parts) และจะอธิบายทีละส่วน เมื่อคุณพร้อมไปต่อ ให้พิมพ์คำว่า "next" หรือ "ต่อไป" นะครับ

## Part 1: ภาพรวมและพื้นฐานการแทนที่ข้อมูล 3 มิติแบบ 2.5D (Overview & 2.5D Representations)

ในส่วนแรก เราจะมาทำความเข้าใจว่า ทำอะไร 3D Vision ถึงสำคัญ และข้อมูลที่เราเห็นกันทั่วไปที่เรียกว่า 2.5D คืออะไร

### 1. ทำไมต้อง 3D Vision? (Overview)

ในปัจจุบัน เทคโนโลยี Computer Vision ได้ขยายขอบเขตจากภาพ 2 มิติ (รูปถ่ายปกติ) ไปสู่โลก 3 มิติมากขึ้น ตัวอย่างการใช้งานที่เห็นได้ชัดเจนในเอกสาร ได้แก่:

- Virtual Tours:** เช่น Zillow หรือ Matterport ที่ให้เราเดินดูบ้านได้เสมือนจริง โดยมีการระบุตำแหน่งห้องต่างๆ ในพื้นที่ 3 มิติ
- E-Commerce:** การดูสินค้าแบบหมุนได้รอบทิศทาง หรือการใช้ AR ลองสินค้า
- Autonomous Driving:** รถยนต์ไร้คนขับ (เช่น Waymo) ต้องมองเห็นโลกเป็น 3 มิติ เพื่อการระยะและหลบหลีกสิ่งกีดขวาง
- Industrial Inspection:** การตรวจสอบความเสียหายของพื้นผิวเครื่องบิน หรือชิ้นส่วนเครื่องจักรด้วยความละเอียดสูง

### 2. ปัญหาของการแทนที่ข้อมูล (The Representation Problem)

โจทย์ใหญ่ที่สุดของ 3D Deep Learning คือ "เราจะส่งข้อมูลรูปทรง 3 มิติเข้าสู่คอมพิวเตอร์ได้อย่างไร?" ในภาพ 2 มิติ เรามี "Grid ของ Pixels" กีชัดเจน แต่ใน 3 มิติ มีหลายวิธีในการเก็บข้อมูล ซึ่งไม่มีวิธีไหนดีที่สุด บันทึกกับงานที่ใช้ (เช่น ใช้เพื่อแสดงผล, ใช้เพื่อแก้ไข, หรือใช้เพื่อวิเคราะห์)

### 3. การแทนที่ข้อมูลแบบ 2.5D (2.5D Representations)

ก่อนจะไปถึง 3 มิติเต็มรูปแบบ เราแม้กเริ่มจาก 2.5D ซึ่งเป็นการใช้เทคนิค Image Processing แบบดั้งเดิมมาประยุกต์ใช้

- **Depth Maps (แผนที่ความลึก):**

- คือภาพที่แต่ละพิกเซล  $p$  ไม่ได้เก็บค่าสี (RGB) แต่เก็บค่า ระยะห่าง จากกล้องไปยังวัตถุแทน เบียนแทนด้วยสมการ  $D[p] \in \mathbb{R}^+$  (ค่าจำนวนจริงบวก)
- **ข้อดี:** เราสามารถใช้เครื่องมือประมวลผลภาพ (Image Processing Tools) แบบเดิมมาจัดการได้เลย เพราะโครงสร้างข้อมูลยังเป็น Grid เหมือนรูปภาพ

- **Normal Maps (แผนที่เวกเตอร์ตั้งฉาก):**

- คือภาพที่แต่ละพิกเซลเก็บค่า เวกเตอร์ที่ตั้งฉากกับพื้นผิว (Surface Normal) ณ จุดนั้น เบียนแทนด้วย  $N[p] \in \mathbb{S}^2$  (เวกเตอร์บนทรงกลมหน่วย)
- มากใช้ในงานคอมพิวเตอร์กราฟิกเพื่อจำลองแสงเงาและความบรุษะของพื้นผิวให้ดูสมจริง

#### ข้อจำกัดของ 2.5D:

- บันทึกข้อมูลได้แค่ "ส่วนที่มองเห็น" (Visible surface) จากมุมมองนั้นๆ เก่านั้น
- ไม่สามารถบอกโครงสร้างที่แท้จริงของวัตถุทั้งชิ้นได้ (เช่น ด้านหลังของวัตถุจะหายไป) จึงเรียกว่า 2.5D ไม่ใช่ 3D เต็มรูปแบบ

---

**สรุป Part 1:** เราเริ่มต้นจากการเข้าใจว่าข้อมูล 3 มิติมีหลายรูปแบบ และรูปแบบที่ง่ายที่สุดคือ 2.5D (Depth/Normal Maps) ซึ่งยังคงกับโครงสร้างของรูปภาพ แต่มีข้อจำกัดเรื่องการมองเห็นไม่รอบด้าน

## คุณพร้อมสำหรับ Part 2: การแทนที่ข้อมูลแบบ Explicit (Point Cloud & Mesh) หรือไม่? พิมพ์ "next" เพื่อไปต่อครับ



เยี่ยมครับ เรามาต่อ กัน ก็ Part 2 ซึ่งจะเจาะลึกการแทนที่ข้อมูลแบบ Explicit (เชิงชัดแจ้ง) สองรูปแบบกี่นิยมกีสุดในงาน 3D Vision คือ Point Cloud และ Polygon Mesh ครับ

### Part 2: การแทนที่ข้อมูลแบบ Explicit (Point Cloud & Mesh)

คำว่า **Explicit Representation** หมายถึงการระบุตำแหน่งของเนื้อวัตถุ ลงในพิกัด 3 มิติโดย ชี้ต่างจาก 2.5D เมื่อก็ที่เราแค่บอกระยะห่างจากล้อง

#### 1. Point Cloud (กลุ่มจุด)

นี่คือรูปแบบกี่ "ดิบ" และ "ตรงไปตรงมา" กีสุดครับ

- นิยาม: คือเซตของจุดในอวกาศ โดยแต่ละจุดแทนด้วยพิกัด  $(x, y, z)$
- ทำไมถึงนิยมใช้?
  - ใกล้เคียงข้อมูลดิบจากเซนเซอร์: อุปกรณ์อย่าง LiDAR (ในรถไร้คนขับ) หรือ Depth Camera (Kinect/RealSense) จะส่งค่าออกมาเป็น Point Cloud โดยตรง ทำให้ไม่ต้องแปลงข้อมูลเยอะ
  - เรียนรู้ง่าย: ไม่ต้องกังวลเรื่องการเชื่อมต่อ (Topology) หรือโครงสร้างที่ซับซ้อน แค่มีลิสต์ของจุดก็พอ
- ประเภทของ Point Cloud:
  - Organized (แบบมีระเบียบ):** ข้อมูลถูกเก็บในรูปแบบตาราง (แถว x คอลัมน์) คล้ายภาพ ข้อดีคือเรารู้ความสัมพันธ์ของข้างเคียงของจุด (Neighbor) ได้กันกี ซึ่งช่วยให้คำนวนเร็วขึ้นมาก
  - Unorganized (แบบไม่มีระเบียบ):** ลำดับของจุดจะสุ่ม ไม่มีความสัมพันธ์ทางโครงสร้าง เป็นรูปแบบก้าวไปที่เราเจอในไฟล์ 3D ส่วนใหญ่
- ข้อจำกัด:

- **ไม่มีข้อมูลการเชื่อมต่อ (No Connectivity):** เราไม่รู้ว่าจุดไหนเชื่อมกับจุดไหน ทำให้ดูเป็น "กลุ่มครัวน์" มากกว่าพื้นผิวทึบกัน
- **เรนเดอร์ยาก:** เวลาแสดงผลจะไม่เทินเป็นพื้นผิวเรียบเนียน (Smooth rendering) เว้นแต่จะจุดถี่มากๆ

## 2. Polygonal Meshes (โครงข่ายรูปหลายเหลี่ยม)

Mesh คือการอัพเกรด Point Cloud ให้กลายเป็นพื้นผิวครับ

- **โครงสร้าง:** ประกอบด้วย 2 ส่วนหลัก :
  1. **Vertices (จุดยอด):** คือพิกัด  $(x, y, z)$  เหมือน Point Cloud
  2. **Faces (หน้า):** คือข้อมูลที่บอกว่า "จุดไหนเชื่อมกับจุดไหน" เพื่อสร้างเป็นแผ่นระนาบ ส่วนใหญ่นิยมใช้ **สามเหลี่ยม (Triangular Mesh)** เพราะเป็นรูปทรงที่เรียบง่ายที่สุดที่สร้างระนาบได้
- **การประมวลผล Mesh (Mesh Operations):**
  - **Downsampling (Simplification):** ลดจำนวนจุด/สามเหลี่ยมลง เพื่อให้ไฟล์เล็กลง ประมวลผลไวขึ้น แต่พยายามรักษารูปทรงเดิมไว้
  - **Upsampling (Subdivision):** เพิ่มความละเอียดโดยการแตกสามเหลี่ยมใหม่เป็นสามเหลี่ยมเล็กๆ ทำให้ผิวดูเนียนขึ้น
  - **Regularization:** ปรับปรุงรูปทรงของสามเหลี่ยมให้สวยงาม (ไม่บิดเบี้ยวจนเกินไป) เพื่อให้การคำนวณแสงเงาหรือ Physics Simulation ถูกต้อง

**สรุปความแตกต่าง:** ถ้าคุณต้องการความรวดเร็วและข้อมูลดิบจากเซนเซอร์ -> **ใช้ Point Cloud** ถ้าคุณต้องการพื้นผิวที่สมบูรณ์ มีกิจกรรม (Normal) ชัดเจน และนำไปเรนเดอร์สวยงาม -> **ใช้ Mesh**

---

**สรุป Part 2:** เราได้เรียนรู้วิธีการเก็บข้อมูลแบบ Explicit หลักๆ คือ Point Cloud (แค่จุด) และ Mesh (จุด + การเชื่อมต่อ) ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญที่สุดก่อนจะไปสู่ Deep Learning

ใน Part 3 เรายังมาดูการแทนที่ข้อมูลแบบกีบช้อนขึ้น คือ "Volumetric (Voxels)" และแบบ "Implicit (สมการทางคณิตศาสตร์)" ซึ่งเป็นเทคโนโลยีใหม่ที่มาแรงมากครับ

พิมพ์ "next" เพื่อไปต่อ Part 3 ครับ

- ◆ มาต่อ กันที่ Part 3 ครับ ซึ่งเป็นส่วนที่สำคัญมากสำหรับความเข้าใจโมเดล 3D สมัยใหม่ เราจะขยายจากแค่การระบุ "จุด" หรือ "แผ่น" มาเป็นการมองวัตถุในรูปแบบของ "ปริมาตร" และ "สมการคณิตศาสตร์" กันครับ

## Part 3: การแทนที่ข้อมูลแบบ Volumetric และ Implicit (Voxels & Implicit Functions)

### 1. Volumetric Representation: Voxels (ว็อกเซล)

ถ้า Pixels คือจุดในภาพ 2 มิติ Voxels (Volumetric Pixels) ก็คือลูกบาศก์เล็กๆ ในพื้นที่ 3 มิตินั้นเองครับ

- หลักการทำงาน: เราจะแบ่งพื้นที่ว่างเปล่า (3D Space) ออกเป็นตารางสี่เหลี่ยมลูกบาศก์ (Grid) ขนาด  $W \times H \times D$ 
  - แต่ละช่อง (Voxel) จะเก็บค่าข้อมูล เช่น Occupancy (มีวัตถุอยู่หรือไม่ ค่าเป็น 0 หรือ 1) หรือ Probability (ความน่าจะเป็นที่จะมีวัตถุ)
- ข้อดี:
  - จัดการเรื่อง Topology ง่ายมาก: ไม่ว่าวัตถุจะมีรูปร่างซับซ้อนแค่ไหน มีรูกีรู หรือขาดออกจากกัน Voxels ก็รับมือได้หมดโดยไม่ต้องแก้โครงสร้างข้อมูล
  - ใช้ง่ายกับ Deep Learning: เพราะมันคือ Grid ที่เป็นระเบียบเหมือน Pixel ทำให้เราสามารถเอา 3D Convolutional Neural Networks (3D CNN) มาใช้ได้ทันที
- ข้อเสียที่ร้ายแรง:
  - กินเมมโมรี่มหาศาล (Memory Intensive): ความซับซ้อน เป็น  $O(N^3)$  การเพิ่มความละเอียดเพียงนิดเดียว ขนาดข้อมูลจะบวมขึ้นมหาศาล (เช่น จาก  $32^3$  เป็น  $64^3$  ข้อมูลเพิ่มขึ้น 8

เก่า) ทำให้ความละเอียดมักจะต่ำ ขอบวัตถุจึงดูเป็นขั้นบันได (Blocky),

## 2. Implicit Representation (การแทนที่แบบแฝง)

นี่คือแนวคิดที่ต่างออกแบบไปอย่างสิ้นเชิง แทนที่เราจะบอกว่า "จุดอยู่ที่ไหน" (Explicit) เรากลับนิยามวัตถุด้วย "ฟังก์ชัน" หรือ "สมการ" แทน

- หลักการ: วัตถุลูกนิยามโดยฟังก์ชัน  $f(x, y, z)$  โดยพื้นผิวของวัตถุคือจุดที่ฟังก์ชันให้ค่าเป็น 0 (Zero Level Set)
  - ตัวอย่างง่ายๆ: ทรงกลมรัศมี 1 หน่วย คือจุดที่ห่างจากตัวศูนย์กลาง  $x^2 + y^2 + z^2 - 1 = 0$  เป็นจริง
- ประเภทของ Implicit Representation:
  - Algebraic Surfaces:** ใช้สมการคณิตศาสตร์ที่ซัดเจน ข้อดีคือแม่นยำมาก (Infinite Resolution) แต่ยากที่จะสร้างรูปกราฟที่ซับซ้อนมากๆ ในสมการเดียว
  - Level Sets:** เก็บค่า Grid ของฟังก์ชันแล้วหาพื้นผิวจากการ Interpolate หาจุดที่เป็น 0 ข้อดีคือจัดการการรวมตัวหรือแยกตัวของวัตถุได้เนียนมาก (เช่น หยดน้ำรวมกัน)
  - Signed Distance Function (SDF):** เป็นรูปแบบที่นิยมมากในงานวิจัยใหม่ๆ ค่าฟังก์ชัน  $f(p)$  จะบอก "ระยะห่างจากจุด  $p$  ไปยังพื้นผิวที่ใกล้ที่สุด"
    - ถ้าค่าเป็น ลบ (-) = จุดอยู่ ข้างใน วัตถุ
    - ถ้าค่าเป็น บวก (+) = จุดอยู่ ข้างนอก วัตถุ
    - ถ้าค่าเป็น 0 = จุดอยู่บน พื้นผิว พอดี
- จุดเด่น (Pros): ให้ความละเอียดได้ไม่จำกัด (Resolution Infinite) และตรวจสอบได้ง่ายว่าจุดไหนอยู่ข้างในหรือข้างนอก (Inside/Outside Test)
- จุดด้อย (Cons): การจะหาจุดที่ห่างจากพื้นผิว  $\epsilon$  ระยะห่างนี้ต้องคำนึงถึงความไม่แน่นอนของ SDF (Sampling) ทำให้ยากและซ้ำ เพราะต้องแก้สมการหาค่า 0

## สรุปเปรียบเทียบ (Surface vs. Volume)

- **Surface Rep (Mesh/Point Cloud):** สนใจแค่ "เปลือกนอก" ประยุณ์เมมโมรี่ แต่จัดการ Topology ยาก
  - **Volume Rep (Voxel/Implicit):** สนใจ "เนื้อในและพื้นที่" จัดการ Topology ง่าย แต่เปลืองกรัฟิกการ (Voxel) หรือคำนวณซับซ้อน (Implicit)

**สรุป Part 3:** เราเห็นแล้วว่า Voxels ง่ายต่อการคำนวณแต่เปลี่ยนกี ส่วน Implicit ( เช่น SDF) ให้ความละเอียดสูงและเป็นคณิตศาสตร์ที่สวยงาม ซึ่ง เทคนิคเหล่านี้จะเป็นพื้นฐานของโมเดล Generative AI ใหม่ๆ

ใน Part 4 เราจะเจาะลึกกระบวนการ "Point Cloud Processing" แบบดั้งเดิม ว่าก่อนจะมี AI เข้ามาร่วมมือ จุดเด่นๆ อย่างไร ตั้งแต่การหา Keypoints ไปจนถึงการจัดจำวัตถุครับ

พิมพ์ "next" เพื่อไปต่อ Part 4 ครับ

- มาต่อ กันที่ **Part 4** ครับ ในส่วนนี้เราจะจะย้อนกลับไปดูรากฐานสำคัญก่อน ยุค Deep Learning นั้นคือ กระบวนการประมวลผล **Point Cloud** แบบ ดั้งเดิม (**Traditional Point Cloud Processing**) ซึ่งเป็นความรู้พื้น ฐานที่สำคัญมากในการทำความเข้าใจว่าคอมพิวเตอร์ "มองเห็น" และ "ประกอบร่าง" วัตถุ 3 มิติได้อย่างไร

## Part 4: การประมวลผล Point Cloud (Point Cloud Processing)

ก่อนที่เราจะวิเคราะห์ข้อมูล เราต้องรู้ก่อนว่าข้อมูลมาจากไหน และกระบวนการมาตรวัด (Pipeline) ในการจัดการข้อมูลดิบๆ ให้กลายเป็นโมเดลที่สมบูรณ์นั้นทำอย่างไร

## 1. ที่มาของ Point Cloud (Acquisition)

ข้อมูลจุด 3 มิติ ไม่ได้ลอยมาเฉยๆ แต่เกิดจากเทคโนโลยีการวัดระยะทาง (Range Sensing) หลักๆ 4 แบบ :

- **Passive Stereo:** ใช้กล้อง 2 ตัว (ซ้าย-ขวา) เหมือนตามนุ้ย  
คำนวณความลึกจากความเหลื่อมของภาพ (Disparity)
  - **Active Stereo:** ใช้กล้องช่วยฉายแสง Pattern (เบ็น จุด หรือ  
เส้น) ลงไปบนวัตถุ เพื่อให้กล้องอีกตัวจับภาพและคำนวณความลึกได้

ง่ายขึ้นในพื้นที่ไม่มีวัสดุราย

- **Structured Light:** ฉายแสงที่มีรูปแบบเฉพาะ (Pattern) ลงไปแล้วดูการบิดเบี้ยวของแสงเมื่อตัดกรากับวัตถุ เพื่อคำนวณรูปทรง (เช่น เครื่องสแกน SLS-3)
- **Time of Flight (ToF):** ยิงแสง (Laser/Infrared) ออกไปแล้วจับเวลาที่แสงสะท้อนกลับมา เพื่อคำนวณระยะทาง เป็นหลักการของ LiDAR (เช่น Velodyne) และกล้อง Kinect รุ่นใหม่ๆ

Shutterstock

## 2. ขั้นตอนการประมวลผล (The Processing Pipeline)

เมื่อได้ข้อมูลดิบมาแล้ว ขั้นตอนมาตรฐานในการนำข้อมูลหลายๆ มุมมาต่อ กัน (Registration) หรือวิเคราะห์ มีดังนี้ :

### 1. Keypoints Estimation (หาจุดเด่น):

- เมื่อ Point Cloud มีจุดเป็นล้านๆ เราไม่สามารถเก็บกุกจุดได้ เราจึงต้องหา "จุดสำคัญ" (Keypoints) ที่มีความโดดเด่นและคงทน (Repeatable & Distinctive)
- ตัวอย่าง: NARF (Normal Aligned Radial Feature) ซึ่งมักจะหาจุดที่อยู่บริเวณมุมหรือขอบของวัตถุ เพราะเป็นจุดที่มีการเปลี่ยนแปลงของพื้นผิวชัดเจน

### 2. Feature Descriptors (อธินายลักษณะ):

- เมื่อได้จุดเด่นแล้ว เราต้องสร้าง "ลายเซ็น" (Signature) ให้กับจุดนั้นๆ เพื่อบอกว่าสภาพแวดล้อมรอบๆ จุดนั้นหน้าตาเป็นอย่างไร
- PFH (Point Feature Histogram): เป็น Descriptor แบบ Local ที่คำนวณความสัมพันธ์ของมุมระหว่างเส้น Normal ของจุดข้างเคียง เพื่อสร้างเป็นอิสโทแกรมของลักษณะพื้นผิว

- **VFH (Viewpoint Feature Histogram):** เป็น Descriptor แบบ Global กี่ใช้อธิบายวัตถุกังหัน (ไม่ใช่แค่จุดเดียว) เพื่อใช้ในการแยกแยะประเภทวัตถุ

### 3. Correspondences Estimation (จับคู่):

- นำ Feature Descriptors จากสองมุมมองมาเปรียบเทียบกัน เพื่อหาคู่ที่เหมือนกัน (Matching) โดยอาจใช้วิธี Brute Force หรือ Kd-tree เพื่อความรวดเร็ว

### 4. Correspondence Rejection (คัดกรอง):

- การจับคู่มักมีความผิดพลาด (Outliers) เสมอ เราจึงต้องมีขั้นตอนคัดกี๊ง
- **RANSAC (Random Sample Consensus):** เป็นอัลกอริทึมยอดฮิตที่ใช้สุ่มเลือกคู่จุดมาสร้างโมเดล และดูว่าจุดอื่นๆ ยอมรับโมเดลนั้นไหม เพื่อตัดข้อมูลขยะที่ไม่ใช่

### 5. Transformation Estimation (หาการแปลงพิกัด):

- เมื่อได้คู่จุดที่ถูกต้องแล้ว เราจะคำนวณหา Matrix การหมุน (Rotation) และการเลื่อน (Translation) เพื่อย้าย Point Cloud ชิ้นหนึ่งให้ไปซ้อนกับกับอีกชิ้นหนึ่งได้อย่างสมบูรณ์

## 3. แอปพลิเคชัน (Applications)

กระบวนการเหล่านี้คือเบื้องหลังของ:

- **3D Scanning/Reconstruction:** การสร้างโมเดล 3 มิติของวัตถุ หรือสถานที่จริง
- **Robot Navigation (SLAM):** หุ่นยนต์เดินสำรวจและสร้างแผนที่ห้องไปพร้อมๆ กัน
- **Quality Inspection:** ตรวจสอบชิ้นงานว่ามีขนาดผิดเพี้ยนไปจาก CAD Model หรือไม่

---

**สรุป Part 4:** เราได้เห็นกระบวนการทำงานแบบ "Hand-crafted" (มนุษย์กำหนดลู่ทางคณิตศาสตร์เอง) ตั้งแต่การเลือกจุดเด่น (Keypoints) การสร้างฟีเจอร์ (Descriptors) ไปจนถึงการตัดข้อมูลขยะ (RANSAC)

ซึ่งแม้จะซับซ้อน แต่ก็เป็นพื้นฐานให้เรารู้ว่าโมเดล AI ในยุคถัดไปต้องเรียนรู้อะไรบ้าง

ใน Part 5 เราจะถ้าเข้าสู่ยุค "3D Deep Learning" อย่างเต็มตัว เริ่มต้นจากแนวคิดยุคแรกที่พยายามแปลง 3D ให้กลับมาเป็น 2D (Multi-view CNN) และ 3D Grid (Volumetric CNN) ครับ

- ◆ พิมพ์กันต่อจาก Part 4 ที่ได้กล่าวถึงการเรียนรู้แบบ Image-based ที่มีจุดเด่นสำคัญเมื่อวงการ AI เริ่มเข้ามาปฏิวัติการประมวลผล 3 มิติ ในยุคแรกๆ นักวิจัยพยายาม "ดัดแปลง" เครื่องมือเก่งๆ ที่มีอยู่แล้วในโลก 2D (เช่น CNN) ให้มาทำงานกับข้อมูล 3D ได้ ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 แนวทางหลักครับ

## Part 5: 3D Deep Learning ยุคเริ่มต้น (Image-based & Volumetric)

ก่อนที่เราจะมีโมเดลที่เข้าใจ "จุด" โดยตรง (อย่าง PointNet ในพาร์กถัดไป) นักวิจัยได้ลองใช้วิธีที่เข้าถึงง่ายกว่าดังนี้ครับ:

### 1. Image-based Methods: Multi-view CNN (MVCNN)

วิธีนี้ใช้หลักการง่ายๆ ว่า "ถ้าเรามองวัตถุ 3 มิติไม่ออก ก็ถ่ายรูปมันหลายๆ มุมสิ"

- หลักการทำงาน:
  - ตั้งกล้องสมมติรอบวัตถุ 3 มิติ และถ่ายภาพออกมาหลายๆ มุม (Render views) เช่น 12 มุม หรือ 80 มุม
  - ส่งภาพแต่ละมุมเข้าสู่ CNN (เช่น VGG หรือ ResNet) ตัวเดียวกันเพื่อดึงฟีเจอร์ออกมานำไปใช้ Max Pooling คือเลือกค่าที่เด่นที่สุดจากทุกมุม เพื่อให้ได้ "ลายเซ็นรวม" ของวัตถุขึ้นนั้น
  - ส่งเข้าสู่เครือข่ายอีกตัวเพื่อกำหนายผล (Classification/Segmentation)
- ข้อดี: ให้ความแม่นยำสูงมาก (High Accuracy) เพราะใช้พลังของโมเดล 2D ที่เก่งมากๆ (Pre-trained on ImageNet) มาช่วย

- **ข้อเสีย:**
  - **เปลี่ยนทรัพยากร:** ต้องรัน CNN บ้าๆ ตามจำนวนมุมกล้อง
  - **ไม่ใช่ 3D เท็จจริง:** โมเดลไม่ได้เรียนรู้รูปทรงทางเรขาคณิต (Geometry) จริงๆ แต่เรียนรู้จากการจำภาพเงาหรือพื้นผิว
  - **ต้องแปลงข้อมูล:** ถ้าข้อมูลมาเป็น Point Cloud ก็ต้องแปลงเป็น Mesh และเรนเดอร์เป็นภาพก่อน ซึ่งยุ่งยาก

## 2. Volumetric Methods: 3D CNNs

วิธีนี้คือการขยาย CNN จาก 2 มิติ เป็น 3 มิติ โดยเปลี่ยน input จาก Pixels เป็น Voxels

- **หลักการทำงาน:**
  - แปลงรัตตุให้เป็นตารางลูกบาศก์ (Grid) เช่นขนาด  $30 \times 30 \times 30$
  - ใช้ 3D Convolution Filters วิ่ง瓜าดไปในตาราง 3 มิติ เพื่อจับลักษณะรูปทรง
  - ตัวอย่างงานวิจัยยุคแรกๆ คือ 3D ShapeNets และ 3D GANs (ที่ใช้สร้างรูปทรง 3 มิติจาก Noise ได้)
- **ปัญหาคอขอด (The Bottleneck):**
  - **ความซับซ้อนระดับ  $O(N^3)$ :** นี่คือผ่านร้ายของวิธีนี้ การเพิ่มความละเอียดเพียง 2 เท่า (เช่นจาก  $64^3$  เป็น  $128^3$ ) จะทำให้จำนวน Voxels เพิ่มขึ้นถึง 8 เท่า! ทำให้เกินแรมการ์ดจอมหาศาลและคำนวนซ้ำมาก
  - **ความสูญเปล่า:** พื้นที่ส่วนใหญ่ในกล่อง 3 มิติคือ "อากาศว่างเปล่า" (Empty Space) มีเนื้อวัตถุจริงๆ อยู่แค่บริเวณผิวเท่านั้น การคำนวนส่วนว่างเปล่าจึงเสียเวลาฟรี

## 3. ทางออก: Octree-based Networks (O-CNN)

เพื่อแก้ปัญหา Voxel กินเมม莫รี จึงเกิดเทคนิคที่เรียกว่า Octree ขึ้นมา

- **แนวคิด:** แทนที่จะแบ่ง Grid เท่ากันหมด เราจะแบ่งละเอียดเฉพาะ "บริเวณที่มีเนื้อวัตถุ" (Surface) เท่านั้น ส่วนที่เป็นที่ว่างกว้างๆ ก็รวมเป็นก้อนใหญ่ๆ ก้อนเดียว

- **ผลลัพธ์:** ลดการใช้หน่วยความจำลงได้อย่างมาก ทำให้สามารถประมวลผลที่ความละเอียดสูงขึ้นได้ (เช่น  $256^3$ ) โดยไม่เปลืองเรเม

---

**สรุป Part 5:** ยุคแรกของ 3D Deep Learning พยายามหนีความซับซ้อนของข้อมูล 3D โดยการแปลงเป็นภาพ 2D (MVCNN) หรือแปลงเป็นตาราง 3D (Voxel) แต่ทั้งคู่ก็มีข้อจำกัดใหญ่หลวงเรื่องประสิทธิภาพและกรัฟฟิก

ใน Part 6 เราจะมาถึง "พระเอก" ของซีรีส์นี้ นั่นคือ "PointNet" โมเดลที่ฉลาดล้ำจนสามารถอ่านค่าพิกัด ( $x, y, z$ ) ดิบๆ ได้โดยตรง และกลายเป็นมาตรฐานของการจัดปัจจุบันครับ

พิมพ์ "next" เพื่อไปต่อ Part 6 ครับ

- 
- ◆ มาถึง Part 6 ครับ นี่คือหัวใจสำคัญของการเรียน 3D Vision สมัยใหม่ เพราะนี่คือโมเดลที่เปลี่ยนวิธีคิดของวงการไปตลอดกาลครับ

## Part 6: PointNet - ผู้นำในการเรียนรู้จากจุดโดยตรง

ก่อนหน้าปี 2017 การจะใช้ AI กับ 3D ต้องแปลงข้อมูลวุ่นวาย (เป็นภาพบ้าง เป็น Voxel บ้าง) แต่ PointNet (นำเสนอด้วยทีมวิจัยจาก Stanford) พิสูจน์ให้เห็นว่า เราสามารถป้อนพิกัด ( $x, y, z$ ) ดิบๆ เข้า Neural Network ได้เลย และได้ผลลัพธ์ที่ดีมากด้วย

### 1. ความท้าทายของข้อมูล Point Cloud (Challenges)

การป้อนจุดดิบๆ เข้าไปตรงๆ มีปัญหาทางคณิตศาสตร์ 2 ข้อใหญ่ที่ PointNet ต้องแก้ :

#### 1. ความเป็นเซตที่ไม่มีลำดับ (Unordered / Permutation Invariance):

- Point Cloud คือ "ถุงใส่จุด" ลำดับก่อนหลังไม่มีความหมาย
- ถ้าเราป้อนจุด A และตามด้วย B หรือป้อน B และตามด้วย A ผลลัพธ์ต้องเหมือนเดิม (เช่น ต้องตอบว่าเป็น "เก้าอี้" เมื่อัน

เดิม) ซึ่งโครงสร้าง Network ปกติ (เช่น RNN) จะมองว่าลำดับสำคัญ

## 2. การแปลงทางเรขาคณิต (Geometric Transformation Invariance):

- ถ้าเรามุนเก้าอี้ไป 90 องศา ค่าพิกัด  $(x, y, z)$  จะเปลี่ยนไป ก็ง่ายมาก แต่ AI ต้องยังรู้ว่านี่คือ "เก้าอี้" ตัวเดิม

## 2. ทางแก้ของ PointNet (The Solutions)

แก้ปัญหาที่ 1: ใช้ฟังก์ชันสมมาตร (Symmetric Function) PointNet แก้ปัญหานี้ด้วยแนวคิดที่ฉลาดและเรียบง่ายมาก:

- ใช้ MLP (Multi-Layer Perceptron) เล็กๆ ประมวลผล "ทีละ จุด" (Point-wise) อย่างอิสระ เพื่อดึงฟีเจอร์ของโครงสร้างมัน
- จากนั้นใช้ฟังก์ชัน Max Pooling (เลือกค่าสูงสุด) มาบูรณาฟีเจอร์ จากทุกจุด
- ทำไมถึงเวิร์ก? เพราะไม่ว่าจุดจะเรียงลำดับ怎样 ค่าสูงสุด (Max) ของกลุ่มข้อมูลนั้นก็จะเป็นค่าเดิมเสมอ ทำให้ Network ไม่สนใจ ลำดับการป้อนข้อมูล

แก้ปัญหาที่ 2: ใช้ T-Net ช่วยจัดท่าทาง (Input Alignment) เพื่อให้ โมเดลเก่งเรื่องการหมุน PointNet จึงใส่ "Network ตัวเล็กๆ" (เรียกว่า T-Net) ไว้ข้างใน

- หน้าที่ของ T-Net คือคำนวณ Transformation Matrix (เช่น เมทริกซ์การหมุน  $3 \times 3$ )
- มันจะจับ Point Cloud มาคูณกับ Matrix นี้เพื่อ "หมุนวัตถุให้ตรง" (Align) โดยอัตโนมัติก่อนส่งไปประมวลผลต่อ เหมือนกับเวลาเรา เอียงคออ่านหนังสือ AI ตัวนี้ก็จะ "จับหนังสือหมุนกลับมาตรงๆ" ให้ เอง

## 3. สถาปัตยกรรมโดยรวม (Architecture)

กระบวนการทำงานสรุปได้ดังนี้ :

- Input:** รับจุด  $N$  จุด (เช่น 1024 จุด) และละจุดมี  $(x, y, z)$
- Transform:** ผ่าน T-Net เพื่อจัดระเบียบกิศทาง

3. **Local Feature Extraction:** ใช้ MLP ขยายข้อมูลของแต่ละจุดให้เป็นฟีเจอร์ระดับสูง ( เช่น จาก 3 ค่า เป็น 64 -> 128 -> 1024 ค่า )
4. **Global Feature Aggregation:** ใช้ Max Pooling ยุบข้อมูล 1024 จุด เหลือเป็น **Global Feature Vector** เพียงเล้นเดียวที่อธิบายลักษณะของวัตถุทั้งชิ้น
5. **Output:** นำ Global Feature ไปเข้า Network อีกชุดเพื่อกำหนดผล (Classification)

### ข้อจำกัด (Limitations)

แม้ PointNet จะเก่งมาก แต่มีจุดอ่อนคือ มันมอง "ภาพรวม" เกินไป ( เพราะใช้ Max Pooling รวมยอดเดียว ) ทำให้มันไม่ค่อยเข้าใจความสัมพันธ์ของจุดที่อยู่ใกล้ๆ กัน (Local Structures) เช่น ลวดลายละเอียดบนพื้นผิว

---

**สรุป Part 6:** PointNet คือการปฏิวัติที่ทำให้เราประมวลผล 3D ได้โดยตรง ด้วยเคล็ดลับคือการประมวลผลแยกกีฬาจุดแล้วใช้ Max Pooling เพื่อแก้ปัญหาเรื่องลำดับ และใช้ T-Net เพื่อแก้ปัญหาเรื่องการหมุน

ใน Part 7 เราจะไปดูพัฒนาการขั้นตอนไป คือการนำ 3D ไปใช้กับงานที่ละเอียดขึ้นอย่าง "Mesh R-CNN" เพื่อสร้างโมเดล 3 มิติที่สมบูรณ์แบบครับ

พิมพ์ "next" เพื่อไปต่อ Part 7 ครับ

- ◆ มาต่อ กัน กับ **Part 7** ครับ ในส่วนนี้เราจะยกจากแคร์กการ "จำแนก" (Classification) ว่าวัตถุคืออะไร มาเป็นการ "สร้าง" (Generation) โมเดล 3 มิติขึ้นมาจากรูปภาพ 2 มิติ ซึ่งเป็นโจทย์ที่ท้าทายมาก และเทคนิคกี่น่าสนใจในเอกสารคือ **Mesh R-CNN** ครับ
- 

### Part 7: Mesh R-CNN - การแปลงภาพถ่ายให้เป็นโมเดล 3 มิติ

หลังจากที่เรามี PointNet ที่จัดการกับ Point Cloud ได้แล้ว คำถามต่อไปคือ "ถ้าเรามีแค่รูปถ่ายใบเดียว เราจะเสนอโมเดล 3D ออกมาได้อย่างไร?" นี่คือก็มาของ **Mesh R-CNN**

## 1. ที่มาและแนวคิด (Concept)

Mesh R-CNN พัฒนาต่อจากโมเดลชื่อดังในโลก 2D คือ **Mask R-CNN** (ซึ่งเก่งเรื่องการตัดภาพพื้นหลัง หรือ Object Segmentation)

- เป้าหมาย: รับอินพุตเป็นรูปภาพธรรมชาติ -> ส่งเอาต์พุตออกมาเป็น **Polygon Mesh** 3 มิติของวัตถุนั้นๆ

## 2. กระบวนการทำงาน (Pipeline)

การทำงานของ Mesh R-CNN มีความคล้ายในการผสมผสานระหว่าง Voxel และ Mesh เพื่อแก้ข้อจำกัดของแต่ละแบบ:

- Object Detection** (ตรวจวัตถุ): เริ่มต้นด้วยการหาว่าวัตถุอยู่ตรงไหนในภาพ 2D (สร้างกรอบสี่เหลี่ยม หรือ Bounding Box ล้อมรอบ)
- Voxel Prediction** (กำหนดรูปทรงหยาบ):
  - ในขั้นแรก โมเดลจะพยายามสร้างรูปทรงคร่าวๆ ในรูปแบบ **Voxel** (ตารางลูกบาศก์) ก่อน
  - ทำไมต้อง Voxel? เพราะ Voxel สร้างรูปทรงพื้นฐาน (Topology) ได้ง่าย ไม่ว่าวัตถุจะมีรู หรือมีรูปทรงแปลกๆ Voxel ก็ขึ้นรูปได้หมดโดยไม่พัง
- Mesh Refinement** (ขัดเกลาผิวให้เนียน):
  - พอได้ Voxel หยาบๆ มาแล้ว มันจะถูกแปลงเป็น Mesh เป็นต้น (Initial Mesh) ซึ่งมักจะดูเป็นเหลี่ยมๆ ขั้นบันได
  - จากนั้นโมเดลจะใช้ **Graph Convolutional Network (GCN)** ทำการ "ตัด" จุดยอด (Vertices) ของ Mesh ให้ขับปุ๊ปไปออยู่ในตำแหน่งที่ถูกต้อง ทำให้ผิวโค้งมนและสมจริงขึ้น (เหมือนการเอาตะไบมาขัดรูปปั้นหยาบๆ ให้เนียน)

## 3. ความท้าทายและการแก้ปัญหา

- MeshCNN:** ในสไลด์มีการอ้างอิงถึง **MeshCNN** ซึ่งเป็นอิก เทคนิคหนึ่งที่ออกแบบมาเพื่อกำ Deep Learning บน Mesh โดยตรง (Directly on edges/faces)

- MeshCNN มีความพิเศษคือสามารถทำ **Mesh Pooling** หรือ การยุบสามเหลี่ยมที่ไม่สำคัญก็ไปได้ (คล้ายๆ การลดความละเอียดภาพ) ทำให้โมเดลเรียนรู้ฟีเจอร์ที่สำคัญจริงๆ ของรูปทรงได้ เช่น ส่วนโครงสร้างของหู หรือขาเก้าอี้

#### 4. ผลลัพธ์ (Results)

โมเดลกลุ่มนี้สามารถทำงานที่ซับซ้อนได้ เช่น:

- Human Segmentation:** แยกແຍະชື່ນສ່ວນຕ່າງໆ ຂອງຮ່າງກາຍ ມານຸ່າຍໃນຮູບແບບ 3 ມິຕີໄດ້
- Reconstruction:** ສ້າງເກົ້າໂຕ ທີ່ຂອງໂພຳ ທີ່ມີรายລະເອີ້ນຄົບ ຄໍາວັນຈາກພາບດ່າຍເພີ່ມມຸນເດືອຍ

---

**ສຮູບ Part 7:** Mesh R-CNN ຄືລະພານເຂື່ອມຮະຫວ່າງໂລກ 2D ແລະ 3D ໂດຍໃຊ້ບັດທຶນ Voxel ໃນການບັນຮູບໂຄຮັງສ້າງ ແລະ ໃຊ້ຄວາມຍືດຍຸ່ນຂອງ Mesh ໃນການເກີບຮາຍລະເອີ້ນພື້ນຜົວ ບໍາໄຫ້ເຮົາໄດ້ໂມເດລ 3 ມິຕີທີ່ດູດີແລະນຳໄປໃຊ້ງານຕ່ອໄດ້ຈົງ

ໃນ Part 8 (ສ່ວນສຸດທ້າຍ) ເຮົາຈະໄປແຕະບອນພໍາໃໝ່ຂອງວັກການ 3D Vision ນັ້ນຄືການໃຊ້ "Implicit Representation (SDF)" ແລະ "Generative Models (VAE-GAN)" ເພື່ອສ້າງຮູບຖານທີ່ໄມ່ເຄຍມື້ມາກ່ອນຄົບ

ພິມພີ "next" ເພື່ອໄປຕ່ອ Part ສຸດທ້າຍຄຽນ

◆ มาถึง Part 8 ຊຶ່ງເປັນສ່ວນສຸດທ້າຍຂອງການບຣຍາຍຸດນີ້ຄົບ ໃນສ່ວນນີ້ເຮົາຈະ ພຸດສຶ້ງເກຄໂນໂລຢີຮະດັບສູງທີ່ກຳລັງຂັບເຄີ່ອນວັກການ 3D AI ໃນປັຈຈຸບັນ ນັ້ນຄືການໃຊ້ **Implicit Functions** ແລະ **Generative Models** ເພື່ອ "ສ້າງ" ສິ່ງໃໝ່ເພື່ອມີມາຄົບ

---

#### Part 8: Implicit Representation & Generative Models (SDF & VAE-GAN)

ໃນຍຸດປັຈຈຸບັນ ເຮົາໄມ່ໄດ້ຕ້ອງການແຄໃຫ້ AI "ມອງເຫັນ" (Perception) ອີກຕ່ອໄປ ແຕ່ເຮົາຕ້ອງການໃຫ້ AI "ສ້າງສຽງ" (Generation) ໂມເດລ 3 ມິຕີໃໝ່ໆ ໄດ້ດ້ວຍ ເບີ່ນ ການສ້າງຕົວລະຄຽກ ທີ່ການອອກແບບບັນສ່ວນວິວກຽມ

## 1. การกลับมาของ Signed Distance Function (SDF)

ในสไลด์ช่วงก่อนมีการเน้นย้ำเรื่อง **Implicit Representation: SDF** อีกครั้ง ทำไมต้องกลับมาพูดเรื่องนี้? เพราะ SDF คือกุญแจสำคัญของการสร้างโมเดลความละเอียดสูงครับ

- ปัญหาของ Voxel/Point Cloud ในงาน Generation:
  - ถ้าใช้ **Voxel**: ภาพที่เจนออกมาระแตกเป็นเหลี่ยมๆ (Blocky) เช่นในเกม Minecraft ถ้าจะเอาเนียนก็ต้องใช้ремมหาศาล
  - ถ้าใช้ **Point Cloud**: ภาพที่ได้จะดูโปร่งๆ ไม่มีพื้นผิว ต้องมากำกับ Mesh Reconstruction อีกด้วย
- ทางออกคือ **SDF**: แทนที่จะให้ AI ทำยตามาแบบเดา เป็นเหลี่ยมๆ AI จะเรียนรู้ที่จะหา "ระยะห่าง" (Distance Field) แทน ผลลัพธ์ที่ได้คือพื้นผิวที่ "ความละเอียดเป็นอนันต์" (Infinite Resolution) เราสามารถเข้าไปใกล้แค่ไหนก็ได้ เส้นโค้งก็ยังเนียนกริบ ไม่แตกเป็นพิกเซล

## 2. Generative Models: VAE-GAN

งานวิจัยที่ถูกยกตัวอย่างในสไลด์คือ "**Generating Mesh-based Shapes from Learned Latent Spaces of Point Clouds with VAE-GAN**"

นี่คือโมเดลลูกผสมที่ดึงจุดเด่นของโครงข่ายประสาทเทียม 2 ประเภทมารวมกันเพื่อแก้ปัญหาการสร้าง 3D:

### 1. VAE (Variational Autoencoder):

- หน้าที่: กำหนดให้เป็น "นักย่อความ" มันจะเรียนรู้ที่จะบีบอัดข้อมูลรูปทรง 3 มิติ (เช่น เกราธีรูปทรงต่างๆ) ให้กลายเป็น **Latent Vector** (รหัสลับชุดตัวเลข)
- ข้อดี: ทำให้เรามี "Latent Space" ที่ต่อเนื่อง เราสามารถเลื่อนค่าตัวเลขในรหัสลับนี้เพียงนิดเดียว เพื่อให้เกราธีค่อยๆ เปลี่ยนรูปร่างไปเป็นโซลูชันใหม่ๆ (Smooth Interpolation)

### 2. GAN (Generative Adversarial Network):

- หน้าที่: กำหนดให้เป็น "ช่างแกะสลักและนักวิจารณ์" (Generator & Discriminator) คือตรวจสอบว่ารูปทรงที่สร้างขึ้นมาดูสมจริงหรือไม่

- **ข้อดี:** ช่วยเก็บรายละเอียดที่คมชัด (Sharp Details) ซึ่ง VAE มักจะทำได้เบลอๆ

สรุปกระบวนการของงานวิจัยนี้: โมเดลนี้พยายามเรียนรู้โครงสร้างจาก **Point Cloud** (ที่หาง่าย) และแปลงรหัสสันนิหักลายเป็น **Mesh** (ที่สวยงามและใช้งานได้จริง) โดยใช้พลังของ VAE ในการควบคุมรูปทรง และใช้ GAN ในการขัดเกลาความสมจริง

---

### บทสรุปของคอร์ส 3D Vision (Course Wrap-up)

เราได้เดินทางผ่านวิวัฒนาการของเทคโนโลยี 3D Vision ตั้งแต่จุดเริ่มต้นจนถึงปัจจุบัน:

1. **ยุค 2.5D:** เริ่มต้นจากการมองความลึกผ่านภาพ 2 มิติ (Depth Maps)
2. **ยุค Explicit:** การระบุพิกัดตรงๆ ด้วย Point Cloud และ Mesh ซึ่งเป็นมาตรฐานอุตสาหกรรม
3. **ยุค Deep Learning เริ่มต้น:** พยายามแปลง 3D ให้เป็นภาพ (Multi-view) หรือตาราง (Voxel) เพื่อใช้ CNN
4. **จุดเปลี่ยน (PointNet):** AI สามารถเข้าใจ "จุด" ได้โดยตรง ปลดล็อกประสิทธิภาพมหาศาล
5. **ยุค Generative (SDF & GANs):** AI ไม่ใช่แค่จำแนกวัตถุได้ แต่สามารถ "จินตนาการ" และสร้างรูปทรง 3 มิติที่มีความละเอียดสูงขึ้นมาใหม่ได้

จบการบรรยายวิชา 3D Vision ฉบับเจาลีกครับ! หวังว่าคำอธิบายนี้จะช่วยให้คุณเห็นภาพรวมและรายละเอียดเชิงลึกของเทคโนโลยีนี้ได้อย่างชัดเจน หากคุณมีคำถามเจาจะลงในหัวข้อไหนเป็นพิเศษ ( เช่น อย่างรู้สึกการคณิตศาสตร์ของ PointNet เพิ่มเติม ) สามารถถามต่อได้เลยนะครับ ยินดีเสมอครับ!