

# A Symphony of Metrics: Assessing the Advantages of eBPF over conventional Benchmarking Tools

Abschlussvortrag zur Bachelorarbeit

**Daniel Schneider**

[dan.schneider@campus.lmu.de](mailto:dan.schneider@campus.lmu.de)

MNM-Team, Betreuer: Maximilian Hüb

February 6, 2024

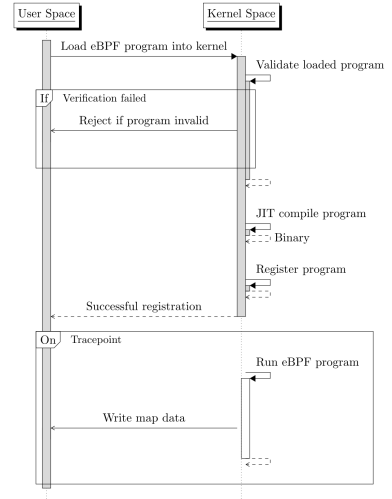


## Motivation

- Benchmarking ist wichtig um Ressourcennutzung zu optimieren
- eBPF (extended Berkley Packet Filter) ist besonders interessant für Benchmarking
- **Welche Vorteile bringt eBPF im Vergleich zu konventionellen Lösungen?**

## eBPF

- Wird im Linux Kernel ausgeführt
- Event-basierte Ausführung
- Normalerweise in C geschrieben
- Wird vom Kernel verifiziert und kompiliert
- Nebenläufiges user-space Programm vorausgesetzt
- Viele Limitierungen: Komplexität, Speicherzugriff...



Wie vergleicht man eBPF zu konventionellen Lösungen?

- Korrektheit
- Modularität
- Einfachheit der Verwendung
- Skalierbarkeit

Wie vergleicht man eBPF zu konventionellen Lösungen?

- Korrektheit
- Modularität
- Einfachheit der Verwendung
- Skalierbarkeit

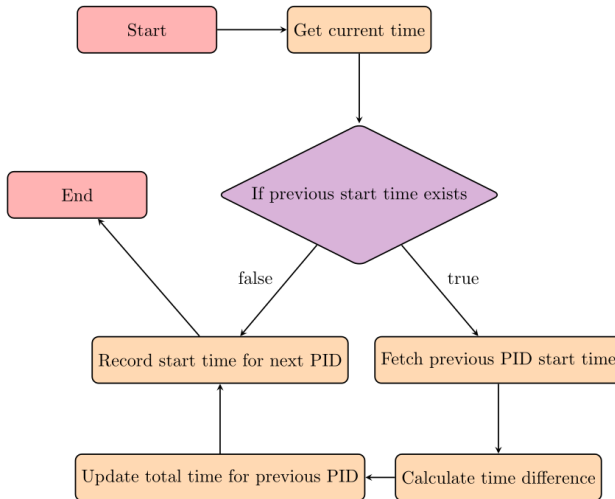
=> **Referenzimplementierung**

## Metriken

- CPU Auslastung
- Speicher Nutzung
- Disk I/O Operations

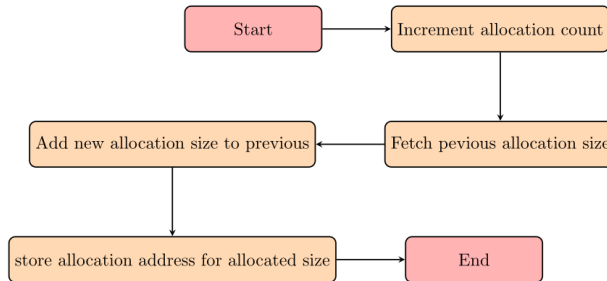
## CPU Probe

- Tracepoint 'sched\_switch'
- CPU timings pro PID



## Memory Probe

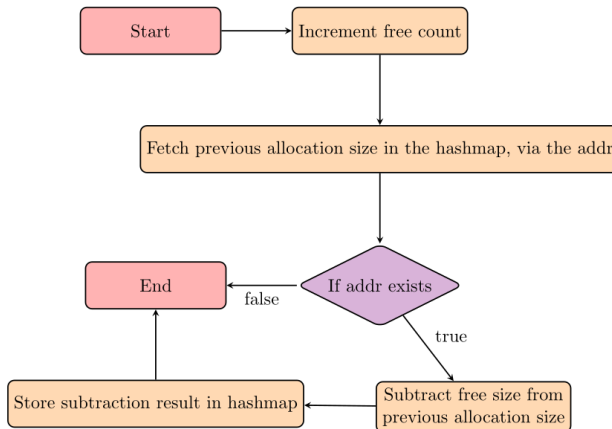
- Zwei Kprobes
  - 'kmalloc'
  - 'kfree'
- Vorherige information über Speichernutzung aller PIDs nötig





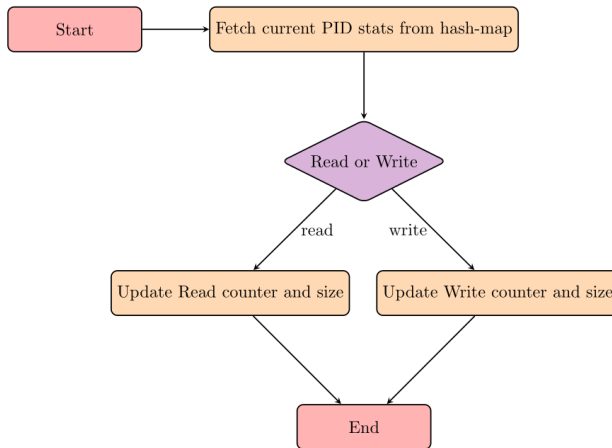
## Memory Probe

- Zwei Kprobes
  - 'kmalloc'
  - 'kfree'
- Vorherige information über Speichernutzung aller PIDs nötig



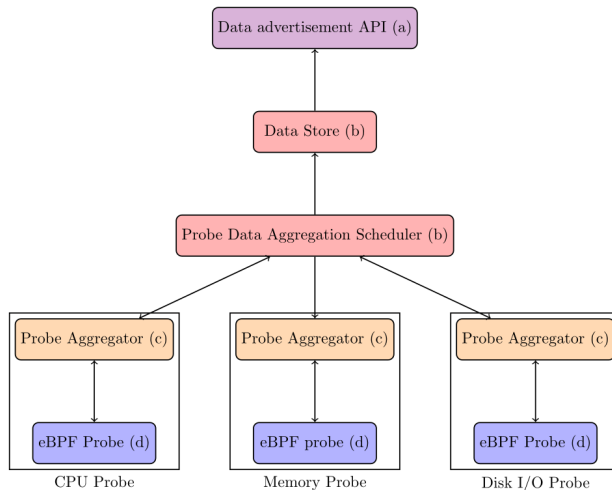
## Disk I/O Probe

- Tracepoint  
'block\_rq\_complete'
- Unterscheidung zwischen
  - Read
  - Write



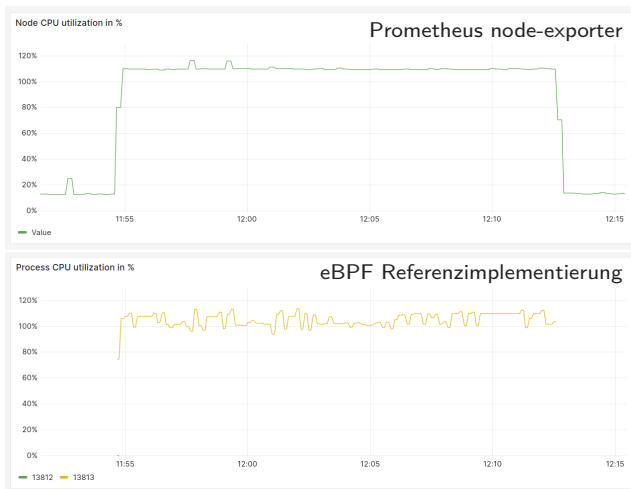
## Gesamtaufbau

- Prometheus Data API
- Scheduler für Aggregationsintervalle
- Dynamische Registrierung von Probes
  - Probes bestehen aus
    - User-space Teil
    - eBPF Teil



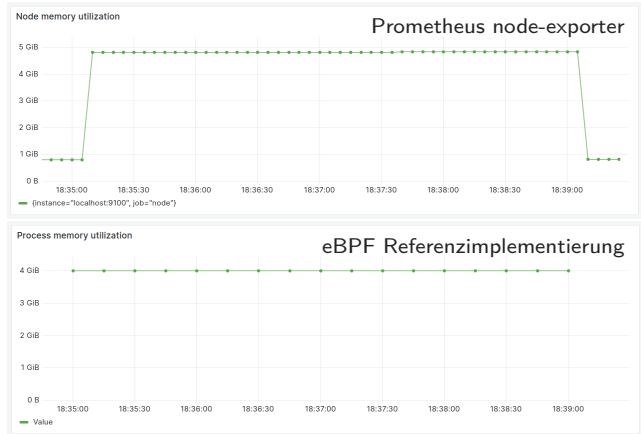
## Korrektheit CPU Probe

- stress -c 1
- Erhöhte Werte bei Konventionellem System auf Messstrategie zurückzuführen
- eBPF Werte auf PID Ebene
- eBPF hohe Volatilität



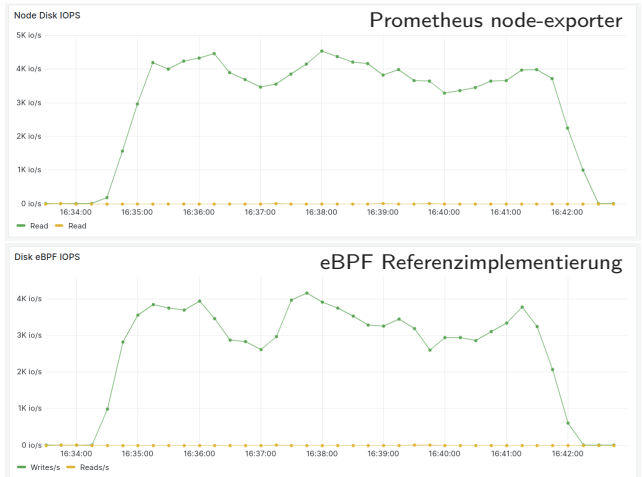
## Korrektheit Memory Probe

- `stress -m 1 -vm-bytes 4G -vm-keep`
- Erhöhte Werte bei Konventionellem System auf Messstrategie zurückzuführen
- eBPF Werte auf PID Ebene



## Korrektheit Disk I/O Probe

- `stress -hdd 10 -io 1`
- Erhöhte Werte bei Konventionellem System auf Messstrategie zurückzuführen
- eBPF Werte auf PID Ebene
- Hohe positive Korrelation



## Modularität

- eBPF hoch modular/erweiterbar
- Konventionelle Systeme oft kaum bis garnicht modular/erweiterbar
- Spezialisierte Implementierungen einfach möglich
- Erhöhter Entwicklungsaufwand

## Einfachheit

- Hohe Komplexität bei der eBPF-Programmentwicklung
- Tiefes Verständnis von Linux nötig
- Nicht ohne weitere Hilfsmittel nutzbar
  - User-space Programm
  - eBPF Compiler Toolchain
  - Richtige Kernel Konfiguration
  - Ausreichende Nutzerrechte



## Skalierbarkeit

- Implementierungsabhängig
- Theoretisch hoch skalierbar
- Verbunden mit erhöhtem Entwicklungsaufwand
- Spezifische konventionelle Systeme auch hoch skalierbar

## Conclusion

- eBPF breitflächig und korrekt einsetzbar
- Erhöhter Entwicklungsaufwand
- Weitere Forschung:
  - Wie verhält sich eBPF bei containerisierten workloads
  - Mehr vergleichende Assessments nötig

