Estrategia - Decisiones tomadas

En el presente informe se detallarán las decisiones de diseño tomadas para la creación del nuevo Schema normalizado y la migración de los datos.

Los pasos a seguir son los siguientes:

Entrega 2:

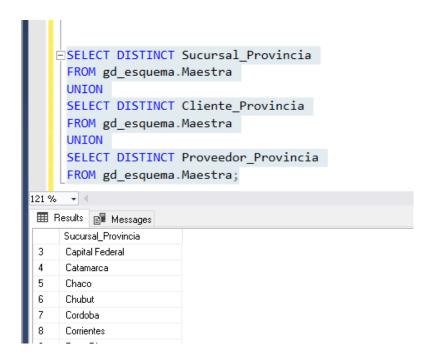
Creación de tablas:

- 1. Se decidió crear primero las tablas que no poseen claves foráneas, es decir, aquellas entidades independientes que no dependen de otras para su definición.
- Una vez creadas, se procederá a generar el resto de las tablas, respetando el orden lógico de dependencias entre ellas para garantizar la integridad referencial desde el inicio.

Migración de tabla maestra:

Este punto se va a desarrollar tabla por tabla. La idea es primero realizar una consulta manual a la Tabla Maestra para obtener los datos necesarios y luego generar la Query de inserción de los datos.

Por ejemplo, Provincia:



Vemos que tenemos datos erróneos:



Los normalizamos y generamos Query de inserción:

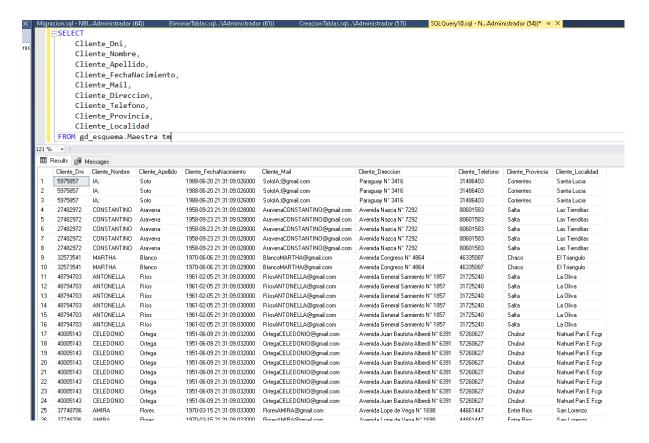
```
Migracion.sql - NBI...Administrador (64)) → × EliminarTablas.sql...\Administrador (61))
                                                           CreacionTab
        ■PRINT 'Insertando datos en tabla Provincia...';
          inistrac
        ■ INSERT INTO Provincia(nombre prov)
         SELECT DISTINCT
            CASE
                WHEN p = 'Santia; Del Estero' THEN 'Santiago del Estero
                WHEN p = 'Tierra Del Fue;' THEN 'Tierra del Fuego'
                ELSE p
             END
         FROM (
             SELECT Sucursal Provincia AS p FROM gd esquema.Maestra
             SELECT Cliente Provincia FROM gd esquema. Maestra
             UNION
             SELECT Proveedor_Provincia FROM gd_esquema.Maestra
          ) AS todas
         WHERE p is not null;
        -- Incerts name table Localided
     Messages
       Insertando datos en tabla Provincia...
        (24 rows affected)
       Completion time: 2025-05-31T23:42:25.1369087-03:00
```

En este documento se van a detallar los casos particulares. Los que sean similares o tengan una solución similar se ignorarán

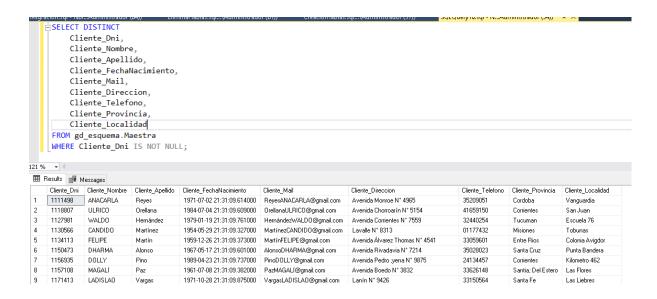
Ejemplo: Para Localidad también debemos realizar un Union de 3 consultas.

Caso tabla clientes:

Al consultar los datos de los clientes en la tabla maestra, vemos que tenemos muchos registros repetidos múltiples veces::



Para resolver esto podemos hacer un DISTINCT por DNI:



Luego una **IA** nos recomienda usar una partición por DNI para asegurarnos de que no haya duplicados. Ya que si bien a simple vista parece que no hay duplicados. Podría haberlos si algún campo para un mismo DNI tiene alguna variación.

Tenemos dos opciones:

```
¿Cuándo usar cada uno?

Usá DISTINCT si todas las columnas de un dni son idénticas (verificalo antes).

Usá ROW_NUMBER() si hay diferencias sutiles entre filas del mismo dni y querés aplicar una lógica clara para seleccionar una.
```

Elegimos utilizar DISTINCT por la simplicidad, pero primero verificamos que no haya registros duplicados:

```
trac
       SELECT
            Cliente Dni,
            COUNT(DISTINCT CONCAT(
                Cliente Nombre, '|',
                Cliente_Apellido, '|',
                Cliente_FechaNacimiento, '|',
                Cliente Mail, '|',
                Cliente_Direccion, '|',
                Cliente_Telefono, '|',
                Cliente_Provincia, '|',
                Cliente_Localidad
             )) AS versiones distintas
        FROM gd_esquema.Maestra
        WHERE Cliente_Dni IS NOT NULL
        GROUP BY Cliente Dni
        HAVING COUNT(DISTINCT CONCAT(
            Cliente_Nombre, '|',
            Cliente_Apellido, '|',
            Cliente_FechaNacimiento, '|',
            Cliente_Mail, '|',
            Cliente_Direccion, '|',
            Cliente_Telefono, '|',
            Cliente_Provincia, '|',
            Cliente_Localidad
        )) > 1;
   121 % 🕶 🔻
    Ⅲ Results 📳 Messages
        Cliente_Dni versiones_distintas
```

Pero pensándolo bien, es más seguro utilizar una partición con Row_number, ya que verificar la integridad de los datos manualmente es muy propenso a errores. Y por otro lado, si por alguna razón me agregan datos de clientes en la tabla maestra, debería volver a hacer la verificación manual. En cambio con row_number, me aseguro de no tener clientes duplicados.

```
Migracion.sql - NBI...Administrador (64)) 😕 🗶 EliminarTablas.sql...\Administrador (61))
                                                               CreacionTablas.sql...\Administrador (57))
     -- Inserts para tabla Cliente
      - Detalles: Los clientes estan duplicados por eso utilización una partición y row_number
     PRINT 'Insertando datos en tabla Cliente...'
   ⊨WITH ClientesUnicos AS (
         SELECT *,
                         ER() OVER (
                    PARTITION BY Cliente Dni
                    ORDER BY Cliente_FechaNacimiento DESC
                ) AS rn
         FROM gd_esquema.Maestra
         WHERE Cliente_Dni IS NOT NULL
     INSERT INTO Cliente (dni, localidad, nombre, apellido, fecha_nacimiento, mail, direccion, telefono)
     SELECT
         Cliente_Dni,
         1.cod_localidad,
         Cliente_Nombre,
         Cliente_Apellido,
         Cliente_FechaNacimiento,
         Cliente_Mail,
         Cliente_Direccion,
         Cliente_Telefono
     FROM ClientesUnicos tm
     JOIN Provincia p ON tm.Cliente_Provincia = p.nombre prov
     JOIN Localidad 1 ON tm.Cliente_Localidad = 1.nombre_localidad AND 1.provincia = p.cod_prov
     WHERE rn = 1;
121 %
   Insertando datos en tabla Cliente...
   (18061 rows affected)
   Completion time: 2025-06-01T00:30:30.7752710-03:00
```

Caso Detalle_Pedido y Sillon:

Nos llama la atención que tenemos la misma cantidad de Detalle_pedido y Sillon luego de la migración:

```
Insertando datos en tabla Sillon...
(218674 rows affected)
Insertando datos en tabla Detalle_Pedido...
(218674 rows affected)
```

Intentamos encontrar la razón pero no la encontramos. Creemos que se debe a un error de diseño de las relaciones.

Caso Detalle_Factura:

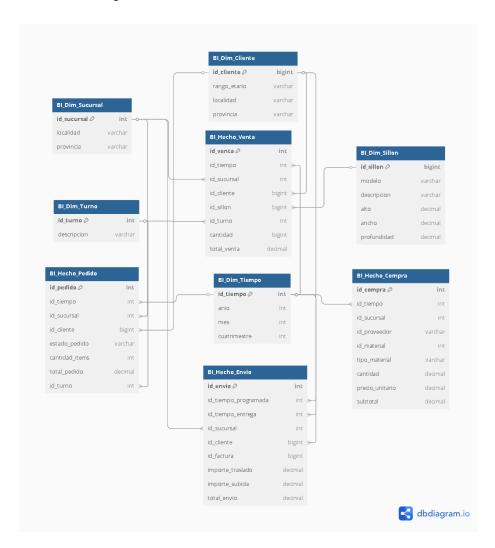
Vemos que no tenemos registros al realizar la migración:

Insertando datos en tabla Detalle_Factura... (0 rows affected)

Creemos que es por lo mismo que Detalle_pedido, tenemos una relación mal definida.

Entrega 3:

Se diseñó el siguiente modelo BI:



Tablas de Dimensiones

BI_Dim_Tiempo

Dimensión temporal. Solicitado en el enunciado ya que se debe analizar la información por año/cuatrimestre/mes.

BI_Dim_Sucursal

Dimensión demografica. Solicitado en el enunciado y las vistas requieren análisis por sucursal y provincia (ej: ganancias por sucursal, compras por sucursal y cuatrimestre, cumplimiento de envíos por sucursal).

BI Dim Cliente

Dimensión de clientes. solicitado en el enunciado para conocer el rango etario y la localidad del cliente (ej: rendimiento de modelos según edad/localidad).

BI_Dim_Turno

Otra dimensión temporal. El enunciado solicita análisis por turno de venta (ej: volumen de pedidos por turno).

BI Dim Sillon

Dimensión de producto. El enunciado lo requiere y se requiere analizar los modelos de sillon.

BI Dim TipoMaterial

El enunciado solicita un análisis de compras por tipo de material (ej: vista 8).

BI_Dim_EstadoPedido

Solicitado por enunciado para poder calcular la conversión de pedidos según estado, esta dimensión permite categorizar y analizar el pipeline de pedidos (ej: pendiente, confirmado, entregado, etc.).

Tablas de Hechos

BI_Hecho_Venta

Registra las ventas realizadas a partir de las facturas. Es clave para calcular ingresos, ganancias y analizar qué modelos se venden más, por cliente, sucursal o período.

BI_Hecho_Pedido

Guarda los pedidos realizados, estén o no facturados. Permite analizar el volumen de pedidos, los estados y los tiempos desde que se hace hasta que se entrega.

BI_Hecho_Compra

Registra las compras de materiales por parte de cada sucursal. Sirve para calcular egresos, analizar costos y ver qué materiales se compran más.

BI_Hecho_Envio

Almacena información sobre los envíos de pedidos. Se usa para ver si se entregaron a tiempo, cuánto costaron y cómo se comportan según la localidad del cliente.