



## KIỂM THỬ VÀ ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG PHẦN MỀM

**INT3117** 

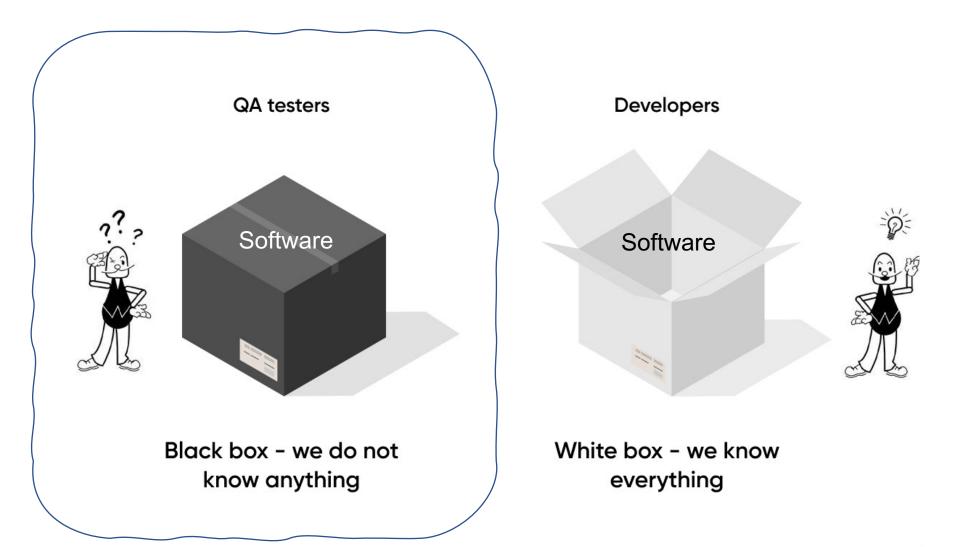
Bài giảng 03: Black-box testing



#### Hôm nay...

- Các kỹ thuật sinh test black-box (black-box testing)
  - Kiểm thử vét cạn (Exhaustive testing)
  - Kiểm thử ngẫu nhiên (Random testing)
  - Kiểm thử ngẫu nhiên thích ứng (Adaptive random testing)
  - Phân lớp tương đương (Equivalence class partitioning)
  - Phân tích giá trị biên (Boundary value analysis)
  - Bảng quyết định (Dicision table tự học)
- Tài liệu tham khảo
  - Giáo trình Kiểm thử Phần mềm (PNH, TAH & DVH, 2014)
  - Introduction to Software Testing (PA & JO, 2016)

## KIỂM THỬ HỘP ĐEN vs. KIỂM THỬ HỘP TRẮNG



#### Kiểm thử hộp đen

- Xác định các chức năng kỳ vọng của phần mềm
- Tạo ra dữ liệu kiểm thử kiểm tra xem các chức năng đã xác định có được thực thi đúng bởi phần mềm
- Không quan tâm tới cách chương trình thực hiện các chức năng, chương trình được xem như hộp đen



#### Test như nào?

int sum (int a, int b) {return a + b; }

#### Kiểm thử vét cạn?

int sum (int a, int b) {return a + b; }

- Kiểm thử vét cạn kiểm tra tất cả giá trị đầu vào có thể
- Cho hàm sum(int a, int b):
  - Có 2^32 giá trị cho a và 2^32 giá trị cho b
  - 2^32 \* 2^32 đầu vào
  - Tốn 1 nano giây (10^-9 giây) cho mỗi test
  - ~585 năm để hoàn thành việc kiểm thử vét cạn



## Kiểm thử ngẫu nhiên – Monkey testing



## Kiểm thử ngẫu nhiên

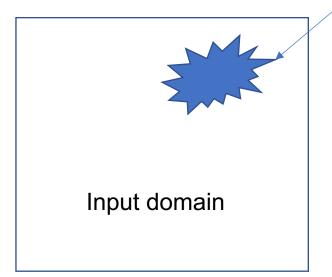
- Sử dụng các bộ sinh dữ liệu ngẫu nhiên (khỉ – monkey) để sinh tests
- Sử dụng các mô hình xác suất để đánh giá độ tin cậy của phần mềm và bộ test
  - Cần tới số lượng tests lớn để đảm bảo xác suất lỗi của phần mềm không vượt quá ngưỡng
  - Ví dụ: cần tới 495 ca kiểm thử pass để đảm bảo chương trình có xác suất lỗi nhỏ hơn 1/100 với độ tự tin (confidence rate) là 99%



#### Kiểm thử ngẫu nghiên – Các khái niệm

- Miền đầu vào (input domain): tập tất cả giá trị có thể có của đầu vào
- Miền đầu vào gây lỗi (failurecausing input): các input phô bày ra lỗi của chương trình

Failure-causing inputs



#### Sinh test ngẫu nhiên

- Lựa chọn các giá trị cho mỗi đầu vào một cách ngẫu nhiên và độc lập với các đầu vào khác
- Điểm mạnh:
  - ???
- Điểm yếu:
  - ???

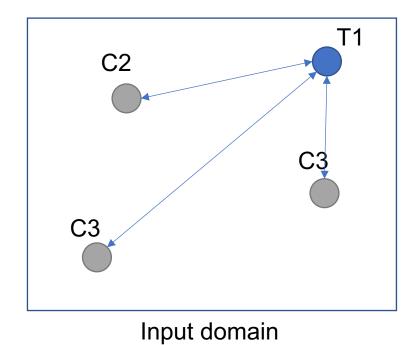


## Làm sao để cải thiện kỹ thuật kiểm ngẫu nhiên?

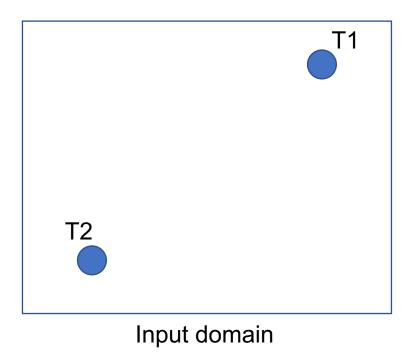
- Phân tán các tests ngẫu nhiên sẽ tăng khả năng phát hiện ra lỗi của bộ test
- Đạt được bằng kỹ thuật kiểm thử ngẫu nhiên thích ứng



## Kiểm thử ngẫu nhiên thích ứng



## Kiểm thử ngẫu nhiên thích ứng



#### Lựa chọn dữ liệu kiểm thử thế nào?

Với một bộ test T, và bộ test ứng viên được sinh ngẫu nhiên C, lựa chọn ứng viên nào trong C để thêm vào T?

- Khoảng cách từ mỗi ứng viên c tới T là khoảng cách c tới test gần c nhất trong T.
- Lựa chọn ứng viên có khoảng cách xa nhất tới T
- Thêm ứng viên được lựa chọn vào T, và bỏ đi trong C

#### Khoảng cách tính ra sao?

- Khoảng cách ciữa 2 điểm p và q trên hệ trục tọa độ:
  - Euclidean Distance

$$d(p,q) = \sqrt{(p_1-q_1)^2 + (p_2-q_2)^2 + \dots + (p_n-q_n)^2}.$$

- Khoảng cách giữa 2 chuỗi (string) a và b:
  - Levenshtein Distance: số thao tác tối thiểu để biến a thành b

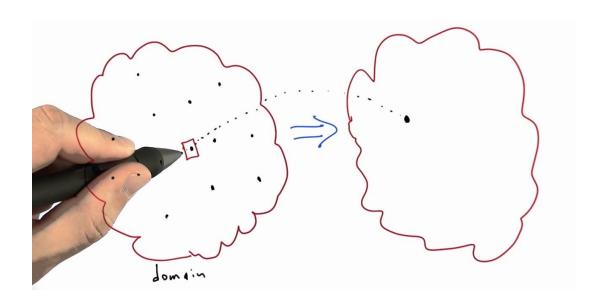
$$\operatorname{lev}(a,b) = egin{cases} |a| & ext{if } |b| = 0, \ |b| & ext{if } |a| = 0, \ |\operatorname{lev} ig( \operatorname{tail}(a), \operatorname{tail}(b) ig) & ext{if } a[0] = b[0], \ 1 + \min egin{cases} |\operatorname{lev} ig( \operatorname{tail}(a), b ig) \ |\operatorname{lev} ig( \operatorname{tail}(b) ig) \ |\operatorname{lev} ig( \operatorname{tail}(a), \operatorname{tail}(b) ig) \ |\operatorname{tail}(a), \operatorname{tail}(b) ig) \ |\operatorname{lev} ig( \operatorname{tail}(a), \operatorname{tail}(b) ig) \ |\operatorname{tail}(a), \operatorname{tail}(b) ig) \ |\operatorname{tail}(a), \operatorname{tail}(b) \ |\operatorname{tail}(a), \operatorname{tail}(b), \ |\operatorname{tail}(a), \operatorname{tail}(b), \ |\operatorname{tail}(a), \operatorname{tail}(b), \ |\operatorname{tail}(a), \operatorname{tail}(a), \ |\operatorname{tail}(a), \operatorname{tail}(a), \ |\operatorname{tail}(a), \operatorname{tail}(a), \ |\operatorname{tail}(a), \operatorname{tail}(a), \ |\operatorname{tail}(a), \ |\operatorname{ta$$



#### Bài tập 01

- Sinh ngẫu nhiên 5 test cases cho hàm login: String login(String username, String password)
- Sử dụng kỹ thuật kiểm thử ngẫu nhiên thích ứng để chọn 3 tests để thực thi

#### Phân lớp tương đương



- Miền đầu vào thường rất lớn, Không thể thử được tất cả giá trị (như kiểm thử vét cạn)
- Lựa chọn một số lượng tương đối nhỏ test cases để chạy
- Lựa chọn các test cases nào?

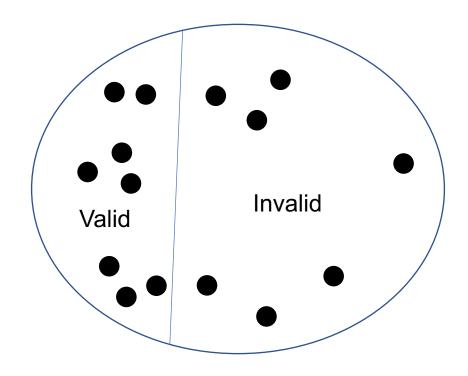
#### Lựa chọn các test cases nào?

Giả sử có một bộ tất cả tests có thể có

- Phân các bộ test thành các "lớp tương đương"
- Mỗi lớp chứa một tập các test cases tương đương
- Hai tests được coi là tương đương nếu chúng ta kỳ vọng chương trình xử lý theo cùng một kiểu
- → Chỉ cần test 1 trong 2 trường hợp → Giảm thiểu việc thực thi

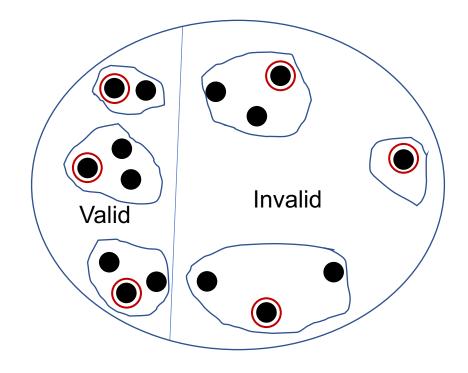
#### Phân lớp tương đương

 Mức 1: Test cases hợp lệ (valid) và test cases không hợp lệ (invalid)



#### Phân lớp tương đương

- Phân chia các test cases hợp lệ và không hợp lệ thành các lớp tương đương
- Tạo 1 test case cho ít nhất 1 giá trị trong mỗi lớp tương đương
- Có thể dùng nhiều khái niệm "tương đương" ở mỗi chương trình



#### Phân hoạch tương đương – Ví dụ



- int add(int n1, int n2, int n3, ...):
  - Khái niệm tương đương 1: phân loại tests bằng dấu của input (dương, âm, 0, tất cả)
  - Khái niệm tương đương 2: phân loại theo độ lớn (số lớn, nhỏ, cả 2)
  - Khái niệm tương đương khác????

#### Phân hoạch tương đương – Ví dụ



- String fetch (String url):
  - Khái niệm tương đương 1: phân loại theo protocol (http, https, ftp, file, ...)
  - Khái niệm tương đương 2: phân loại theo định dạng của file (html, gif, jpeg, text, ...)
  - Khái niệm tương đương khác????

#### Các bước thực hiện

- 1. Xác định input
- 2. Chia input thành các "lớp tương đương"
- 3. Lựa chọn giá trị đại diện ở các lớp
- 4. Tạo các bộ input và tests tương ứng
- 5. Thực thi

## Một số loại kiểm thử phân lớp tương đương

- Kiểm thử lớp tương đương yếu
- Kiểm thử lớp tương đương mạnh
- Kiểm thử lớp tương đương đơn giản

 Tự học, chương 5.3, Giáo trình kiểm thử phần mềm

## Bài tập 02

Input	Lớp tương đương hợp lệ	Lớp tương đương không hợp lệ
Một số nguyên N: -99 <= N <=99	?	?
Số điện thoại: Mã vùng: [201, 299] Tiền tố: (100, 999) Hậu tố: 4 chữ số bất kì	?	?

## Phân hoach tương đương – Ưu & nhược điểm

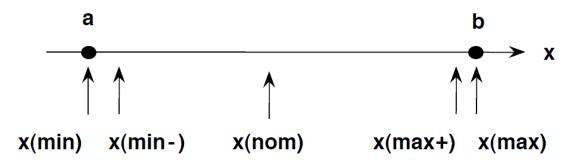


• Điểm mạnh: ???

• Điểm yếu: ???

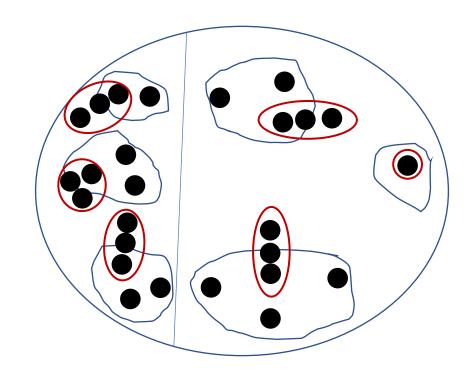
#### Phân tích giá trị biên

- Lỗi thường xảy ra ở các "biên" của các lớp tương đương, thay vì ở "trung tâm"
  - Kiểm tra mã vùng biển số xe
  - If (11 < areaCode && areaCode < 99) { //Bước kiểm tra sai }</li>
  - If (11 <= areaCode && areaCode <= 99) { //Bước kiểm chính xác }</li>
  - 11 và 99 bắt được lỗi, vị trí trung tâm như 50 có thể không bắt được lỗi
- Ngoài việc kiểm tra giá trị trung tâm, giá trị biên cũng nên được kiểm tra
  - Ngay tại vị trí biên
  - Cận biên



#### Phân tích giá trị biên

 Tạo ra các test cases để kiểm tra giá trị biên của các lớp tương đương



#### Các bước thực hiện

- 1. Xác định input
- 2. Chia input thành các "lớp tương đương"
- 3. Lựa chọn giá trị bình thường, biên và cận biên
- 4. Tạo các bộ input và tests tương ứng
- 5. Thực thi

## Một số dạng kiểm thử phân tích giá trị biên

- Kiểm thử giá trị biên mạnh
- Kiểm thử giá trị biên tổ hợp
- Kiểm thử giá trị biên đặc biệt

 Tự học, chương 5.2, Giáo trình kiểm thử phần mềm

## Bài tập 03

Input	Trường hợp biên
Một số nguyên N: -99 <= N <=99	?
Số điện thoại: Mã vùng: [201, 299] Tiền tố: (100, 999) Hậu tố: 4 chữ số bất kì	?

#### Phân tích giá trị biên – Ưu & nhược điểm

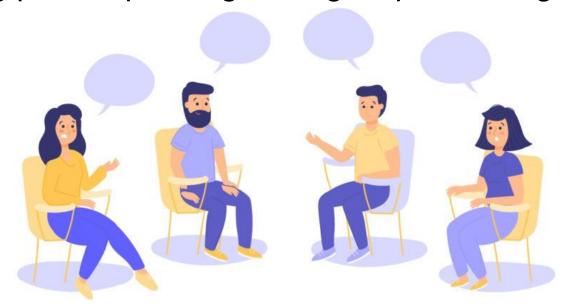
• Điểm mạnh: ???

• Điểm yếu: ???



#### Thảo luận

- Khi nào sử dụng kiểm thử vét cạn?
- Khi nào sử dụng kiểm thử ngẫu nhiên (thích ứng)?
- Khi nào sử dụng phân lớp tương đương và phân tích giá trị biên?



## Kiểm thử bảng quyết định

- Tự học
- Chương 5.4, Giáo trình kiểm thử phần mềm

## Kiểm thử tổ hợp (Combinatorial Testing)

- Chương trình thực thường có nhiều hơn 1 inputs
  - int decide (bool b1, bool b2, ..., bool b10)
  - 2\*2\*...\*2 = 2^10 test cases có thể có
- All-values: Xét tới tất cả giá trị có thể có của mỗi đầu vào:
  - ???
- All-pairs (pairwise đôi một): Xét tới tất cả giá trị có thể có của bất kỳ tổ hợp 2 input nào:
  - b1-b2, b1-b3 ....
  - Có thể cần tới 10 tests để đạt được điều kiện all-pairs cho ví dụ trên

#### Kiểm thử tổ hợp – Phân tích

- Sự cố xảy ra khi:
  - pressure < 10
    - Tương tác 1-chiều (1-way) Tìm ra lỗi bằng sử dùng all-values
  - pressure < 10 & volume > 300
    - Tương tác 2 chiều (2-way) Tìm ra lỗi bằng sử dụng all-pairs
- Kiểm thử đôi một (pairwise) được áp dụng phổ biến trong công nghiệp
  - Một số vấn đề chỉ xảy ra bởi sự tương tác giữa các đối số đầu vào hoặc components
- Kiểm thử đôi một tìm được từ 50% 90% lỗi

#### Tìm được 90% số lỗi là khá ngầu, đúng không?



Chào mừng lên máy bay!
Thôi nào, đừng có lo!
Kỹ sư của chúng tôi đã tìm ra và

xử lý đươc 90% lỗi rồi!



## Kiểm thử tổ hợp – Phân tích

- Sự cố xảy ra khi:
  - pressure < 10
    - Tương tác 1-chiều (1-way) Tìm ra lỗi bằng sử dùng all-values
  - pressure < 10 & volume > 300
    - Tương tác 2 chiều (2-way) Tìm ra lỗi bằng sử dụng all-pairs
  - pressure < 10 & volume > 300 & velocity = 5
    - Tương tác 3 chiều (3-way)
  - Sự cố phức tạp nhất từng được báo cáo yêu cầu tương tác 4 chiều

## Các công tắc điều khiển máy bay Boing 737



## Các công tắc điều khiển máy bay Boing 737

• 34 công tắc → 2^34 = 1.7\*10^10 inputs/tests

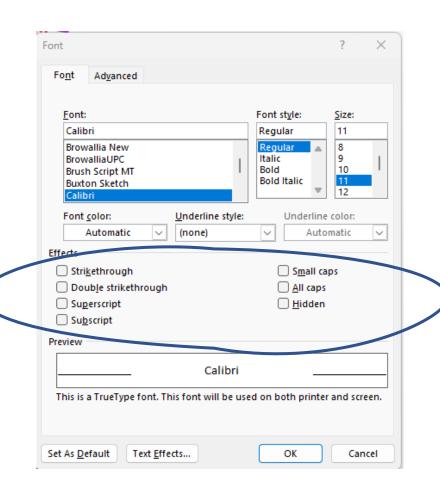


# Không có sự cố nào liên quan tới sự tương tác của nhiều hơn 3 công tắc

- 34 công tắc → 2^34 = 1.7\*10^10 inputs/tests
- Chỉ với tương tác 3 chiều: chỉ cần 33 tests
- Với tương tác 4 chiều: chỉ cần 85 tests



#### Ví dụ đơn giản

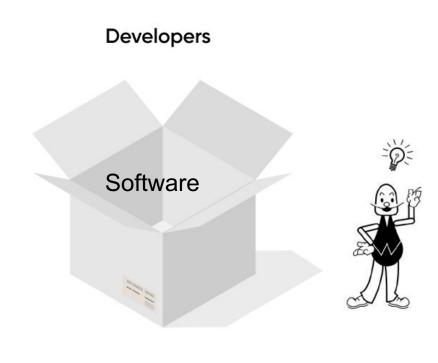


## Cần test bao nhiều trường hợp?

- 10 hiệu ứng, on/off cho mỗi hiệu ứng
- Tất cả tổ hợp: 20^10 = 1024 tests
- Kiểm thử tổ hợp tương tác 3 chiều thì cần bao nhiêu tests????

## Buổi học sau

Các kỹ thuật kiểm thử hộp trắng



White box - we know everything