

解释。





烟花在手

烟火

问题简介。

- N 人排成一条直线观看烟花。
- 烟花只燃烧 T 秒。
- 只有 Hajime JOI 的烟花才能点燃。
- 你们必须以多快的速度移动，才能成功地将火种传递给对方，并点燃每个人的烟花？
- 查找最低限速。
- $N \leq 100,000$

问题简介。

- N 人排成一条直线观看烟花。
- 烟花只燃烧 T 秒。
- 只有 Hajime JOI 的烟花才能点燃。
- 你们必须以多快的速度移动，才能成功地将火种传递给对方，并点燃每个人的烟花？
- **查找最低限速。**
- $N \leq 100,000$

考虑 0

- 如果你可以在给定的速度限制 s 下向所有人传送火力，那么你也可以在任何速度限制大于 s 的情况下向所有人传送火力。
- 找出 s 中能将火传递给每个人的最小值。
- 有一些算法很容易用于这类优化问题。

考虑 0

- 如果你可以在给定的速度限制 s 下向所有人传送火力，那么你也可以在任何速度限制大于 s 的情况下向所有人传送火力。
- 找出 s 中能将火传递给每个人的最小值。
- 有一些算法很容易用于这类优化问题。

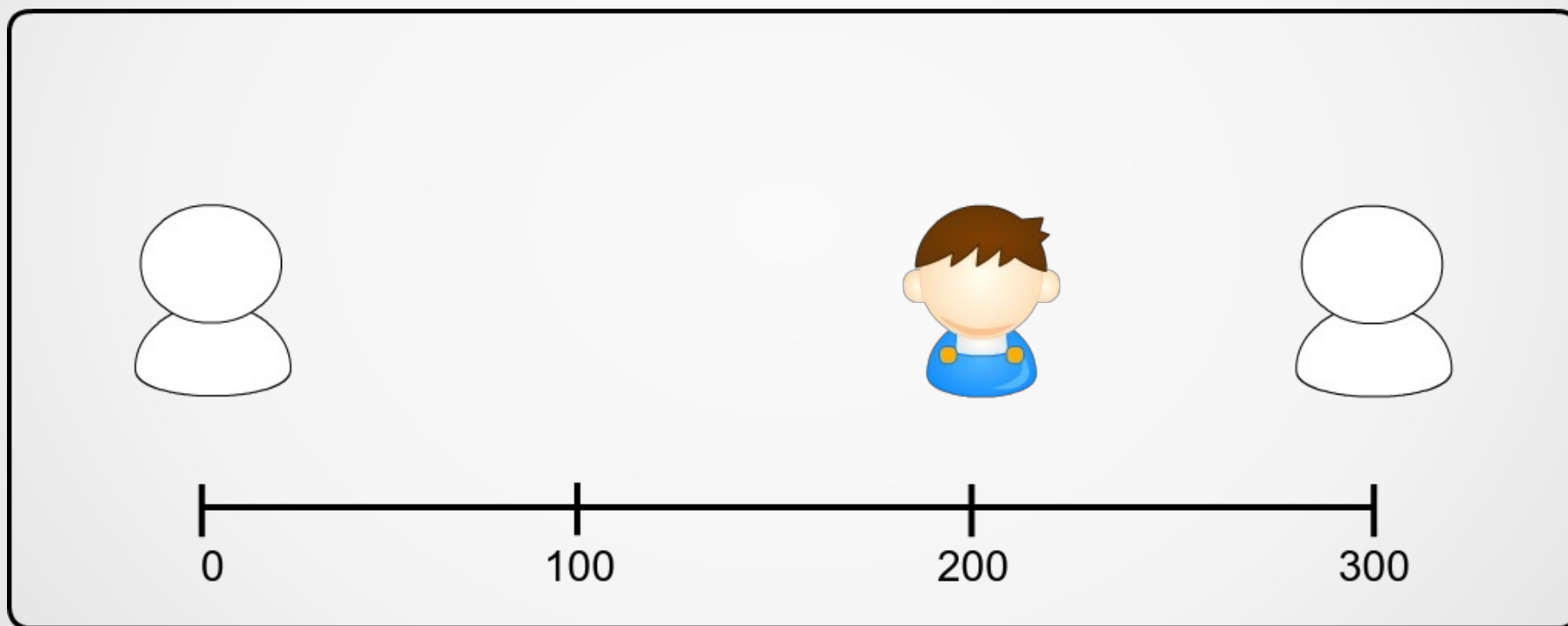
对立



输入示例

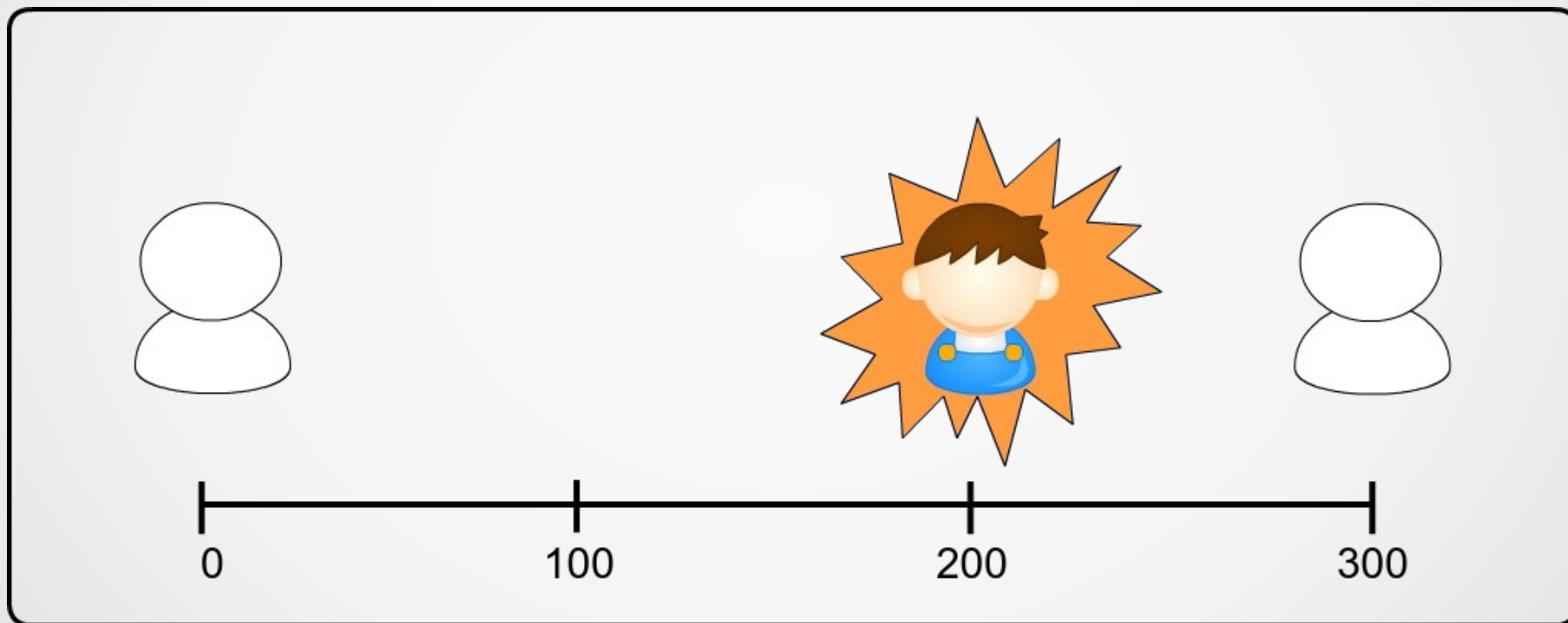
输入示例 1.

- $N=3$, $K=2$, $T=50$



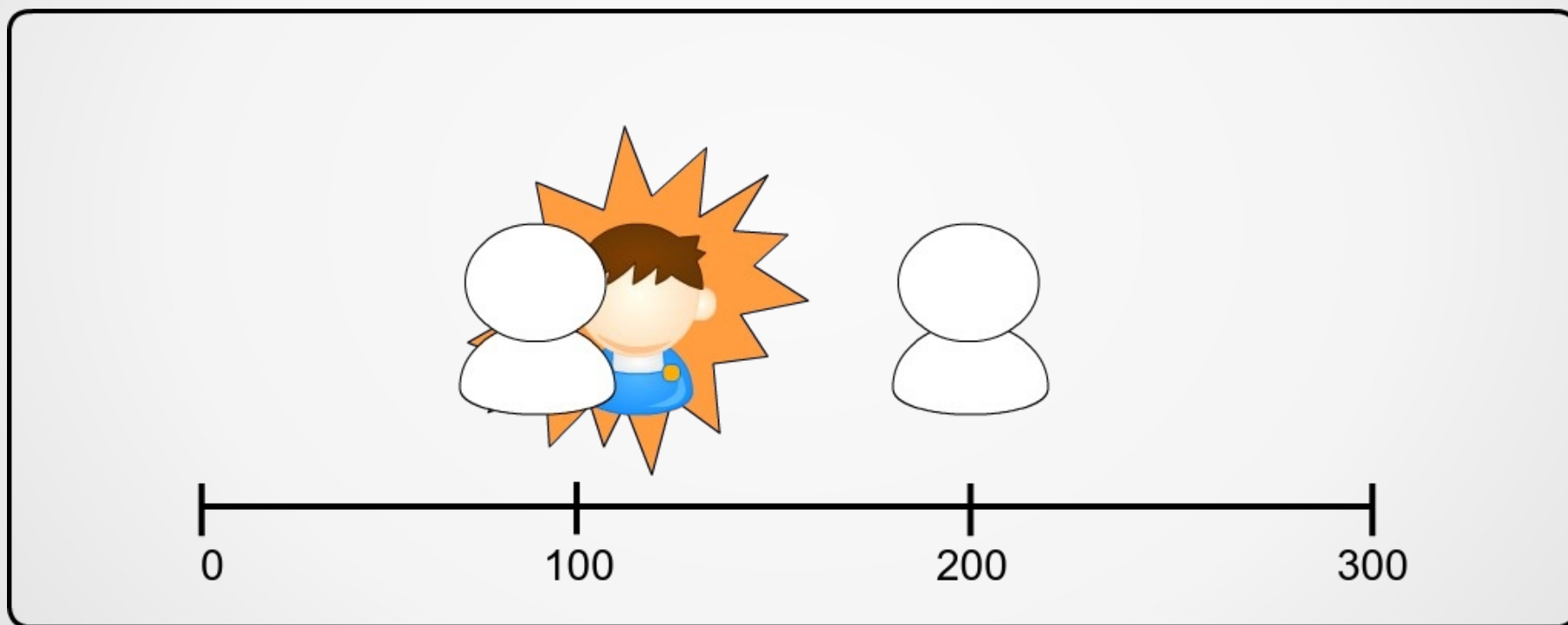
输入示例 1 ($s=2$)

- 时间 0 (JOI 君点火)



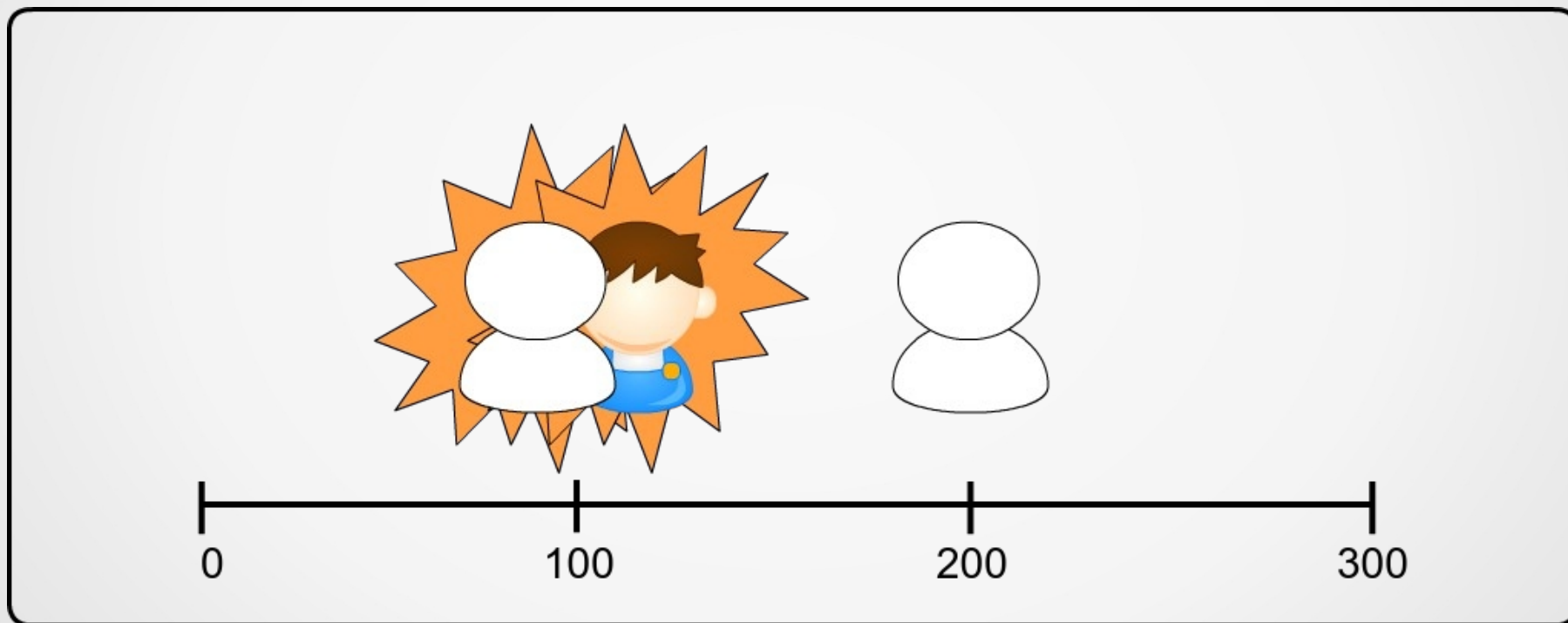
输入示例 1 ($s=2$)

- 时间 50



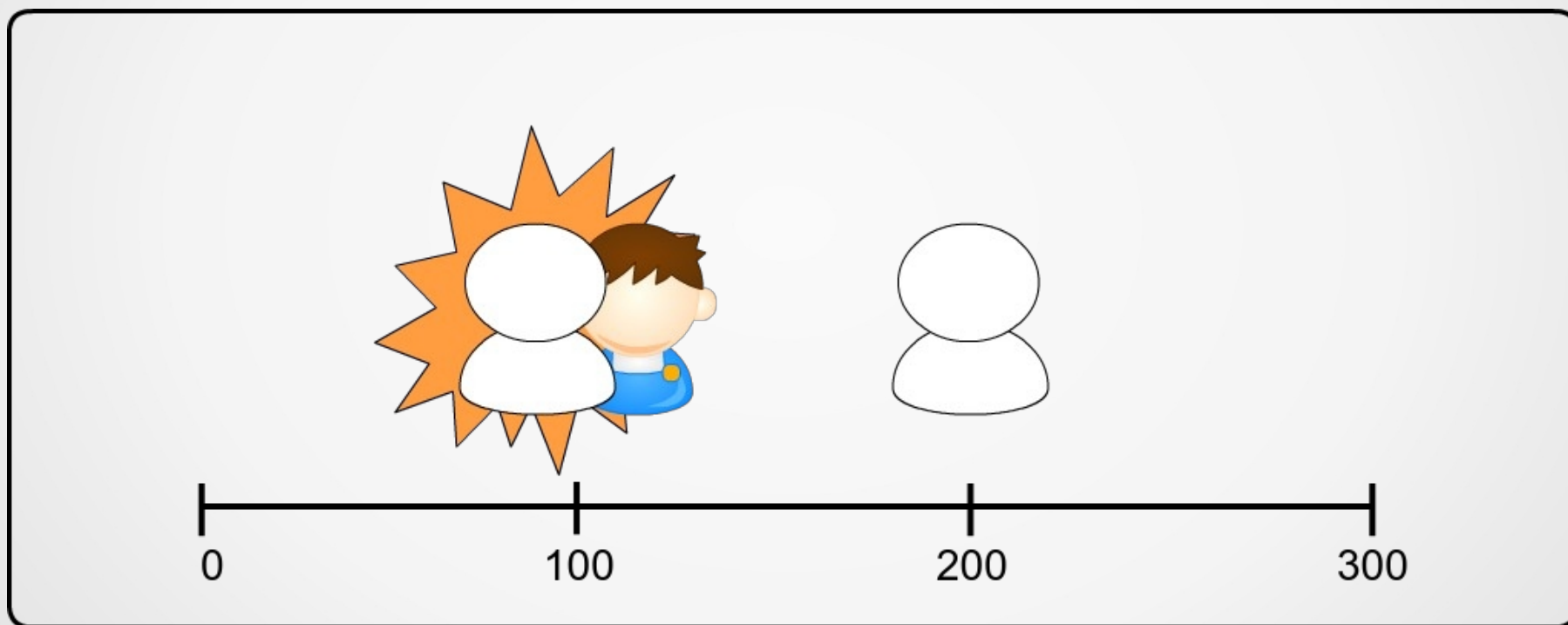
输入示例 1 ($s=2$)

- 时间 50 (转移火力)



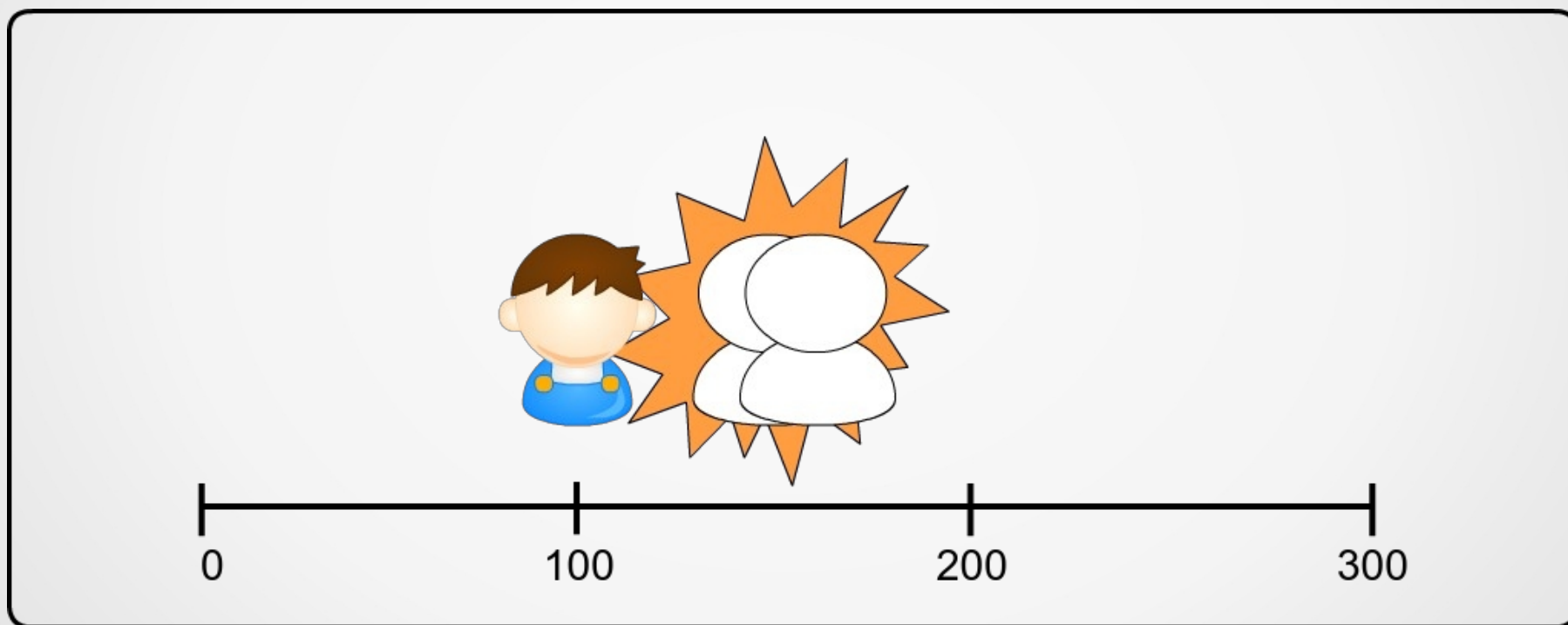
输入示例 1 ($s=2$)

- 时间 50 (JOI 君烧尽)



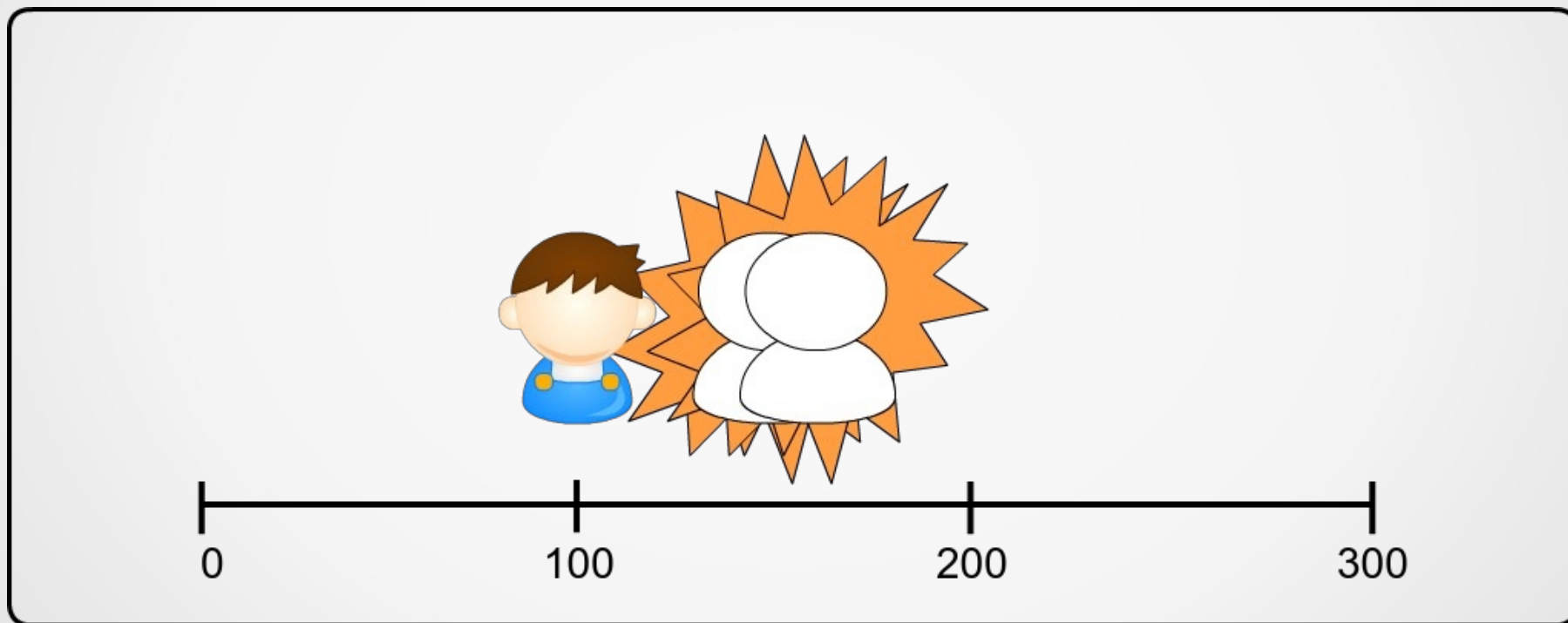
输入示例 1 ($s=2$)

- 时间 75



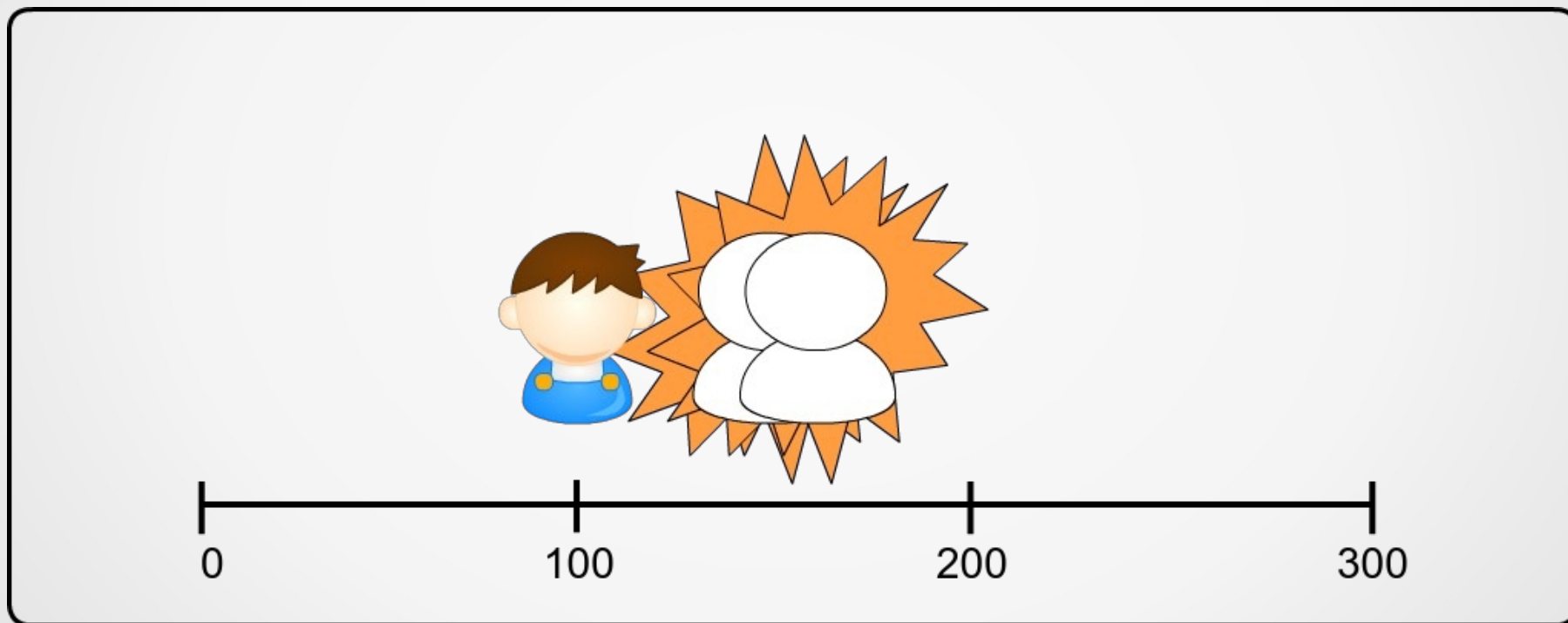
输入示例 1 ($s=2$)

- 时间 75 (转火)。



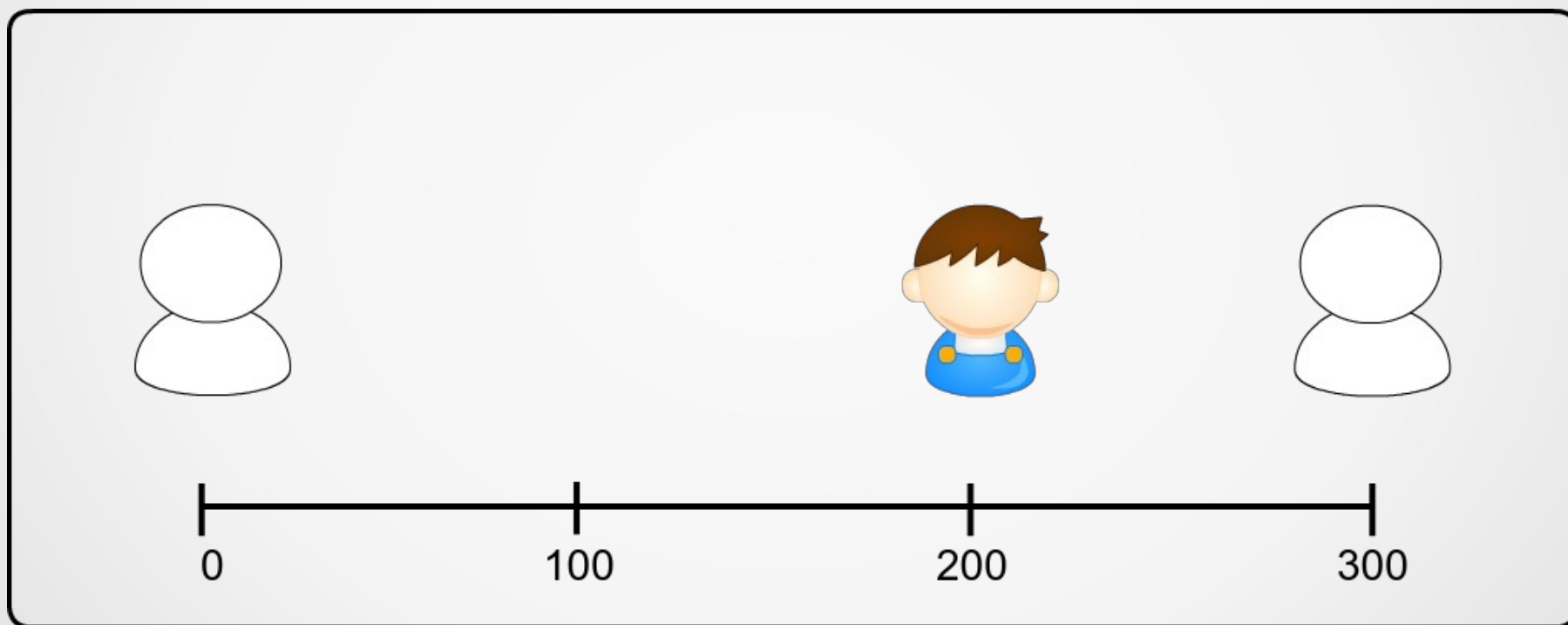
输入示例 1 ($s=2$)

- 时间 75 (向所有人开火!)



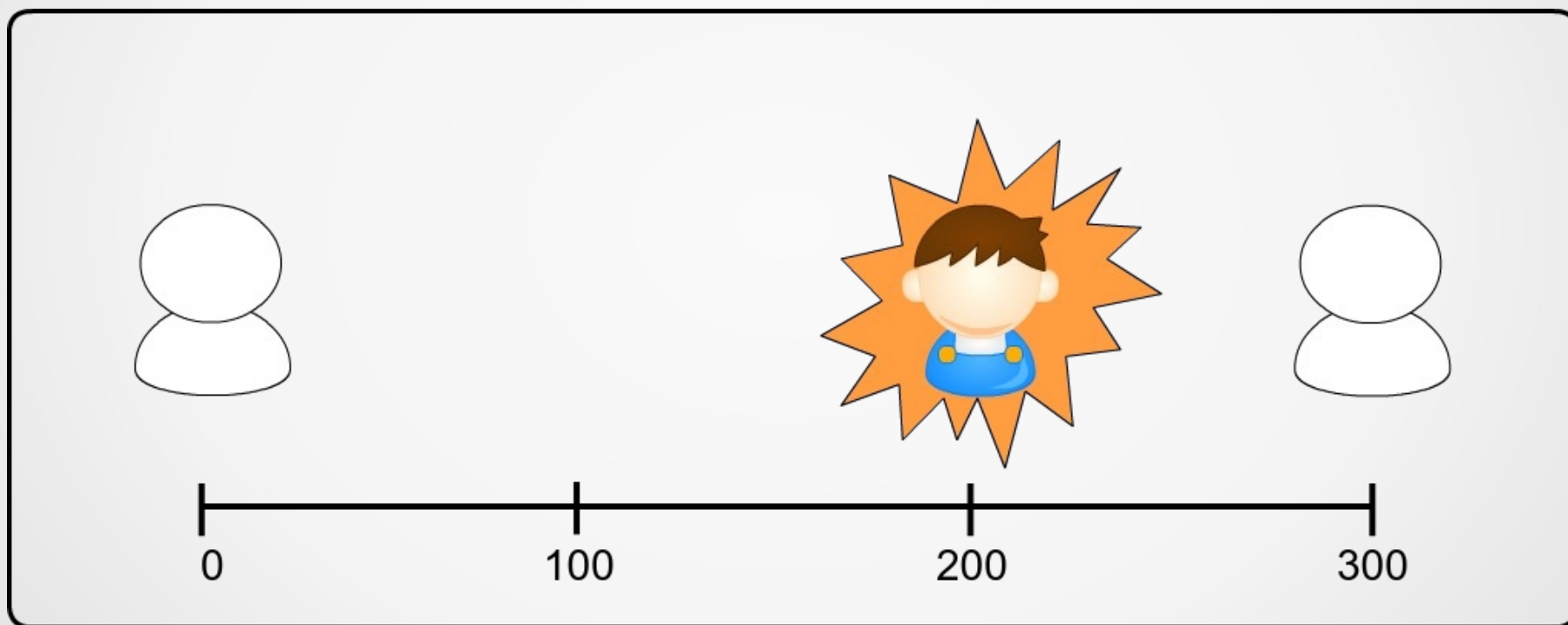
输入示例 2。

- $N=3$, $K=2$, $T=10$



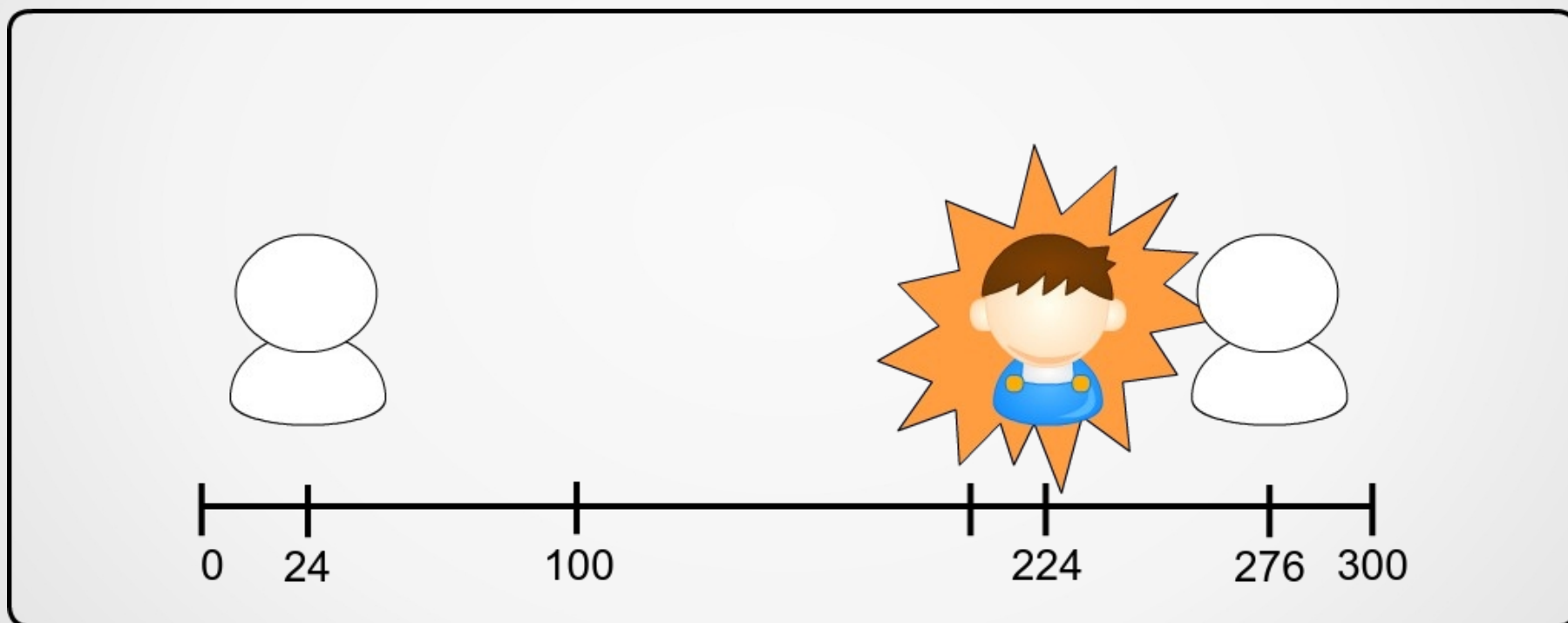
输入示例 2 ($s=8$)

- 时间 0 (JOI 君点火)



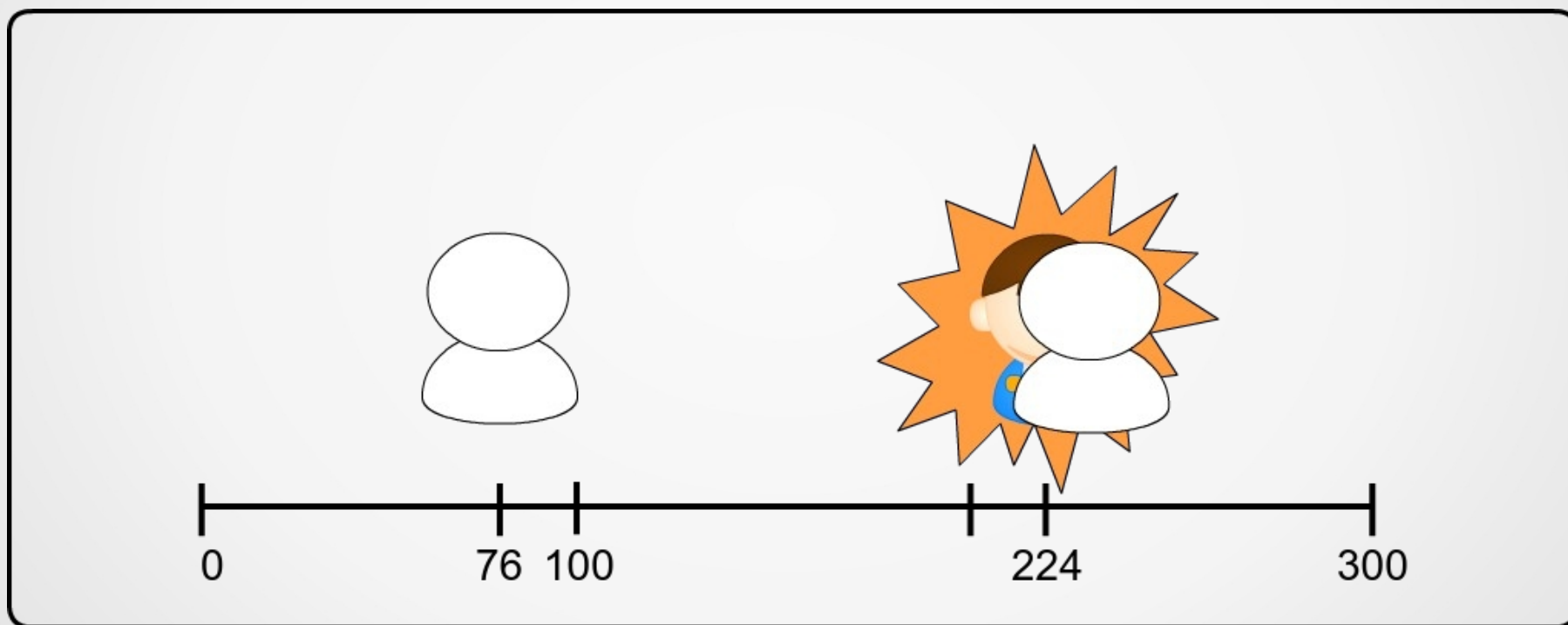
输入示例 2 ($s=8$)

- 时间 3 (JOI-kun 停止)



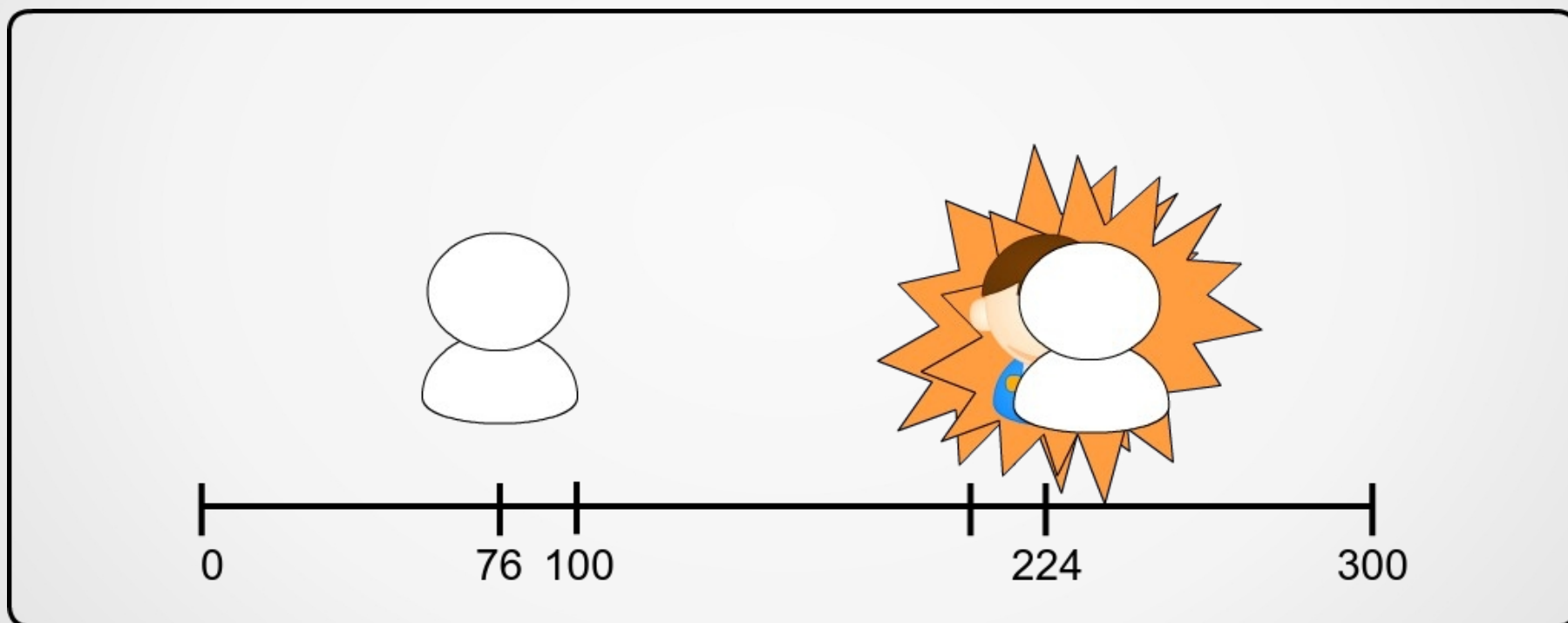
输入示例 2 ($s=8$)

- 时间 9.5



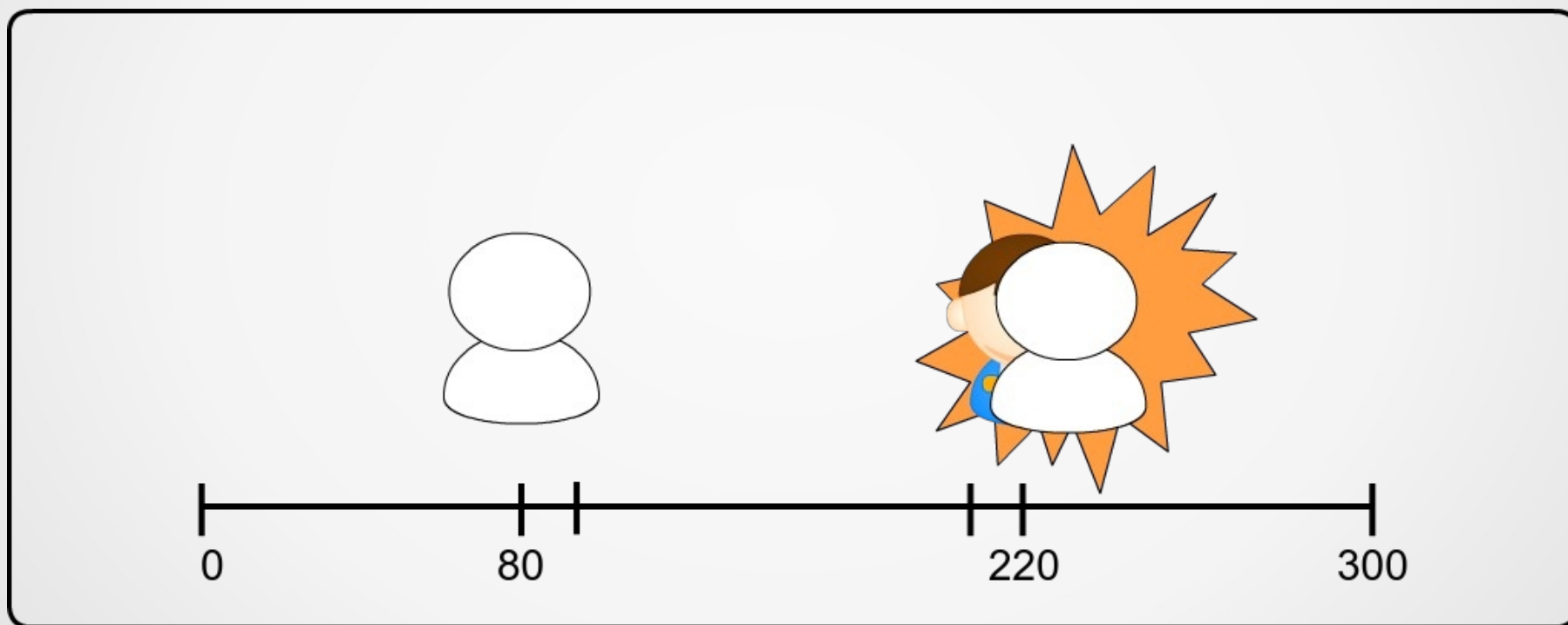
输入示例 2 ($s=8$)

- 时间 9.5 (火力转移, JOI-kun 恢复移动)。



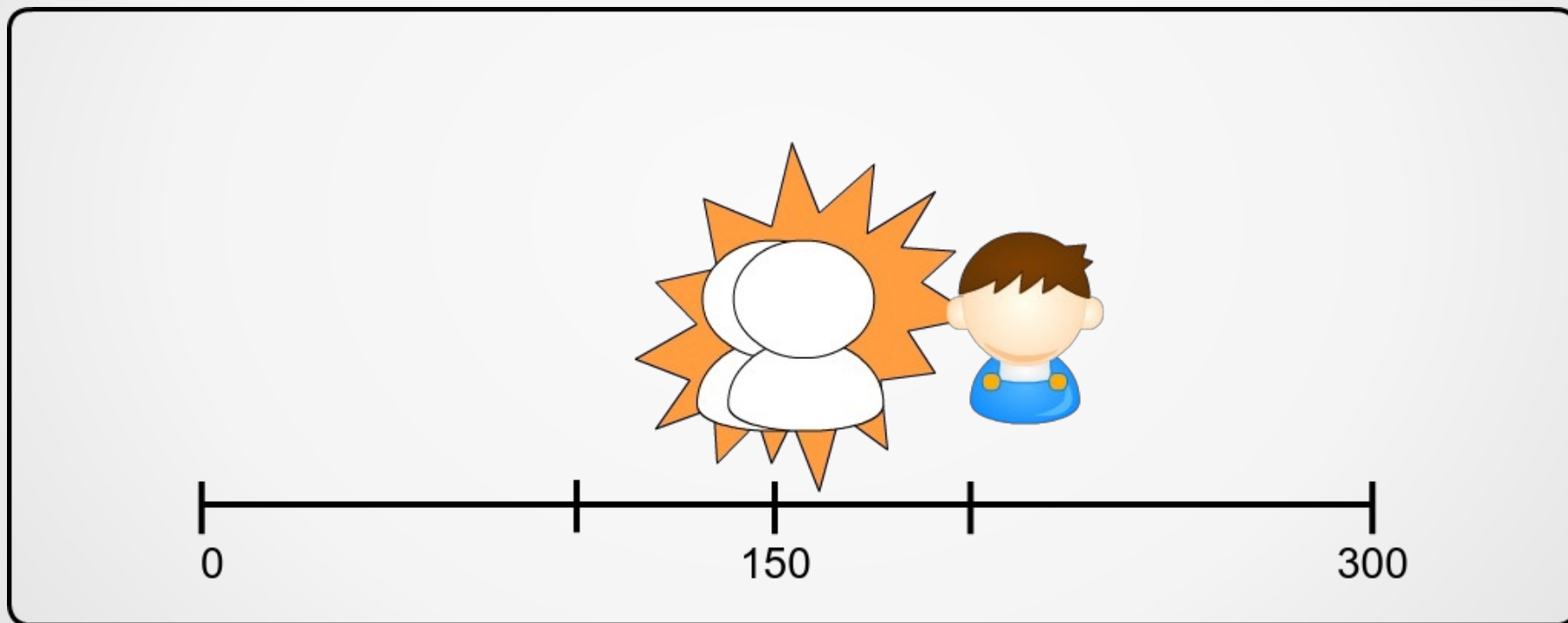
输入示例 2 ($s=8$)

- 时间 10 (JOI 君烧尽)。



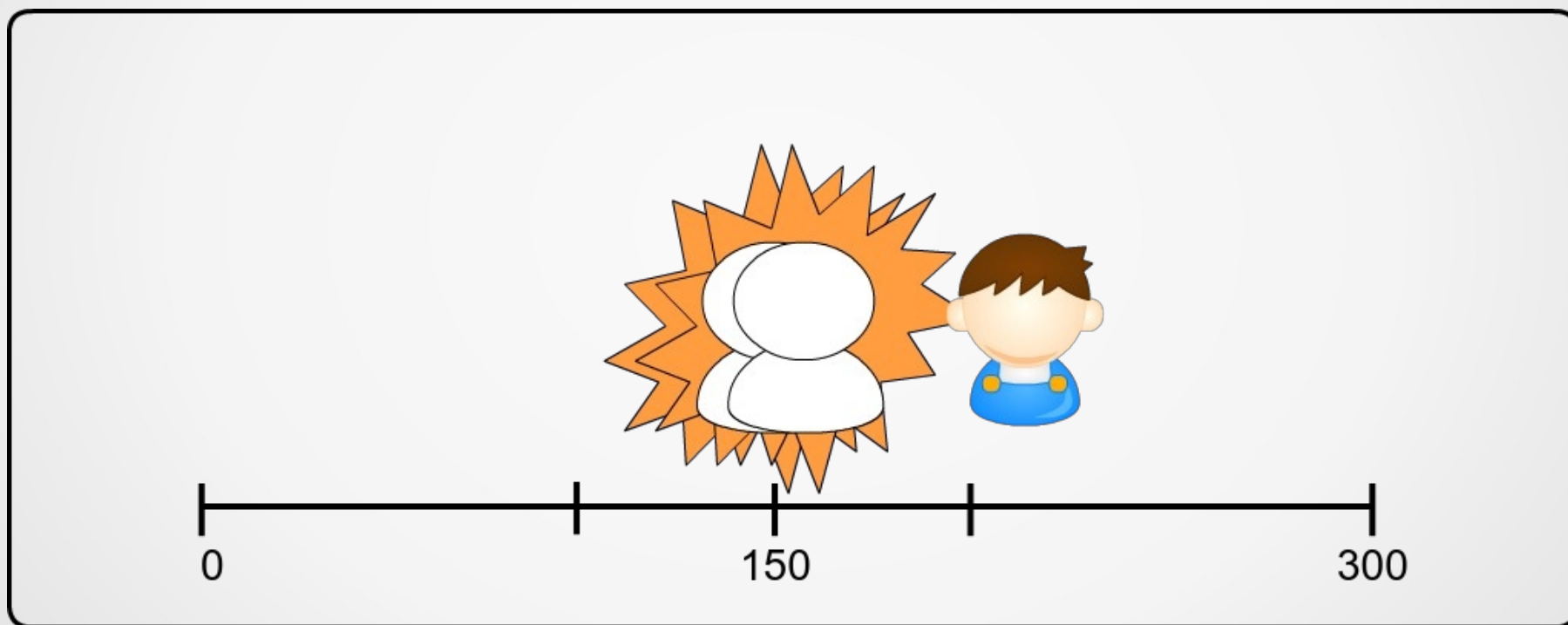
输入示例 2 ($s=8$)

- 时间 18.75



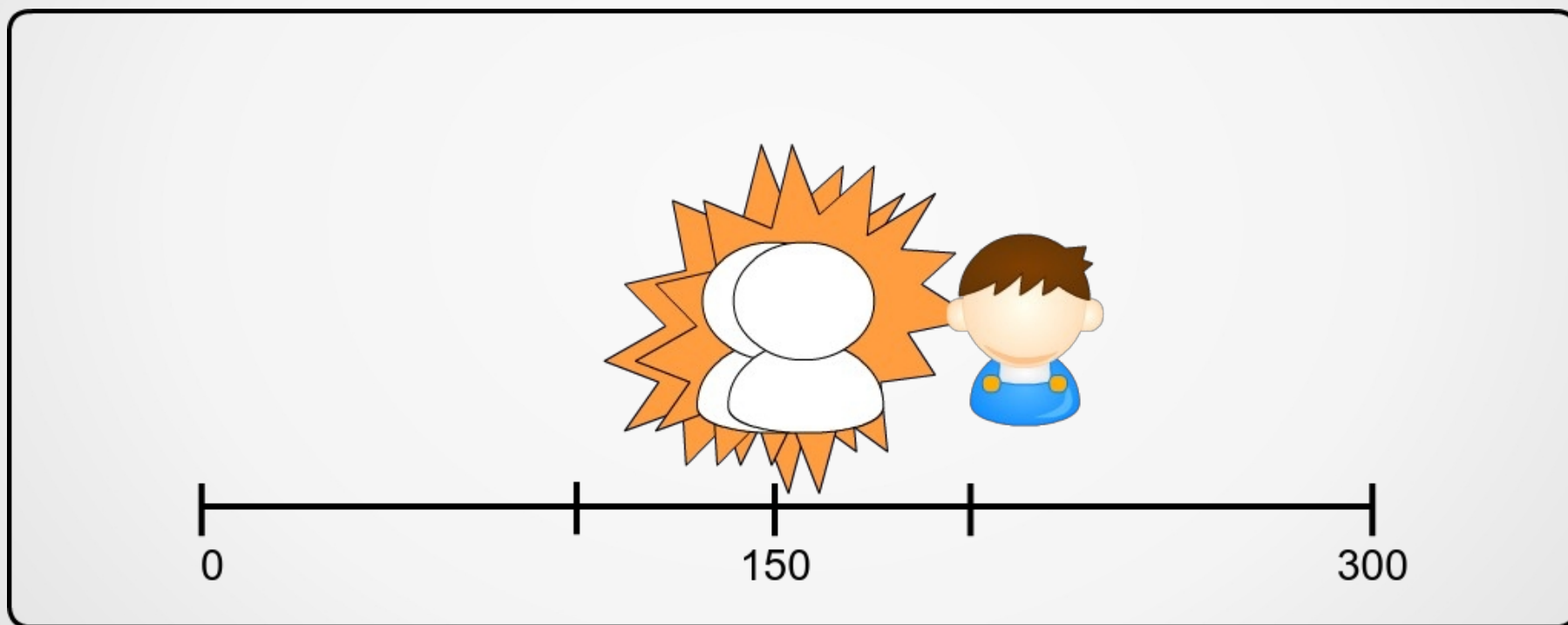
输入示例 2 ($s=8$)

- 时间 18.75 (转火)



输入示例 2 ($s=8$)

- 时间 18.75 (火已转移到所有人手中!)





印象

印象

- 完全相同的安排似乎效果不同。
- 你和你的团队似乎停了下来，转过身去。
- 似乎有时不止一个人的烟花同时点燃。

印象

- 完全相同的安排似乎效果不同。
- 你和你的团队似乎停了下来，转过身去。
- 似乎有时不止一个人的烟花同时点燃。

事实上，这是一个陷阱！

考虑 1.

- 完全相同的安排似乎效果不同。
 - 即使与输入示例 2 的动作相同，输入示例 1 也能将火传递给每个人。

审议 2.

- 你和你的团队似乎停了下来，转过身去。
 - 我们可以回头，但不必停止。
 - 如果你想停 t 秒，向西走 $t/2$ 秒，然后向东走 $t/2$ 秒。
- JOI 你和你的团队在任何时候都可以以每秒 s 米的速度前进。

考虑因素 3

- 似乎有时不止一个人的烟花同时点燃。
 - 没必要
 - 转移火源后，转移火源的两人无需立即朝同一方向前进。
 - 这样，当你们分开或其中一个烧坏时，就可以将它们转移。
 - 如果在转移火种后，两者立即向不同的方向移动，您可以推迟转移火种，直到其中一个烧尽。

课程

输入/输出示例有时很讨厌。

考虑因素 4（关键）。

- 从考虑 3 开始，总有一个烟花被点燃
- 尚未点燃烟花的人没有远离点燃烟花的好处。
 - 每个人都贪婪地靠近点燃的烟花。
- 拿着点燃的烟花的人应该走近下一个想要转移火种的人。
 - 当你遇到他们时，你可以与他们并肩奔跑，然后向下一个你想转移火种的人靠近。

考虑因素 4（关键）。

- 换句话说，一旦确定了点火的顺序，就可以固定各自的动作。
- 最后，就可以进行整个搜索了！

分任务 0.

分任务 0 (0 分)
 $N \leq 10$

分任务 0 ($N \leq 10$) 解决方案。

- 试试点火的整个顺序。
 - $O((N-1)!)$ 有一个街道顺序。
- 贪婪地模拟每一笔订单。
 - 只需 $O(N^2)$ 便可轻松模拟
- 加上 $O(N * N!)$ 。
- 这完全是因为速度限制的二分法。
 - $O(N * N! * \log(X))$ 0

积分获得

子任务 1 ($N \leq 20$)

子任务 1 (30 分)
 $N \leq 20$

分任务 1 ($N \leq 20$) 审议。

- 当人们按照 X、Y、Z 的顺序排列时，为了让 X 把火传给 Z 而跳过 Y 是没有意义的。
 - 火势一旦转移到 Y，再转移到 Z 就没有任何不利之处了。
- 因此，点过火的人的集合是一个相对于起始位置的连续部分
- 因此，操作顺序是向东或向西扩大一个部分的重复，所以只有 2^N 个可能的开火顺序。

子任务 1 ($N \leq 20$) 解决方案。

- 尝试所有 2^N 种传递火种的方法。
 - 其余部分与子任务 0 相同。
 - 总计算量为
 - $O(N * 2^N * \log(X))$
- 获得 30 个积分！

子任务 2 ($N \leq 1000$)

子任务 2 (20 分)
 $N \leq 1000$

子任务 2 ($N \leq 1000$) 审议。

- 考虑一下一组曾经点燃过 $[L, R]$ 的人的直接后果。
- 此时，人 L 从开始时间起就一直在向右移动。
- 从开始计时起， R 上的人也一直在向左移动。
- 因此，可以确定此时的 $T = (X[R] - X[L]) / 2 * s$

子任务 2 ($N \leq 1000$) 审议。

- 此时，[左、右]中的所有人在同一地点，并且平行奔跑
- 因此，如果我们不考虑是否曾在燃烧的烟花附近点燃过烟花，那么总共有 $R-L+1$ 枚烟花
- 到目前为止，只有一个烟花同时燃烧了 T 秒钟，所以如果没有更多的烟花，我们就可以知道还剩多少秒钟。

子任务 2 ($N \leq 1000$) 审议。

- 因此，根据上述信息
- 当 $[L, R]$ 部分中的某人与 JOI 先生在同一地点时， $[L, R]$ 。
(在燃烧的烟花旁奔跑时)
- 可以问区间是否可以扩展到 $[L, R+1]$ 或 $[L-1, R]$ 。

子任务 2 ($N \leq 1000$) 审议。

- 具体来说，当 $[L, R]$ 之间的人可以聚集在一个地方时，集合为
- 扩展到 $[L, R+1]$ 的必要条件和充分条件是
 - $(X[R+1] - X[L]) / 2s \leq (R-L+1)t$
 - (L 和 R+1 相遇的时间) $\leq [L, R+1]$ 烟花燃尽的时间。
- 扩展到 $[L-1, R]$ 的必要条件和充分条件是
 - $(X[R] - X[L-1]) / 2s \leq (R-L+1)t$

子任务 2 ($N \leq 1000$) 解决方案。

- 根据这个等式，民主党可以检查是否可以从 $[K, K]$ （只有 JOI 靠近 JOI）过渡到 $[1, N]$ （所有人都靠近 JOI）。
- $dp[L][R]$ = 能否从 $[K, K]$ 过渡到 $[L, R]$
- $dp[L][R]$ 可以通过 $O(1)$ 从 $dp[L+1][R]$, $dp[L][R-1]$ 计算出来。
- $O(N^2)$ 填充 DP 表。
- 二分法共提供了
 - $O(N^2 \log X)$

奖励 50 分

子任务 3 ($N \leq 100000$)

子任务 3 (50 分)
 $N \leq 100000$

子任务 3 ($N \leq 100000$) 审议。

- 查看等式，检查是否可能发生转换 $(X[R+1] - X[L]) / 2s \leq (R-L+1)t$
- $X[R+1] - 2st(R+1) \leq X[L] - 2stL$
- 如果 $x[i] = X[i] - 2sti$ ，那么
- 可以过渡到 $[L, R+1] \Leftrightarrow x[L] \geq x[R+1]$ 。
- 类似于
- 可以过渡到 $[L-1, R] \Leftrightarrow x[L-1] \geq x[R]$ 。

子任务 3 ($N \leq 100000$) 审议。

- 如果 $x[i] = X[i] - 2sti$, 那么
- 过渡到 $[L, R]$ 的必要条件和充分条件是
 - $x[L] \geq x[R]$.
- 这就意味着可以用下面的简单问题来代替它

子任务 3 ($N \leq 100000$) 意译。

- $x[i] = X[i] - 2sti$ 。

- 从 $L=R=k$ 开始

同时保持 $x[L] \geq x[R]$ 。

能否使用以下操作过渡到 $L=1, R=N$?

- 操作

- 减少 L 或增加 R 。

输入示例 1.

- $N=3$, $K=2$, $T=50$
- $X = [0, 200, 300]$.
- 假设 $s = 2$ 。
- $x = [0, 0, -100]$.
- $[2,2] \rightarrow [1,2] \rightarrow [1,3]$ 或 $[2,2] \rightarrow [2,3] \rightarrow [1,3]$ 。

过渡过程如下

输入示例 2。

- $N=3$, $K=2$, $T=10$
- $X = [0, 200, 300]$.
- 假设 $s = 8$ 。
- $X = [0, 40, -20]$
- 可以进行 $[2,2] \rightarrow [2,3] \rightarrow [1,3]$ 的转换

我做到了

对于简单易懂的问题。
可以转述！

新。

审议

审议

- 你想要保留的是 $x[L] \geq x[R]$ 。
- 因此，如果存在一个 $L' > L$ ，使得 $x[L'] \geq x[L]$ ，并且如果我们可以从 $[L, R]$ 直接移动到 $[L', R]$ ，但是
- 如果存在一个 $R > R'$ ，使得 $x[R] \geq x[R']$ ，情况也是如此。
- 考虑继续这种贪婪。

审议

- 为 L 的 GL, 使得 $x[L]$ 在 $L \geq K$ 中最大
让 GR 让
- 如果继续进行前面描述的贪心操作, 到达 $[GL, GR]$, 就不能再进行同样的操作了。
- 反过来, 如果 $[GL, GR]$ 无法到达呢?
 - \rightarrow 无法通过任何过渡到达 $[1, N]$ 。
- 如果无法从 $[K, K]$ 过渡到 $[GL, GR]$, 则无法到达 $[1, N]$ 。

审议

- 由于过渡是可以倒推的，因此问题可以重新表述如下。
- 从 $L=1$ ， $R=N$ 开始，能否重复以下操作过渡到 $[K,K]$ ？
 - 递增 L 或递减 R
- 同样的论点也可以用之前的贪婪操纵来解释。
- 如果无法从 $[1,N]$ 过渡到 $[GL,GR]$ ，也就无法过渡到 $[K,K]$ 。

考虑因素摘要

- 考虑尽可能增加 L 和尽可能减少 R 的贪婪过渡。
- 以下两个是等价的
 - 你到底能不能从 $[K, K]$ 到 $[L, R]$?
 - 从 $[K, K]$ 和 $[1, N]$ 都可以通过贪心转换到达 $[GL, GR]$ 。
- 后者可通过 $O(N)$

(得满分的方法

- 关于转述后的问题。
- 检查是否可以从 $[K, K]$ 和 $[1, N]$ 过渡到 $[GL, GR]$ 。
- 这就相当于能够在原问题中为每个人点燃一把火。
- 仿真可在 $O(N)$ 内完成。
- 总之，加上二分法
- $O(N \log X)$
 - 得 100 分！



得分分布

