

Phân tích quan điểm cho dữ liệu mạng xã hội tiếng Việt

Lê Thanh Hương Viện Công nghệ Thông tin và Truyền thông, ĐHBKHN

Mở đầu

- MXH xuất hiện đầu những năm 2000 nhằm chia sẻ quan điểm của họ về sự kiện, con người, sản phẩm
 - Nguồn thông tin quí giá trong kinh doanh
- Phân tích quan điểm với văn bản dài → SVM
- PTQĐ với câu ngắn từ MXH → khó hơn



PTQĐ trên MXH

Vd 1: Ha-ha... I want to see. E macdonalds here cheaper. Yum. → positive

- Vd 2: Ya... She wans... But now so late dunno still can arrange 4 tmr anot... → negative
 - Vd. 2 chứa nhiều từ ko chính thống: "ya", "wans", "dunno", "4", "tmr", "anot"

PTQĐ trên MXH



Nhạc trẻ Hot 5 tháng trước

Hay Tuyệt chị mỹ tâm ^^ --> POSITIVE

ı♠ 34 🐠 TRẢ LỜI



Giống câu chuyện người con gái nuôi người yêu đến khi anh ta thành đạt thì bỏ chị ấy. --> NEUTRAL





TRẢ LỜI



Thái Bình Nguyễn 3 năm trước

Dáng đi xấu, hát ko ra hồn bài hát. Nghiêm túc mà nói quá tệ. --> NEGATIVE





TRẢ LỜI

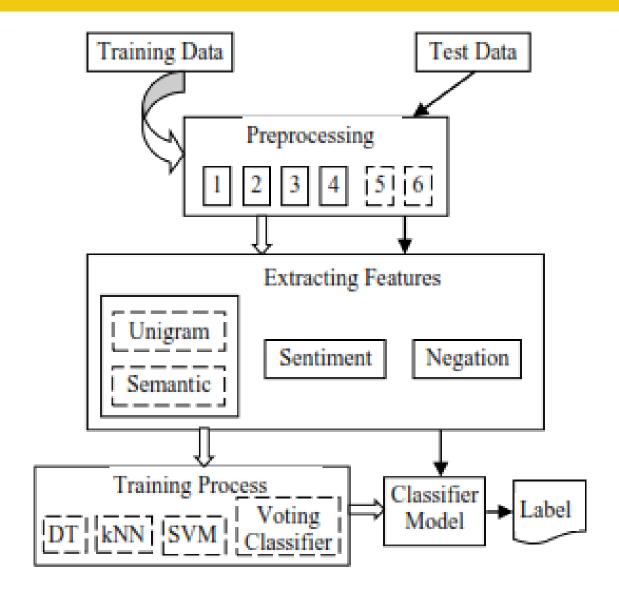
Các khó khăn trong PTQĐ MXH Việt

- Ngôn ngữ không chính thống, nhiều biểu tượng, từ lóng, lỗi ngữ pháp
- Chưa có bộ dữ liệu tiếng Việt để huấn luyện
- Chưa có nhiều nghiên cứu về PTQĐ MXH tiếng Việt → khó so sánh kết quả
- => Nghiên cứu và cài đặt cho bộ dữ liệu tiếng Anh trước khi làm cho tiếng Việt

Các nghiên cứu liên quan

- Kiritchenko et al [3]: linear-kernel SVM với đặc trưng ngram, ngữ nghĩa, từ quan điểm, từ phủ định
- Deshwal and Sharma [2]: 6 thuật toán học có giám sát với đặc trưng biểu tượng, dấu câu (?!), từ điển từ, unigrams
- Lango et al.[8]: Random Forests, SVMs, Gradient Boosting Trees, đặc trưng ngrams, phân cụm Brown, từ điển cảm xúc, WorldNet, POS
- Aueb[6]: học giám sát kết hợp có trọng số các bộ phân loại, sử dụng GloVe word embeddings cho dữ liệu Twitter

Kiến trúc hệ thống



Biểu diễn dữ liệu

- Word embedding: FastText (huấn luyện với Wikipedia)
- Huấn luyện lại với bộ từ Sentiment140 (dữ liệu Twitter), 300 chiều
- từ Sentiment140 có nhiều từ mở rộng như "hello" → "helllooooo"
- Tập dữ liệu được tiền xử lý bằng cách thay >= 3 ký tự liên tiếp = 2 (vd, nicccceeee → niccee) trước khi huấn luyện. Mục đích: giảm kích thước bộ từ vựng

Tiền xử lý

- 1. Chuyển xâu về chữ thường
- 2. Chuyến link → URL, @username → AT_USER;
- 3. Chuyển chữ viết tắt, tiếng lóng, emoticons thành ý nghĩa của nó: :) → happy, "dunno" → "don't know"
- 4. Loại bỏ dấu cách thừa
- Thay >= 3 ký tự liên tiếp = 2 (vd, nicccceeee → niccee)
- Trích mệnh đề chính trong câu có quan hệ đối lập

Tiền xử lý

- Chuyển chữ viết tắt, từ lóng, emoticons thành ý nghĩa của nó:
 - Sử dụng từ điển Twitter
 - Sử dụng word embedding để lấy ý nghĩa của chữ viết tắt, từ lóng
- Thay >= 3 ký tự liên tiếp = 2 (vd, nicccceeee → niccee)
 - Cách khác: phân cụm (yes, yeesss, yep), word embedding
- Trích mệnh đề chính trong câu có quan hệ đối lập
 - VD: "I thought it was good, but it was awful." → negative
 - Sử dụng từ hiệu đế phân biệt

Đặc trưng

- Word unigrams: bộ từ vựng lớn do tiếng lóng,...
- 2. Ngữ nghĩa: FastText word embedding
- 3. Từ cảm xúc: SentiWordNet, mỗi từ nhận giá trị cảm xúc positivity, negativity, ∈0÷1
- Phủ định: not, cant, never

Bộ phân loại

 kNN (k=24), SVM, cây quyết định, Voting classifier trong scikit-learn

$$y_{\text{Voting Classifier}} = \operatorname{argmax}_{v}(\sum_{i} w_{i} p_{i}, v)$$

Wi là trọng số của bộ phân loại

$$\sum_{v} p_{i,v} = 1$$
 với \forall i

Dữ liệu thử nghiệm

- 3 bộ Twitters datasets: từ Sentiment140, Twitter 2013 trong SemEval2013, Twitter 2016 trong SemEval2016 cho task 4, subtask A
- Train word2vec: từ Sentiment140 (1.6 triệu tweets)
- Train bộ phân loại quan điểm: Twitter 2013 + Twitter 2016 training và developing dataset: 19337 tweets: 8152 dương, 8133 trung tính, 3052 âm
- Test: 3547 tweets tù Twitter 2013 test

Kết quả thí nghiệm

Bộ phân loại	F1 (%)
Cây quyết định	52.2
kNN	57.0
SVM	59.6
Voting Classifier	637

Kịch bản thử nghiệm

- ∀ bước tiền xử lý + unigram + từ quan điểm + từ phủ định
- ∀ bước TXL+ ngữ nghĩa + từ quan điểm + từ phủ định
- 3. ∀ bước TXL + ngữ nghĩa + từ quan điểm
- 4. bước TXL1,2,3,4,6 + ngữ nghĩa + từ quan điểm + từ phủ định
- 5. bước TXL 1,2,3,4,5 + ngữ nghĩa + từ quan điểm + từ phủ định

Kịch bản	1	2	3	4	5
F1 (%)	55.2	63.7	58.3	58.5	63.5

So với các hệ thống khác

	Xếp hạng trong SemEval	F1 (%)
Switchcheese [12]	1	63.3
Unimelb [5]	3	61.7
Aueb [6]	5	60.5
PUT [8]	14	57.6
Our system		63.7

Giải pháp với tiếng Việt

- Xây dựng tập dữ liệu huấn luyện:
 - Crawl dữ liệu MXH tiếng Việt từ Youtube (200k bình luận)
 - Gán nhãn dữ liệu
- Xây dựng công cụ PTQĐ:
 - Tiền xử lý dữ liệu
 - Sinh vector biểu diễn từ, tính giá trị các đặc trưng
 - Chạy với các phương pháp phân loại
- Đánh giá trên dữ liệu tiếng Anh và so sánh với các hệ thống khác
- Lựa chọn mô hình tốt nhất áp dụng cho tiếng Việt

Kết quả cho tiếng Việt

	Accuracy (%)
DecisionTree	51.8
KNN	78.3
SVM	85.9
Voting	87.0

- Độ chính xác cao vì chỉ lấy dữ liệu từ 1 miền (âm nhạc)
- Tập dữ liệu test nhỏ so với tiếng Anh