

# Materia A

**Tec Tlaxiaco** 

8US

Edward

Osorio Salinas

## AGENDA INTRODUCCIÓN A LA I. A.

1 Introducción

Modelo de adquisición de conocimiento

02 Historia

06 Modelo cognoscitivo

O 3 Teorías de la Inteligencia

Modelo de agente inteligente,
Sistemas multiagentes,
Sistemas Ubicuos

O4 Proceso de razonamiento

**08** Heurística

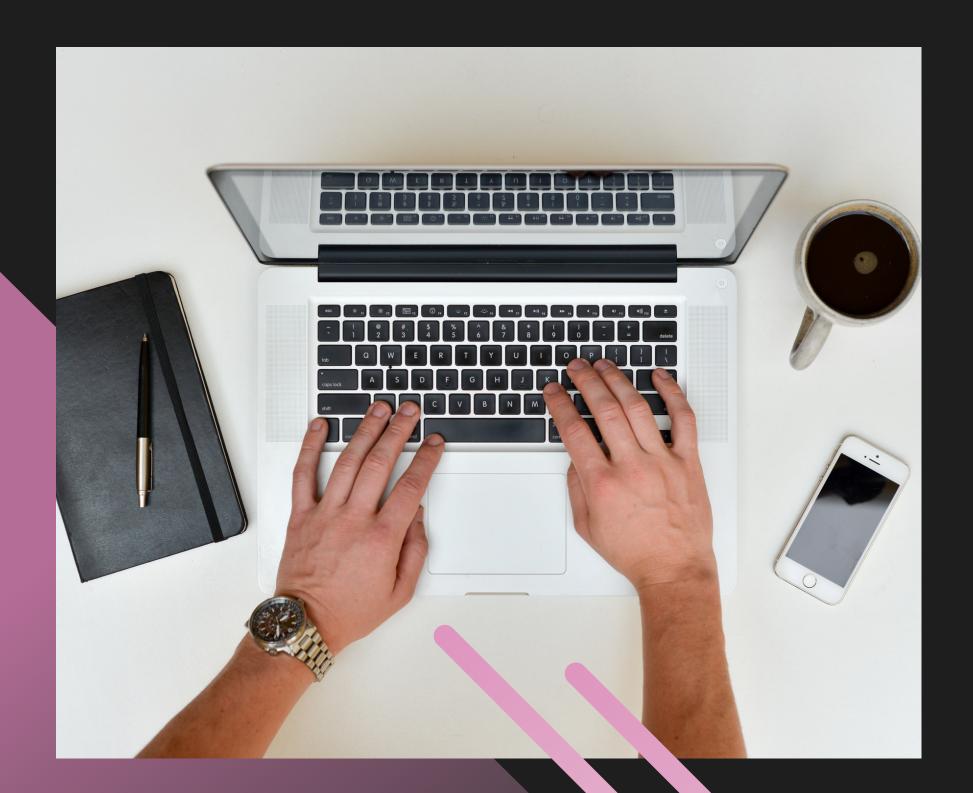


# El equipo



## Edward Osorio Salinas Desarrollador de Software





#### Introducción

El término IA suele atribuírsele a Marvin Minsky, también del MIT, quien en 1961 escribió un artículo titulado "Hacia la Inteligencia Artificial".



## Inteligencia

## LEWIS TERMAN (1921)

Capacidad para pensar de manera abstracta.

## LEWIS TERMAN (1921)

Capacidad para actuar con un propósito concreto, pensar racionalmente y relacionarse eficazmente con el ambiente.

# JEAN PIAGET (1952)

Capacidad para adaptarse al ambiente.



## Inteligencia

# TERNBERGY SALTER (1982)

Capacidad de adaptar el comportamiento a la consecución de un objetivo. Incluye las capacidades para beneficiarse de la experiencia, resolver problemas y razonar de modo efectivo.

# PAPALIAY WENDKOS-OLDS (1996)

Interacción activa entre las capacidades heredadas y las experiencias ambientales, cuyo resultado capacita al individuo para adquirir, recordar y utilizar conocimientos, entender conceptos concretos y abstractos, comprender las relaciones entre los objetos, los hechos y las ideas y aplicar y utilizar todo ello con el propósito concreto de resolver los problemas de la vida cotidiana.



## Howard Gardner

- INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA
- INTELIGENCIA MUSICAL
- INTELIGENCIA LÓGICO-MATEMÁTICA
- INTELIGENCIA CORPORAL CINESTÉSICA
- INTELIGENCIA ESPACIAL
- INTELIGENCIA INTRAPERSONAL
- INTELIGENCIA INTERPERSONAL
- INTELIGENCIA NATURALISTA



01

LA INTERESANTE TAREA DE
LOGRAR QUE LAS
COMPUTADORAS PIENSEN ...
MÁQUINAS CON MENTE, EN SU
AMPLIO SENTIDO LITERAL

Haugeland, 1985

03

EL ARTE DE CREAR MÁQUINAS CON CAPACIDAD DE REALIZAR FUNCIONES QUE REALIZADAS POR PERSONAS REQUIEREN DE INTELIGENCIA

Kurzweil, 1990



EL ESTUDIO DE LAS FACULTADES MENTALES MEDIANTE EL USO DE MODELOS COMPUTACIONALES

Charniak y McDermott, 1985



UN CAMPO DE ESTUDIO QUE SE ENFOCA EN LA EXPLICACIÓN Y EMULACIÓN DE LA CONDUCTA INTELIGENTE EN FUNCIÓN DE PROCESOS COMPUTACIONALES

Schalkoff, 1990





#### EL ESTUDIO DE CÓMO LOGRAR QUE LAS COMPUTADORAS REALICEN TAREAS QUE, POR EL MOMENTO, LOS HUMANOS HACEN MEJOR

Rich y Knight, 1991



# LA RAMA DE LA CIENCIA DE LA COMPUTACIÓN QUE SE OCUPA DE LA AUTOMATIZACIÓN DE LA CONDUCTA INTELIGENTE

Luger y Stubblefield, 1993



## Categorías en que se clasifica la IA

Stuart Russell y Peter Norvig	Arend Hintze
Sistemas que piensan como humanos	Máquinas reactivas
Sistemas que actúan como humanos	Memoria limitada
Sistemas que piensan racionalmente	Teoría de la mente
Sistemas que actúan racionalmente	Autoconciencia



## Actuar como humano

#### PRUEBA DE TURING (1950)

Turing definió una conducta inteligente como la capacidad de lograr eficiencia a nivel humano en todas las actividades de tipo cognoscitivo, suficiente para engañar a un evaluador.

#### DEBERÍA SER CAPAZ DE

- Procesar un lenguaje natural
- Representar el conocimiento
- Razonar automáticamente
- · Autoaprendizaje de la máquina



## Pensar como humano

#### MODELO COGNOSCITIVO

Habrá que penetrar en el funcionamiento de la mente humana.

#### Dos formas:

- La introspección.
- Mediante la realización de experimentos psicológicos.

#### CRITERIOS DE ACEPTACIÓN

- Si los datos de entrada/salida del programa y la duración de su comportamiento corresponden a los de la conducta humana
- Seguir la pista de los pasos del razonamiento y compararla con la ruta seguida por los humanos





## Pensar racionalmente

#### LAS LEYES DEL PENSAMIENTO

Establecer procesos de pensamiento irrefutables

- Silogismos de Aristóteles Sócrates es un hombre; todos los hombres son mortales; por lo tanto, Sócrates es hombre y es mortal

-> Lógica

#### **OBSTACULOS**

- No es fácil recibir un conocimiento informal y expresarlo en los términos formales
- Hay una gran diferencia entre la posibilidad de resolver un problema "en principio", y realmente hacerlo en la práctica



## Actuar de forma racional

#### AGENTE RACIONAL

Actuar racionalmente implica actuar de manera tal que se logren los objetivos deseados con base en ciertos supuestos

Un agente es una entidad capaz de percibir su entorno y actuar en consecuencia

#### **OBJETIVOS**

- Estudio y construcción de agentes racionales
- Tomar decisiones correctas
- Inferencias en base al contexto





# Habilidades generales de inteligencia humana

- ENFRENTAR NUEVAS SITUACIONES
- RESOLVER PROBLEMAS
- RESPONDER PREGUNTAS
- ELABORAR PLANES



...continuará



#### LÓGICA

La lógica es la ciencia que estudia el razonamiento, donde "razonar" consiste en obtener afirmaciones (llamadas conclusiones) a partir de otras afirmaciones (llamadas premisas).

APROXIMACIÓN DE CARLOS IVORRA CASTILLO

#### ACEPTACIÓN

Garantizar de que si las premisas son verdaderas, entonces las conclusiones obtenidas también tienen que serlo necesariamente.



#### PROPOSICIÓN | AFIRMACIÓN

Oración que tiene que ser o bien verdadera o falsa

Ex.

p = Todos los españoles son europeos,

q = Cervantes era español,

luego Cervantes era europeo.





#### CONCLUSIÓN

Resultado del razonamiento y tiene que ser necesariamente verdadero

Ex.

p = Todos los españoles son europeos,

q = Shakespeare era español,

luego Shakespeare no era europeo.

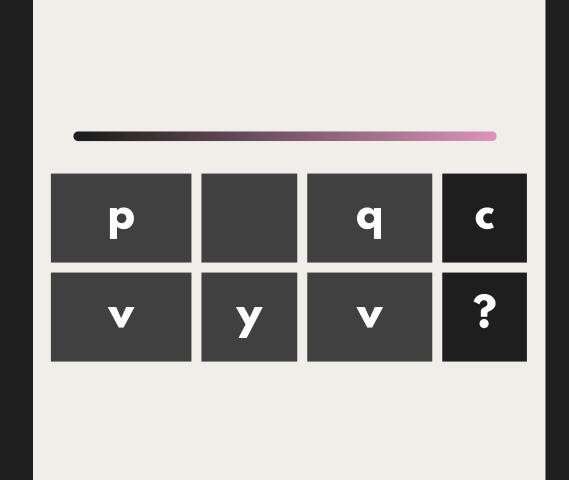




#### **EJERCICIO**

Ex.

Todos los perros tienen cuatro patas, Una gallina no es un perro, luego: Una gallina no tiene cuatro patas.





## ¿CÓMO CREAR UNA PROPOSICIÓN?

Oración que tiene que ser o bien verdadera o falsa

Si una sentencia al transformarla a pregunta, la respuesta es SI o es NO. (p, q, r, s, t, u)

#### Ex.

5 es mayor que 3 México se encuentra en América Está lloviendo



## ¿CÓMO UNIR PROPOSICIÓNES?

Para realizar un razonamiento se requiere operar sobre las propocisiones.

Operadores lógicos

**Negación:** ¬, ~, /, ' no

Conjunción: A y

Disyunción: V o

Condicional: → entonces

Bicondicional: ↔ si y solo si



#### ¿CÓMO SACAMOS CONCLUCIONES?

Operaciones sobre las afirmaciones

Negación:

p: Iré al cine

q: Está lloviendo

r: Hay nubes en el cielo

s: El número 2 es par

t: El número 2 es primo

¬p: No iré al cine

¬q: No está lloviendo



#### ¿CÓMO SACAMOS CONCLUCIONES?

Conjunción: ^

p: Iré al cine

q: Está lloviendo

r: Hay nubes en el cielo

s: El número 2 es par

t: El número 2 es primo

u: Iré a jugar football

s ∧ t: El número 2 es par Y el número 2 es

primo

**q** ∧ r:



### ¿CÓMO SACAMOS CONCLUCIONES?

Disyunción: V

p: Iré al cine

q: Está lloviendo

r: Hay nubes en el cielo

s: El número 2 es par

t: El número 2 es primo

u: Iré a jugar football

p∨q: Iré al cine o a jugar football

s V t:



## ¿CÓMO SACAMOS CONCLUCIONES?

Condicional: →

p: Iré al cine

q: Está lloviendo

r: Hay nubes en el cielo

s: El número 2 es par

t: El número 2 es primo

u: Iré a jugar football

q → ¬p: Si está lloviendo entonces no iré

al cine

 $u \rightarrow \neg p$ :

 $r \rightarrow q$ : ?

 $q \rightarrow r$ :



## ¿CÓMO SACAMOS CONCLUCIONES?

```
Bicondicional: ↔
```

p: Iré al cine

q: Está lloviendo

r: Hay nubes en el cielo

s: El número 2 es par

t: El número 2 es primo

u: Iré a jugar football

p ↔ ¬q: Iré al cine si y solo si no está

lloviendo

 $r \leftrightarrow q$ :

**u** ↔ ¬p:

 $s \leftrightarrow t$ : ?





### ¿CÓMO SACAMOS CONCLUCIONES?

Conjunción: ∧ y

Disyunción: V o

Condicional: → entonces

Bicondicional: ↔ si y solo si

## Tablas de verdad

р	q	¬ p	p→q	p∧q	p∨q	p⇔q
V	V	F	V	V	V	V
V	F	F	F	F	V	F
F	V	V	V	F	V	F
F	F	V	V	F	F	V

- p → q es verdadera cuando p es falsa o q es verdadera es falsa si la primera es verdadera y la segunda falsa
- p ↔ q es verdadera cuando las dos son iguales





# Precedencia de operadores

- 1. Paréntesis: ()
- 2. Negación: ¬
- 3. Conjunción: ∧, Disyunción: ∨ o
- 4. Condicional: → entonces, Bicondicional: ↔ si y solo si

## Tablas de verdad

p	q	¬ (p ∧ q)	p	¬p ∧ ¬q
V	V	F	F	F
V	F	V	V	F
F	V	V	F	F
F	F	V	F	V

## Tablas de verdad para llevar comiendo

р	q	(p ∧ q) ∧ (p ∨ ¬q)	(p ∧ ¬q) ∨ (¬p ∧ ¬q)
V	V	V	F
V	F	F	V
F	V	F	V
F	F	F	V

# Tablas de verdad para llevar comiendo

р	q	r	(p ∨ ¬q) ∧ r	(p ∨ q) → r
V	V	V	V	V
V	V	F	F	F
V	F	V	V	V
V	F	F	F	F
F	V	V	F	V
F	V	F	F	F
F	F	V	V	V
F	F	F	F	V



...continuará





#### **DEFINICIONES**

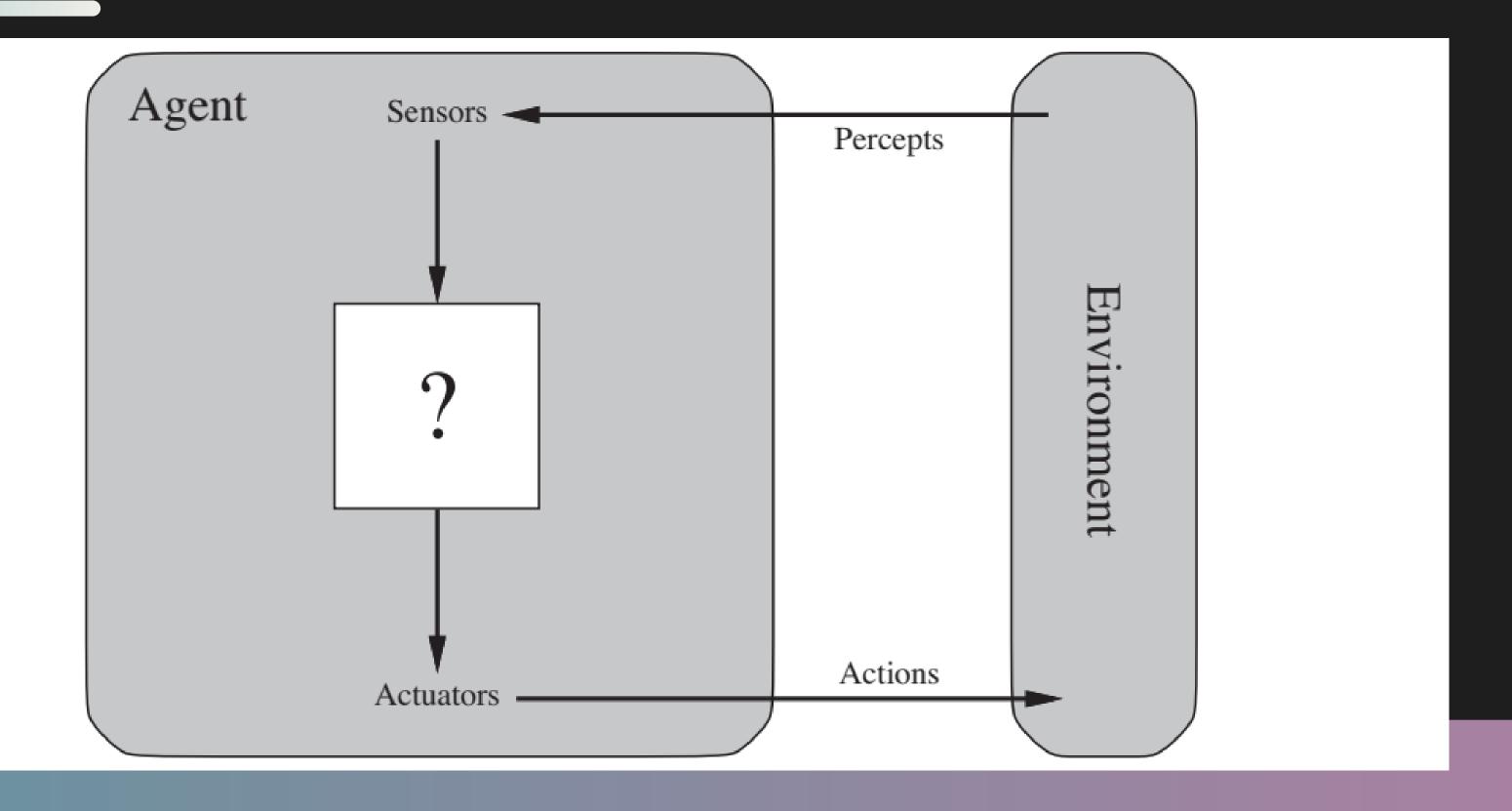
Un agente es cualquier cosa que puede percibir su entorno a través de <u>sensores</u>, y actuar en consecuencia con la ayuda de <u>actuadores</u>.

**EJEMPLOS** 

HUMANO ROBOT PROGRAMA

STUART RUSELL & PETER NORVING









#### **DEFINICIONES**

Percepción: Entradas dadas en algún momento

Secuencia de Percepciones: Historial de todas las entradas

STUART RUSELL & PETER NORVING





#### **DEFINICIONES**

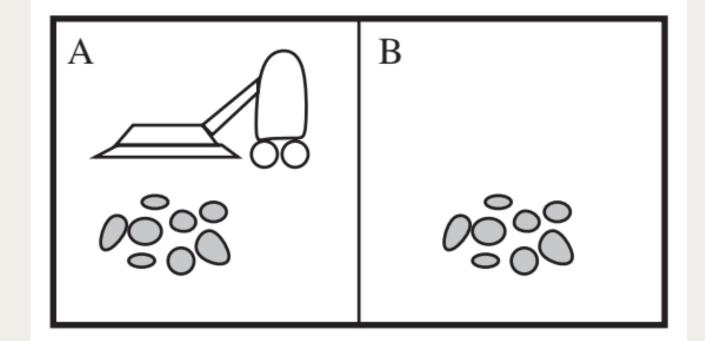
Funciones: Operaciones que mapean el historial de entradas y ejecutan una acción

Programa Agente: Implementación de estas funciones

STUART RUSELL & PETER NORVING

#### **ESTUDIO SHONOS**





Percept sequence	Action
[A, Clean]	Right
[A, Dirty]	Suck
[B, Clean]	Left
[B, Dirty]	Suck
[A, Clean], [A, Clean]	Right
[A, Clean], [A, Dirty]	Suck
	<u>:</u>
[A, Clean], [A, Clean], [A, Clean]	Right
[A,Clean],[A,Clean],[A,Dirty]	Suck
	:



#### **PROPIEDADES**

Movilidad: Habilidad para moverse en su

entorno

Veracidad: No comunica información falsa

Benevolencia: No tienen metas conflictivas

Racionalidad: Actúan para cumplir sus

metas

Aprendizaje: Mejoran con el tiempo



## MultiAgentes

#### DEFINICIÓN

Conjunto de agentes organizados que actúan en un ambiente común y tienen 4 elementos fundamentales:

A (Agentes): Entidades de procesamiento E (Entorno): Elementos dependientes del entorno que construyen interacciones entre agentes

Algunas metas solo se pueden lograr en equipo.



## MultiAgentes

#### DEFINICIÓN

I (Interacciones): Elementos que facilitan la comunicación interna entre entidades O (Organizaciones): Elementos para estructurar conjuntos de entidades de acuerdo a sus funciones

Algunas metas solo se pueden lograr en equipo.



...continuará