

Relatório PLD

Gerado por: Wolney <admin@exemplo.com>
Data: 29/01/2026, 13:29:44

1- Introdução

Conforme artigo 62 da Circular BCB nº 3.978, de 23 de janeiro de 2020, as instituições autorizadas a funcionar pelo Banco Central do Brasil devem avaliar anualmente a efetividade da política, dos procedimentos e dos controles internos por elas implementados para a prevenção à lavagem de dinheiro e ao financiamento do terrorismo.

Este relatório contém o resultado da avaliação dos diversos itens do programa de PLD/FTP das instituições Banco CDE (CNPJ: 13.216.849/8498-49), Banco ABC (CNPJ: 68.489.498/4984-98), Banco Lady Gaga (CNPJ: 55.848.944/8984-94), Banco GEGE (CNPJ: 59.497.777/7555-55).

Para fins de elaboração deste relatório, Instituição será doravante adotado para designar ambas as instituições.

Em atendimento ao disposto no § 1º do artigo 62 da Circular BCB nº 3.978/20, este relatório descreve a metodologia empregada nessa avaliação, os testes aplicados, a qualificação do avaliador, os itens avaliados e o resultado dessa avaliação (deficiências identificadas).

A avaliação considerou o programa de PLD/FTP vigente em 29/01/2026.

2- Metodologia de Avaliação

A metodologia de avaliação consistiu na:

- verificação da existência, formalização, conteúdo, atualização e, quando for o caso, a divulgação dos documentos exigidos expressamente na Circular BCB nº 3.978/20:
 - Política de PLD/FTP;
 - Manual de Procedimentos Conheça seu Cliente;
 - Manual de Procedimentos de Monitoramento, Seleção, Análise e Comunicação de Operações Suspeitas (Procedimentos MSAC);
 - Procedimentos Conheça seu Funcionário;
 - Procedimentos Conheça seu Parceiro;
 - Procedimentos Conheça seu Prestador de Serviço Terceirizado;
 - Relatório de Avaliação Interna de Risco
 - Relatório de Avaliação de Efetividade do ano anterior;
 - Plano de Ação para correção das deficiências identificadas no Relatório de Avaliação de Efetividade do ano anterior;
 - Relatório de Acompanhamento do Plano de Ação;
- avaliação da estrutura e dos procedimentos de governança de PLD/FTP;
- avaliação do programa de treinamento em PLD/FTP e das ações de promoção da cultura organizacional de PLD/FTP;
- avaliação dos procedimentos MSAC, incluindo a adequação da área de PLD/FTP;
- avaliação dos procedimentos relacionados ao cumprimento das disposições da Lei nº 13.810/19, regulamentados pela Resolução BCB nº 44/20 e Instrução Normativa BCB nº 262/22;
- avaliação dos procedimentos antifraude;
- avaliação dos mecanismos de acompanhamento e de controle de que trata o Capítulo X da Circular

BCB nº 3.978/20, incluindo auditoria interna;

- realização de testes com o propósito de verificar a aderência dos procedimentos vigentes em relação ao disposto nos documentos internos, por meio de: entrevistas; requisição de evidências; amostragem; acompanhamento, por meio de reuniões remotas, da execução dos procedimentos e controles de PLD/FTP pelos responsáveis diretos por tal execução; e na análise de relatórios gerenciais e de estatísticas relativas ao sistema de monitoramento e aos procedimentos conheça seu cliente.

Os itens avaliados do programa de PLD/FTP da Instituição foram:

- 1. Política (PI)
- 2. Avaliação Interna de Risco (AIR)

A descrição detalhada da avaliação de cada item, incluindo os testes realizados, consta no item EXECUÇÃO.

Como resultado dessa avaliação, a deficiência identificada recebeu um grau de criticidade definido conforme tabela abaixo.

GRAU DE CRITICIDADE	
ALTA	Quando a deficiência comprometer de maneira significativa a efetividade do controle de PLD/FTP associado.
MÉDIA	Quando a deficiência corresponder a inobservância de boa prática de PLD/FTP ou quando a deficiência comprometer parcialmente a efetividade do controle de PLD/FTP associado.
BAIXA	Quando a deficiência não compromete a efetividade do controle de PLD/FTP associado.

O resultado da avaliação de efetividade resultará na atribuição de um dos conceitos, mostrados a seguir, ao programa de PLD/FTP da Instituição.

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DE EFETIVIDADE	
EFETIVO	Quando o programa de PLD/FTP atingir a maioria dos resultados esperados, sem a identificação de deficiências de alta criticidade nos procedimentos de monitoramento, seleção, análise e comunicação de operações atípicas, nos procedimentos de verificação de sanções CSNU, e nos procedimentos conheça seu cliente.
PARCIALMENTE EFETIVO	Quando o programa de PLD/FTP atingir a maioria dos resultados esperados, com a identificação de algumas deficiências de alta criticidade nos procedimentos conheça seu cliente ou nos procedimentos de monitoramento, seleção, análise e comunicação de operações atípicas.
POUCO EFETIVO	Quando o programa de PLD/FTP não atingir a maioria dos resultados esperados, com a identificação de deficiências de alta criticidade nos procedimentos de monitoramento, seleção, análise e comunicação de operações atípicas, nos procedimentos de verificação de sanções CSNU, e nos procedimentos conheça seu cliente.

3- Qualificação do Avaliador

Técnico Responsável // Auditor // Master

4- Execução

4.1 Política (PI)

Descrição do item avaliado: kjasçildashldççasdasfag

Teste (descrição): Teste Realizado conforme diretrivas do plano de vigência...

Referência (requisição): -

Referência (resposta): -

Referência (amostra): -

Referência (evidências): -

Arquivos - Requisição

- pld-janeiro-2026 (5).pdf

Arquivos - Resposta

- Atividade_discursiva (1).docx

Arquivos - Amostra

- RelatÃ³rio de AvaliaÃ§Ã£o de Efetividade Modelo.pdf

Arquivos - Evidências

- ABERTURA DE CONTA ITAU UBERLANDIA.pdf

4.1.1 Apontamentos

Nenhuma deficiência identificada.

4.2 Avaliação Interna de Risco (AIR)

Descrição do item avaliado: -

4.2.1 Apontamentos

Nenhuma deficiência identificada.

5- CONCLUSÃO

A tabela abaixo mostra a relação de deficiências e respectiva criticidade identificadas como resultado da avaliação dos diversos itens do Programa de PLD/FTP da Instituição.

Item avaliado	BAIXA	MÉDIA	ALTA	TOTAL
Política (PI)	0	1	1	2
Avaliação Interna de Risco (AIR)	1	0	0	1
TOTAL	1	1	1	3

6- ANEXO EVIDÊNCIAS

A tabela abaixo apresenta os itens avaliados e todos os arquivos enviados (norma e demais anexos) relacionados às questões.

Item avaliado	Arquivos (nome/link)
4.1 Política (PI)	<ul style="list-style-type: none">• imigracao_america_sul_canada (1).png (http://localhost:3001/uploads/question_cmkzn5wxp0000u2jog463lfls/1769702487371-56626960.png)• KIT 7694429 (1) (2).pdf (http://localhost:3001/uploads/question_cmkzn5wxp0000u2jog463lfls/1769703574459-711265493.pdf)• pld-janeiro-2026 (5).pdf (http://localhost:3001/uploads/question_cmkznknd70001u26owonhrsjo/1769703600773-241310970.pdf)• Atividade_discursiva (1).docx (http://localhost:3001/uploads/question_cmkznknd70001u26owonhrsjo/1769703605701-254503583.docx)• Relatório de Avaliação de Efetividade Modelo.pdf (http://localhost:3001/uploads/question_cmkznknd70001u26owonhrsjo/1769703611298-934051821.pdf)• ABERTURA DE CONTA ITAU UBERLANDIA.pdf (http://localhost:3001/uploads/question_cmkznknd70001u26owonhrsjo/1769703615136-672940375.pdf)
4.2 Avaliação Interna de Risco (AIR)	-