

한국해운물류학회 춘계 정기 학술대회

지각된 규제/질병·재난 위험과 현지시장 철수의지 간 관계에서
위험감수성의 조절효과 검증: 아시아시장 진출 한국기업들을 중심으로

순천대학교 무역학전공 박사과정 장유진

순천대학교 무역학전공 이재은 교수



한국해운물류학회
The Korean Association of Shipping and Logistics



목 차

1

서론

2

선행연구검토

3

연구가설설정

4

연구방법

5

분석결과

6

결론 및 시사점

서론

최근들어 재난의 발생빈도 및 기업들의 피해 정도는 점점 증가하고 있음

- ❖ 특히나 신종코로나바이러스(이하 COVID-19) 발생은 기업들에게 공급망 붕괴, 재무적 성과 하락 등 부정적인 영향을 미침
- ❖ 더불어 아시아시장에 진출해 있는 한국기업들은 일반적으로 현지국 규제 등에 의해 어려운 상황을 겪을 수 있음

위험의 하위차원으로써 질병·재난 위험을 살펴보는 연구 거의 전무한 상황

서론

위험에 직면하였을 때 기업들의 철수의지가 높아질 수 있지만,
본 연구에서는 기업들의 위험감수성이 그러한 철수의지를 완화시킬 수 있다는 가정하에
이를 실증분석한다는 점에서 기존연구들과 **차별성**을 지님

- ⊖ 기업들의 지각된 규제 위험이 아시아시장에 진출한 한국기업들의 현지시장 철수의지에 어떠한 영향을 미치는가?
- ⊖ 기업들의 지각된 질병·재난 위험이 아시아시장에 진출한 한국기업들의 현지시장 철수의지에 어떠한 영향을 미치는가?
- ⊗ 위험감수성은 기업들의 지각된 규제 위험과 현지시장 철수의지 간 관계에 어떠한 영향을 미치는가?
- ④ 위험감수성은 기업들의 지각된 질병·재난 위험과 현지시장 철수의지에 어떠한 영향을 미치는가?

선행연구검토

- 일반적으로 아시아시장에서 철수하더라도 또 다른 아시아시장으로의 진입을 고려할 가능성이 높음(정귀일·심윤섭, 2019)
- 기존의 철수의지와 관련된 선행연구들은 주로 특정 국가 이를테면 중국 혹은 베트남 등에 진출한 한국 기업들을 대상으로 진행되었음 → 외국기업에 대한 우호적인 정책, 인건비 등의 요인들이 작용한 것으로 예상
- 그 중에서도 철수의지에 미치는 용인들로 소비자의 선호도(Fornell·Wernerfelt, 1987), 재무적 성과(Karakaya, 2000, 정귀일·심윤섭, 2019) 등이 주로 고려됨
- 2020년 COVID-19 발생 이후 질병요인이 기업들에게 어떠한 영향을 미치는지에 대한 연구들이 활발하게 진행 됨(Bartik et al., 2020; Koomin, 2020)
- 그렇지만 이러한 질병·재난 요인의 발생으로 인해 아시아시장에 진출한 한국기업들은 외국인 기업으로써 현지국 규제 여부에 따라 사업운영여부가 결정되기도 하기 때문에 규제 또한 기업들에게 철수의지에 영향을 미치는 요인으로 고려됨

연구가설설정

연번	출처	선행연구
1	이철용·우저안 (2012)	<ul style="list-style-type: none"> 기업들이 중국시장에 진출하고 철수하는 유형을 분석하였는데, 기업들이 철수하는 이유 중 하나를 환경 관련된 정부규제, 인건비 상승, 중국 기업들과의 경쟁 등을 언급
2	강택구·조정원 (2015)	<ul style="list-style-type: none"> 중국시장에 진출한 기업들이 환경규제가 강화됨에 따라 기업들이 중국시장에서 철수하고 제3국으로 이동하였음을 언급

가설 1 기업들의 지각된 규제 위험은 현지시장 철수의지에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

연번	출처	선행연구
1	Bartik et al.(2020)	<ul style="list-style-type: none"> 미국 내 중소기업 5,800개사를 대상으로 COVID-19 대응방안을 분석하였는데, 약 2,494개사(43%)가 문을 닫고, 고용 또한 40% 감소하였음을 언급
2	Koomin(2020)	<ul style="list-style-type: none"> 심각한 질병의 발생은 비즈니스에 영향을 미칠 수 있기 때문에 기업들은 이에 적극적으로 대응해야 함을 강조

가설 2 기업들의 지각된 질병·재난 위험은 현지시장 철수의지에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

연구가설설정

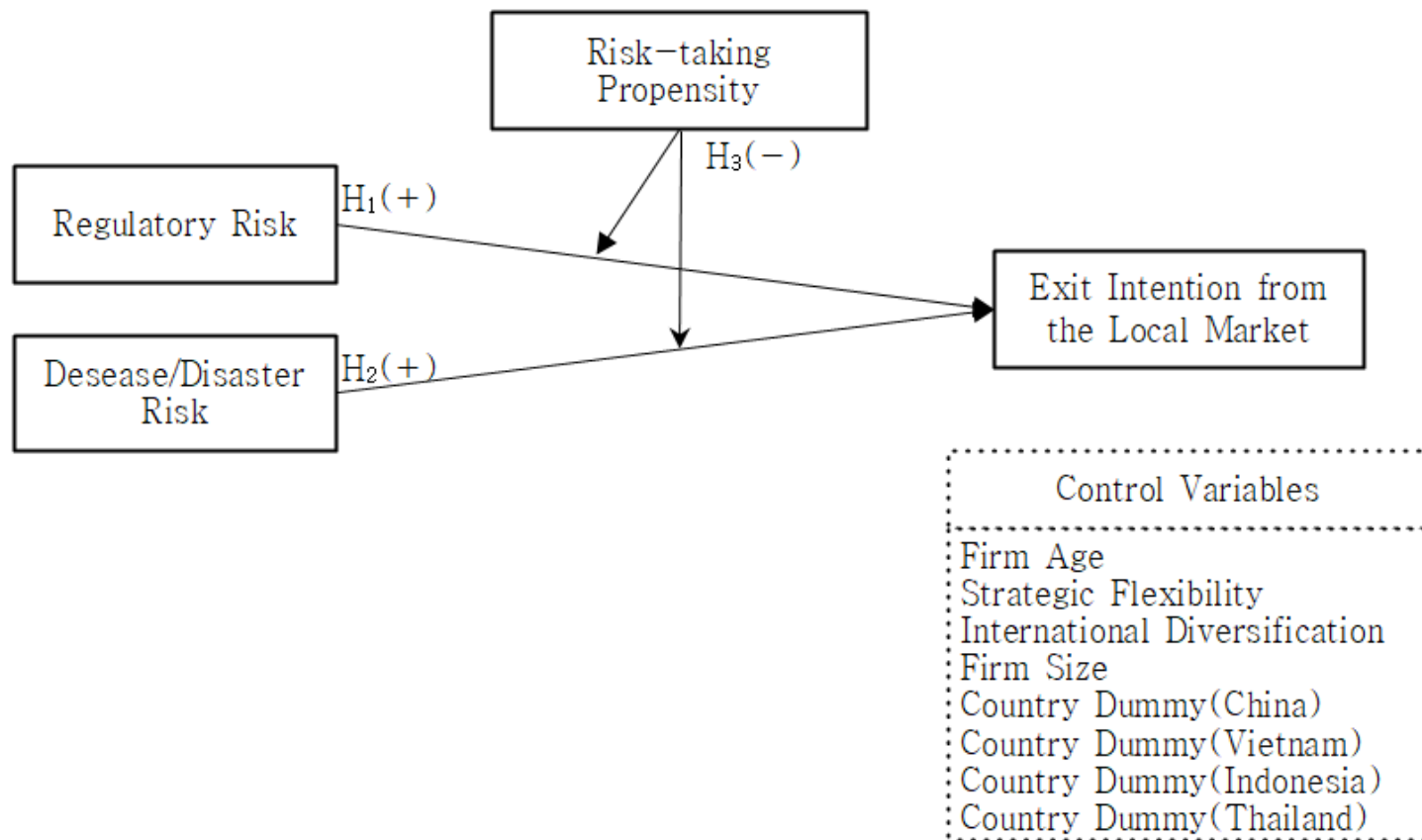
연번	출처	선행연구
1	J Tang·Z Tang(2007)	• 시장이 확실하지 않기 때문에 위험감수성은 필요하며, 위험감수성은 기업의 성과와 중요한 관계를 지니고 있음
2	Boubakri et al.(2013)	• 57개 국가의 381개의 민영기업들 대상으로 조사결과, 해당 국가 내 외국인 투자에 대한 개방성, 제도의 개선이 위험을 감수를 결정하게 하는 핵심요소임을 시사
3	Octastefani(2020)	• COVID-19와 같은 질병발생에 따라 정부는 불확실한 상황에 더욱 대응적이고 생산적이어야 하며, 모든 이해관계자들의 적극적인 참여를 독려해야 한다고 봄 → 이는 결국 개인 뿐 아니라 기업 모두에 해당되는 것으로 해석가능

가설 3a 위험감수성은 기업들의 지각된 규제 위험과 현지시장 몰입도 간 관계를 부(-)의 방향으로 조절할 것이다.

가설 3b 위험감수성은 기업들의 지각된 질병·재난 위험과 현지시장 몰입도 간 관계를 부(-)의 방향으로 조절할 것이다.

연구가설설정

<그림 1 연구모형>



연구방법

- 연구대상 : 대한무역투자진흥공사(KOTRA)에서 발행하는 2018/2019 해외진출 한국기업 디렉토리
- 모집단 : 아시아시장에 진출한 한국기업 **총 2,885개**

설문요청

온라인, 이메일, 현지 유관기관

설문기간

2020년 5월 ~ 6월 (약 한 달)

설문조사 회신

2,885개사 중 112부 회신 완료

설문자료 분석

연구에 **총 106부** 최종 활용

분석결과

<표 1> 연구표본의 국가별 분포

Country	모집단		표본	
	빈도	비율(%)	빈도	비율(%)
말레이시아	60	2.1	1	0.9
미얀마	104	3.6	1	0.9
베트남	1,268	44.0	57	50.9
싱가포르	23	0.8	3	2.7
인도	40	1.4	1	0.9
인도네시아	295	10.2	7	6.3
중국	693	24.0	26	23.2
캄보디아	76	2.6	4	3.6
태국	214	7.4	9	8.0
필리핀	112	3.9	3	2.7
총합	2,885	100	112	100

- 주요 모집단으로 고려하였던 국가에서 비슷한 응답률을 보이고 있음 → **베트남, 중국**
- 베트남(50.9%) → 중국(23.2%) → 태국(8.0%) → 인도네시아(6.3%)

분석결과

<표 2> 변수 및 측정방법

변수			측정방법	출처
종속 변수	철수의지		우리기업은 (1) 전략적 판단에 의해 현지국시장에서의 철수를 고려하고 있음, (2) 예기치 않은 환경 변화로 인해 현지국시장에서의 철수를 고려하고 있음, (3) 경쟁심화로 인해 현지국시장에서의 철수를 고려하고 있음, (4) 환율변동으로 인해 현지국시장에서의 철수를 고려하고 있음, (5) 시장매력도가 줄어들어 따라 현지국시장에서의 철수를 고려하고 있음, (6) 소비자들의 선호도 변화로 인해 현지국시장에서의 철수를 고려하고 있음, (7) 수익성 악화로 인해 현지국시장에서의 철수를 고려하고 있음을 5점 척도(1=전혀 그렇지 않다, 5=매우 그렇다)로 측정	허재룡(2001) 송리리(2009) 김영옥 외(2015)
독립 변수	지각된 위험	규제 위험	현지시장에는 (1) 외국기업에 대한 규제가 있음, (2) 현지국 내 한국기업에 대한 편견이 있음, (3) 외국기업을 고려하지 않은 독단적 정책이 존재함을 5점 척도(1=전혀 그렇지 않다, 5=매우 그렇다)로 측정	소흠(2011) 송리리(2009)
		질병/재난 위험	(1) COVID-19에 의해 자사의 경제적 피해가 발생하였음, (2) COVID-19로 시장 경쟁력이 축소됨, (3) COVID-19와 같은 질병으로 인한 경영활동의 어려움은 통제하기 어려움, (4) COVID-19로 인해 현지국 내 자국민(자국기업) 보호 정책들이 확산되었음, (5) COVID-19로 인해 자사 공급망이 붕괴되어 사업활동에 지장을 받음을 5점 척도(1=전혀 그렇지 않다, 5=매우 그렇다)로 측정	김영옥 외 (2015)
조절 변수	위험감수성		(1) 우리는 목표를 달성하기 위해서라면 다소 위험한 과감한 행동도 할 수 있다고 생각함, (2) 불확실한 의사결정에 있어, 우리는 잠재적인 기회를 실현시키기 위해 공격적인 자세를 취하는 편임, (3) 우리는 위험을 무릅쓰고 외부환경 변화에 적극적으로 행동함, (4) 우리는 위험을 감지하면, 극복할 수 있는 방법을 적극적으로 모색함을 5점 척도(1=전혀 그렇지 않다, 5=매우 그렇다)로 측정	김지태(2017)
통제 변수	기업연령		아시아시장 진출 한국기업들 총 사업운영 연수 ((2021 - 설립년도)의 로그값)	이재은 외(2012)
	전략적 유연성		우리기업은 (1) 시장이 변할 때 신속하게 전략을 재조정할 수 있음, (2) 환경변화에 따라 신속히 전략적 대안들을 수립할 수 있음, (3) 시장이 변화할 때 재빨리 제품 혹은 서비스를 개선할 수 있음, (4) 신제품 혹은 서비스를 신속하게 제공할 수 있음을 5점 척도(1=전혀 그렇지 않다, 5=매우 그렇다)로 측정	양영익(2016)

분석결과

<표 2> 변수 및 측정방법

변수		측정방법	출처
통제 변수	다각화	우리기업은 현지시장 외 (1) 다른 시장으로 다변화할 의향이 있음, (2) 다른 시장으로 다각화하기 위한 대안을 수립하고 있음, (3) 다양한 국가의 거래처를 확보하기 위해 노력하고 있음, (4) 다른 시장에서 신제품을 출시하거나 판매할 의향이 있음, (5) 다른 시장에서 새로운 소비자를 확보하기 위한 계획을 가지고 있음을 5점 척도(1=전혀 그렇지 않다, 5=매우 그렇다)로 측정	김인권(2018)
	기업규모	각 종업원 수를 측정 후 로그를 취함	박정민 외(2017)
	국가 더미(중국)	더미코딩 : 중국에 진출한 기업은 '1'로 그 외의 국가는 '0'	-
	국가 더미(베트남)	더미코딩 : 베트남에 진출한 기업은 '1'로 그 외의 국가는 '0'	-
	국가 더미(인도네시아)	더미코딩 : 인도네시아에 진출한 기업은 '1'로 그 외의 국가는 '0'	-
	국가 더미(태국)	더미코딩 : 태국에 진출한 기업은 '1'로 그 외의 국가는 '0'	-

분석결과

Variables		Factor Loadings	Communality	Eigenvalue	Variance Ratio(%)	Cronbach's α
Regulatory Risk(RR)	RR1	.838	.737	2.099	9.540	.744
	RR2	.740	.595			
	RR3	.746	.629			
Desease/Disaster Risk(DR)	DR1	.796	.662	2.207	10.033	.711
	DR2	.746	.610			
	DR3	.569	.476			
	DR4	.712	.538			
Risk-taking Propensity(RP)	RP1	.825	.704	2.802	12.738	.864
	RP2	.885	.844			
	RP3	.778	.733			
	RP4	.738	.658			
Exit Intention(EI)	EI1	.875	.790	5.775	26.252	.961
	EI2	.898	.843			
	EI3	.938	.893			
	EI4	.861	.780			
	EI5	.906	.841			
	EI6	.877	.806			
	EI7	.906	.857			
Strategic Flexibility(SF)	SF1	.838	.748	3.089	14.040	.866
	SF2	.866	.811			
	SF3	.815	.724			
	SF4	.825	.695			

Total explained variance=72.602, KMO=.806, Bartlett's test of sphericity=1782.976, d.f=231, sig=.000

<표 3 타당성 및 신뢰도 분석>

- 타당성분석결과 요인 적재값이 0.5 이상
- 신뢰성 분석결과 Cronbach's Alpha 값 모두 0.7이상 확인

분석결과

<표 4> 기술통계 및 상관관계분석

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫
① Exit Intention	1											
② Firm Age	-.092	1										
③ Firm Size	-.201*	.204*	1									
④ Strategic Flexibility	-.001	-.168	.118	1								
⑤ International Diversification	-.101	.296**	.051	-.168	1							
⑥ Country Dummy(China)	.138	-.050	-.248*	-.089	.050	1						
⑦ Country Dummy(Vietnam)	-.126	-.033	.285**	-.024	-.181	-.560**	1					
⑧ Country Dummy(Indonesia)	-.058	.158	.161	.056	.267**	-.142	-.263**	1				
⑨ Country Dummy(Thailand)	-.011	-.076	-.094	.005	-.038	-.163	-.301**	-.076	1			
⑩ Regulatory Risk	.258**	-.098	-.164	.008	.021	-.037	.166	-.147	.001	1		
⑪ Disease/Disaster Risk	.257**	.011	-.153	.022	-.002	-.089	.051	.073	.112	.219*	1	
⑫ Risk-taking Propensity	-.110	-.145	.141	.406**	-.027	-.099	-.028	.068	.119	-.186*	.042	1
Mean	1.844	26.38	4.544	3.654	2.720	0.232	0.509	0.063	0.080	3.330	3.830	3.743
S. D.	0.950	15.36	2.123	.0774	6.571	0.424	0.502	0.243	0.273	0.920	0.940	0.711

Notes: * p<0.05, ** p<0.01(two-tailed).

분석결과

<표 5> 회귀분석 결과

Variables		DV: Exit Intention		
		Model 1	Model 2	Model 3
CV	Firm Age	-.084 (-.790)	-.093 (-.849)	-.097 (-.913)
	Firm Size	-.035 (-.321)	-.036 (-.325)	-.028 (-.262)
	Strategic Flexibility	-.112 (-1.083)	-.098 (-.836)	-.056 (-.489)
	International Diversification	-.165 (-1.532)	-.167 (-1.524)	-.187* (-1.742)
	Country Dummy (China)	-.181 (-1.095)	-.179 (-1.070)	-.209 (-1.275)
	Country Dummy (Vietnam)	-.374** (-2.003)	-.373* (-1.979)	-.378** (-2.054)
	Country Dummy (Indonesia)	-.136 (-1.065)	-.133 (-1.027)	-.093 (-.727)
	Country Dummy (Thailand)	-.183 (-1.401)	-.180 (-1.364)	-.198 (-1.529)
	Regulatory Risk	.236** (2.267)	.526 (.914)	.219** (2.094)
IV	Desease/Disaster Risk	.241** (2.348)	.233** (2.222)	1.378** (2.524)
MV	Risk-taking Propensity		.154 (.392)	.829* (1.940)
IE	Regulatory Risk × Risk-taking Propensity		-.328 (-.527)	
	Desease/Disaster Risk × Risk-taking Propensity			-1.472** (-2.117)
R ²		.198	.202	.239
Adjusted R ²		.107	.091	.133
△R ²			.004	.041
F		2.178**	1.817*	2.255**

Notes: 1. * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01, **** p<0.001 (2-tailed).

2. DV=Dependent Variable, CV=Control Variables, IV=Independent Variable, MV=Moderating Variables, IE=Interaction Effects.

결론 및 시사점

결론

가설 1 검증한 결과 규제 위험(H1)은 기업들의 현지시장 철수의지에 정(+)의 영향을 미침

가설 2 검증한 결과 질병/재난 위험(H2)은 기업들의 현지시장 철수의지에 정(+)의 영향을 미침

가설 3a 검증한 결과 위험감수성은 규제 위험과 현지시장 철수의지 간 관계를 부(-)의 방향으로 조절함

가설 3b 검증한 결과 위험감수성은 질병·재난 위험과 현지시장 철수의지 간 관계를 부(-)의 방향으로 조절함

결론 및 시사점

시사점

위험의 하위차원으로써 질병재난위험을 주요 요인으로 분석하였다는 점에서 **이론적 시사점** 지님

기업들이 직면하는 위험에 따라 기업들의 철수의지에 미치는 영향이 상이하게 나타나는 점에서 **실무적 시사점** 지님

아시아시장에 진출한 한국기업들을 대상으로 실증분석을 진행하였다는 점에서 **방법론적 시사점** 지님

한계점

설문조사의 낮은 응답률로 인해 추후 다양한 방법을 통해 연구표본 확보필요

설문조사 특성상 응답자의 주관적인 의견 들어갈 수 있어서 추후 설문항목을 더욱 구체적으로 제시

철수의지에 미치는 요인들이 다양함에도 충분히 고려하지 않았기에 더욱 세분화된 선행연구 필요

감 사 합 니 다