

**Jan de Groot**

Sint Jorislaan 148  
pdelaat@gmail.com

18 november 2025

**Van Loon Installatietechniek B.V.**

De Run 4321

**Betreft: Betreft: betwisting ontslag op staande voet en vordering tot loondoorbetaling**

Geachte directie van Van Loon Installatietechniek B.V.,

Middels deze brief kom ik terug op het ontslag op staande voet dat mij op 12 augustus 2025 is aangezegd en per e-mail is bevestigd. Ik betwist de rechtsgeldigheid van dit ontslag ten zeerste en stel mij op het standpunt dat de arbeidsovereenkomst onveranderd voortduurt.

De feitelijke achtergrond is u bekend. Na een dienstverband van zes jaar als magazijnmedewerker werd ik op 12 augustus jl.

geconfronteerd met de beschuldiging van diefstal van een doos koperen koppelingen. Deze beschuldiging was gebaseerd op camerabeelden waarop te zien is dat ik de betreffende doos in mijn auto laad. Ik heb u destijds direct uitgelegd dat hier geen sprake was van diefstal, maar van het uitvoeren van een werkinstructie.

Desondanks werd mij de toegang tot het pand ontfugt en werd de arbeidsovereenkomst per direct beëindigd. Mijn latere e-mail, waarin ik nogmaals wees op het misverstand en aanbood dit te laten bevestigen door mijn voorman, de heer Peter Verhoeven, is onbeantwoord gebleven.

Een ontslag op staande voet is de zwaarst mogelijke sanctie in het arbeidsrecht en is slechts rechtsgeldig indien voldaan is aan strikte wettelijke vereisten. Er moet sprake zijn van een dringende reden, het ontslag moet onverwijld worden gegeven en de reden moet onverwijld worden medegedeeld. Aan deze vereisten is in mijn geval niet voldaan.

Ten eerste ontbreekt een dringende reden. De beschuldiging van diefstal, die u als dringende reden aanvoert, is feitelijk onjuist. Ik handelde in opdracht van voorman Peter Verhoeven, die mij op 9 augustus 2025 per e-mail en via een interne werkorder expliciet de opdracht gaf om de doos met koppelingen mee te nemen voor een project in Helmond op 12 augustus 2025. Deze schriftelijke bewijsstukken, die ik in mijn bezit heb, weerleggen de verdenking van diefstal volledig. U heeft nagelaten deugdelijk onderzoek te doen naar de feiten en mijn verklaring te verifiëren bij de heer Verhoeven. Hiermee heeft u het beginsel van hoor en wederhoor geschonden. De bewijslast voor het bestaan van een dringende reden ligt volledig bij u als werkgever. Zonder sluitend bewijs kan een ontslag op staande voet geen standhouden, zoals recentelijk nog werd bevestigd door de Rechtbank Zeeland-West-Brabant (ECLI:NL:RBZWB:2024:7660). In mijn situatie is er niet alleen een gebrek aan bewijs voor uw stelling, maar is er juist overtuigend tegenbewijs.

Ten tweede kan de onverwijldheid van het ontslag worden betwist. Hoewel ik direct ben weggestuurd, werd de formele reden pas een dag later per e-mail medegedeeld. De rechtspraak, waaronder een uitspraak van de Rechtbank Noord-Holland (ECLI:NL:RBNHO:2024:11374), benadrukt dat werkgevers zorgvuldig en direct moeten handelen bij het communiceren van een dergelijk ingrijpend besluit.

Gezien het bovenstaande is het ontslag niet rechtsgeldig. Dit

betekent dat de arbeidsovereenkomst niet is geëindigd. Ik houd mij dan ook onverminderd beschikbaar om mijn werkzaamheden als magazijnmedewerker te hervatten.

Ik sommeer u dan ook om het ontslag op staande voet schriftelijk in te trekken en over te gaan tot betaling van mijn achterstallige loon over de maand augustus, alsmede het loon voor de daaropvolgende maanden. Tevens vorder ik de uitbetaling van mijn opgebouwde vakantiegeld en de vergoeding voor niet-genoten verlofdagen.

Indien u niet bereid bent het ontslag in te trekken en mij weer toe te laten tot het werk, zal ik genoodzaakt zijn een gerechtelijke procedure te starten. In die procedure zal ik de kantonrechter verzoeken het ontslag te vernietigen en u te veroordelen tot loondoorbetaling. Subsidiair zal ik aanspraak maken op een transitievergoeding, een billijke vergoeding wegens het ernstig verwijtbaar handelen van uw kant, en een gefixeerde schadevergoeding wegens het niet in acht nemen van de opzegtermijn.

Ik vertrouw erop dat het niet zover hoeft te komen en dat u de kwestie in der minne wilt schikken. Ik zie uw schriftelijke reactie en de intrekking van het ontslag met vertrouwen tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Jan de Groot

**Jan de Groot**