



## **ПРОЕКТНЫЙ СЕМИНАР (3) БАКАЛАВРИАТА «ГОРОДСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ» ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ УРБАНИСТИКИ ИМ. А.А. ВЫСОКОВСКОГО ФГРР НИУ ВШЭ**

### **ВЫЯВЛЕНИЕ ПРОБЛЕМ И ПРИОРИТЕТОВ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ //** **НА ПРИМЕРЕ РАЙОНА ГОРОДА**

**96** аудиторных часов

**208** часов - самостоятельная работа

**8** образовательных кредитов

**Разработка программы курса:** Г. В. Витков, О. А. Баевский, М. В. Сапунова, К. А. Пузанов

**Лекции и содержание семинаров:** О. И. Вендина, О. А. Баевский, М. В. Сапунова

**Тьюторы групп:** А. Абдуллаев, М. Бучулаева, О. Калашникова, А. Михайлов, О. Смирнов, П. Суркова, Е. Скребкова, А. Фатехова

Курс состоит из серии лекций и проектного командного задания по комплексному анализу территории района и оценке социально-экономических предпосылок развития.

**Районы 2022-2023:** Аэропорт, Коптево, Бутырский, Алексеевский



ФАКУЛЬТЕТ  
ГОРОДСКОГО И  
РЕГИОНАЛЬНОГО  
РАЗВИТИЯ

·Высшая·····  
·школа·····  
·урбанистики··



	группа 201	группа 202	группа 203	группа 204
Тьюторы	Полина Суркова	Алсу Фатехова	Марьям Бучулаева	Ольга Калашникова
	Елена Скребкова	Александр Абдулаев	Олег Смирнов	Александр Михайлов
Район	Алексеевский	Коптево	Бутырский	Аэропорт

Студенты работают в командах до 6-ти человек в течение всего академического года. Количество команд определяется тьюторами в зависимости от количества студентов в группе, деление на команды студенты осуществляют самостоятельно. В случае возникновения спорных моментов, тьюторы имеют возможность корректировать составы команд.

Оценка по курсу выставляется по итогам выполнения заданий, работе на семинарах и с учетом самооценки студентов (peer review). Вес одного задания – 0.25 (или 25%). Промежуточные оценки по курсу не округляются. В течение курса каждая команда готовит отчет, куда входят материалы, представленные к просмотру в течение года. Выполнение командных заданий в индивидуальном порядке не предусмотрено программой.

В каждой группе студентов еженедельные консультации ведут два тьютора. Помимо тьюторов на консультации могут быть приглашены внешние специалисты и сотрудники факультета. Также в программу могут быть внесены корректировки с учетом необходимости выдачи и обсуждения дополнительных материалов или проведения встреч.





## СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Проектное задание состоит из 4-х последовательно выполняемых этапов, при этом на каждом следующем этапе результаты предыдущего могут быть пересмотрены и скорректированы. Например, если при оценке транспортно-функциональной организации территории команда нашла дополнительные данные по оценке социально-экономических предпосылок, материалы могут быть скорректированы, но оценка за просмотр не меняется.

<b>0</b>	Вводный блок (о курсе, о задании, о целях)	1 встреча
<b>1</b>	Блок 1. Оценка социально-экономических предпосылок развития района города.	9 встреч выезды
<b>2</b>	Блок 2. Комплексный анализ территории района: 1. Формирование сетки границ расчетных кварталов района города для проведения комплексной оценки территории. 2. Оценка предпосылок развития территории района города на примере транспортно-функционального аспекта его организации.	11 встреч выезды
<b>3</b>	Блок 3. Интерпретация результатов и подготовка отчета. 3. Прогноз развития планировочной структуры района на основе собранных данных.	6 встреч
<b>4</b>	Блок 4. Презентация и защита проекта.	1 встреча



## СОДЕРЖАНИЕ РАЗДЕЛОВ ДИСЦИПЛИНЫ

<b>0</b>	Вводный блок (о курсе, о задании, о целях)	1 встреча
----------	--	-----------

2 академических часа – 1 семинар

Знакомство, обсуждение с тьюторами задания, целей комплексного анализа территории, этапов проекта, распределения времени в течение года, деление на команды, обсуждение районов для работы, рекомендуемые источники данных, литература, принципы организации работы на курсе, формат аудиторной и самостоятельной работы, формула оценивания.

<b>1</b>	Блок 1. Оценка социально-экономических предпосылок развития района города.	9 встреч выезды
----------	--	--------------------

**Лекции:** Ольга Ивановна Вендина, к.г.н., ведущий научный сотрудник Института географии РАН, Лаборатория геополитических исследований.

### ТЕМЫ ЛЕКЦИЙ:

- 1. Городское планирование и городская самоорганизация: постсоветская эволюция идей и смена приоритетов пространственного развития Москвы (2 ак. часа).**

*Структура лекции:*





1. *Постановка вопроса: множественность субъектов городского развития*
2. *Советский социалистический город: эгалитарность и неравенство*
3. *Постсоветский «предпринимательский город» и бизнес как драйвер пространственного развития*
4. *«Новый урбанизм» и новые тренды самоорганизации*
5. *Методы исследования: «прямые» и «косвенные» индикаторы изменений*

## **2. Неоднородность городского пространства Москвы (2 ак. часа)**

- *пространство физическое и социальное*
- *отношения центр-периферия: единый город или агломерация районов?; дискуссия о «полицентричности».*
- *функциональная структура, рынок занятости и социально-профессиональная дифференциация*
- *волны модернизации: новые проекты и шрамы прежних эпох*
- *методы исследования*

**По итогам семинарской работы еще две лекции (с учетом фидбэка от студентов по возникающим вопросам) - 2 лекции по 2 акад. часа**

**Соседство: социальная анонимность, доверие и взаимодействие**

### **1.1. Мобильность и «оседлость» городского населения (2 ак. часа)**

- *формы мобильности: транспортная и социальная*
- *образ жизни: «текущее» и «стоячее» в пространстве Москвы*
- *городские сообщества как виртуальный феномен*
- *методы исследования*

### **1.2. «Единство в разнообразии»: проблемы социальной интеграции (2 ак. часа)**

- *в чем смысл интеграции и зачем она нужна?*





- *рост социокультурного разнообразия как следствие межпоколенческих ценностных сдвигов и как привнесенных изменений (снос пятиэтажек, миграция)*
- *«старые» и «новые» москвичи: противоречия взаимодействий*
- *методы исследования*

## **Проект (семинарская часть): Оценка предпосылок развития районов Москвы**

**Цель:** собрать социально-демографический и экономический портрет района для выявления ключевых предпосылок развития.

### **Четыре аналитических этапа:**

#### **1. Район как пазл (элементы) и как паттерн (структура):**

- анализ истории формирования и эволюции территориальной организации района: проекты и идеи;
- пространственная изолированность и включенность в городскую жизнь;
- внутренняя разнородность: рынок жилья, локальные центры притяжения, пространство «мест» и пространство «потоков»;
- возможности рынка труда;
- отличительные особенности на фоне общемосковской ситуации.

**Источники информации:** библиографические (исторические описания, статьи, путеводители; планы и проекты развития); данные постсоветских переписей населения, 1995, 2002, 2010 гг. о структуре жилого фонда и условиях жизни людей; муниципальная статистика: занятость, обеспеченность жильем, предприятиями сферы услуг, школами и пр.; данные рынка жилья (ЦИАН).

#### **2. Район как «место жизни»**

- социально-демографическая структура населения
- социально-демографические сдвиги: естественное движение, миграционное замещение, постарение/омоложение населения





- влияние девелоперских проектов и городского планирования на социальные трансформации;
- городское благоустройство
- отличительные особенности на фоне общемосковской ситуации.

**Источники информации:** данные постсоветских переписей населения, 1995, 2002, 2010 гг. о составе населения: уровень образования, половозрастная структура, этнический состав, профессия и занятость; демографическая статистика: динамика основных показателей воспроизводства населения, включая миграцию; визуальные оценки и наблюдения.

### 3. Район как «среда жизни»

- удовлетворенность жизнью и настроения
- основные проблемы района
- доходы населения
- безопасность: понимание безопасности и оценки безопасности
- «проточность» района: дневное и ночное население
- мобильность и локальные сообщества
- оценка социальной и социокультурной однородности/гетерогенности среды

**Источники информации:** данные постсоветских переписей населения, 1995, 2002, 2010 гг. о доходах населения, служебном положении и этнической структуре населения; электоральная статистика по ТИКа́м, опросы населения (Механика Москвы, 2015), собственные мини-опросы на улицах, информация районных блогов и чатов, Big Data при условии доступности данного источника данных.

### 4. Образ и репутация района





- мифология района: взгляд извне и изнутри; устойчивость и изменчивость городских «сказаний»;
- «лучшие» и «худшие» места района;
- анализ визуальных образов района: сравнение физической и дискурсивной реальности;
- влияние дискурсивной реальности на стоимостную политику рынка жилья: сравнение «лучших» и «худших» мест в районах Москвы, имеющих разную репутацию;
- влияние дискурсивной реальности на решение о переезде или эмиграции; сравнение фактической социально-демографической ситуации в районе, уровня жизни населения и господствующих представлений

**Источники информации:** текстовые документы (статьи, реклама, описания, блоги и пр.), собственное мини-исследование, основанное на интервью с жителями разных кварталов района, обобщение всего массива разнородной информации, использованной на предыдущих стадиях проекта.

### **Рекомендуемые методы исследования:**

- статистический анализ
- математическая статистика (моделирование, группировка и перегруппировка данных, выявление взаимосвязей)
- геоинформационный анализ: использование средств картографии для визуализации выявленных статистических закономерностей, определения трендов пространственного развития (концентрация, стратификация, сжатие, расширение, централизация/периферизация, кластеризация, рассредоточение и пр.)
- исторические и библиографические методы исследования «борьбы идей» и градостроительных подходов, которые «отпечатались» в пространстве районов
- контент-анализ и дискурс-анализ градостроительных, маркетинговых и политических документов, публичных блогов и сайтов
- количественные (мини-опросы) и качественные методы (беседы, интервью) социологии
- этнографические методы: наблюдение, фиксация и описание

### **Ключевые источники данных:**







- Полевые методы (наблюдение, go-along, фото-фиксация)
- Материалы переписи населения
- Росстат, Реформа ЖКХ,
- Сайты, блоги районных сообществ
- Pastvu, retromap
- Рекомендации для студентов Высшей школы урбанистики [https://urban.hse.ru/for\\_students\\_open\\_data\\_sources](https://urban.hse.ru/for_students_open_data_sources)

### Материалы исследований, аналитические отчеты, статьи:

- Вендина, О. И., Панин, А. Н., & Тикунов, В. С. (2019). Социальное пространство Москвы: особенности и структура. Известия Российской академии наук. Серия географическая, (6), 3-17. <https://elibrary.ru/item.asp?id=41485888>
- Вендина, О. И. (2012). Мигранты в российских городах. Отечественные записки, (3), 216-229. <https://elibrary.ru/item.asp?id=19402997>
- Материал по результатам работы мастерской И. И. Митина (<https://www.hse.ru/staff/mitin#sci>): Аларушкина, С. А., Борисов, А. А., Воронина, А. А., Гладун, П. И., Гришунов, Е. Л., Зиатдинова, С. Г., ... & Фатехова, А. Х. (2019). Увидеть невидимое: в поисках локальной идентичности района Ясенево в Москве. Интеракция. Интервью. Интерпретация, (20). <https://publications.hse.ru/articles/323388758>
- Котов Е. А., Гончаров Р. В., Новиков А. В., Никогосян К. С., Городничев А. В., Научный редактор: О. А. Баевский, Г. В. Витков, Т. Е. Шварева, Москва: курс на полицентричность. Оценка эффектов градостроительных проектов на полицентрическое развитие Москвы <https://publications.hse.ru/books/195960829>
- Механика Москвы <http://data.miscp.ru>
- Habidatum <https://habidatum.com/projects>
- Индикаторы рынка недвижимости <https://www.im.ru/info/>
- Институт экономики города <https://www.urbanecomics.ru>

### Ожидаемый результат:





## **Результаты и выводы по каждому из 4-х аналитических этапов, представленные в виде карт, графиков, текстов, фотографий:**

- Сопоставительный анализ социально-демографических данных;
- Сопоставительный анализ косвенных данных, помогающих интерпретировать статистические;
- Анализ эволюции территориальной организации района;
- Отличительные особенности района в масштабе города;
- Материалы полевых выездов (и прогулок по яндекс (гугл) - панорамам) и карта наблюдений (фото-маршрут района);
- Образ района
- “Среда” района
- Дифференциация района в зависимости от результатов статистического анализа, анализа косвенных данных, фиксации поведенческих практик, социальных ролей.

## **В материалы отчета дополнительно к предыдущим пунктам вносятся данные о:**

- Методах сбора и анализа данных;
- Возможностях и ограничения наборов данных;
- Источниках данных;
- Распределении задач и ролей в команде;
- Оценке того, на какие вопросы удалось получить ответы, какие вопросы о территории дополнительно возникли в ходе аналитической работы (на что еще стоило бы обратить внимание).

## **Формат материалов к просмотру:**

Презентация;

Отчет, включающий иллюстративный и текстовый материал.



2	<p>Блок 2. Комплексный анализ территории района:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Формирование сетки границ расчетных кварталов района города для проведения комплексной оценки территории.</li><li>2. Оценка предпосылок развития территории района города на примере транспортно-функционального аспекта его организации.</li></ol>	12 встреч выезды
---	---	---------------------

**Лекции:** Олег Артемович Баевский, профессор, академический руководитель бакалавриата “Городское планирование”

### 2.1. Формирование сетки границ расчетных кварталов района города для проведения комплексной оценки территории.

**Цель:** формирование системы расчетных ячеек для проведения пространственно дифференцированной оценки взаимосвязанных показателей состояния и использования территории района города, необходимой и достаточной для выявления проблем и приоритетов его развития.

1. Формирование исходной сетки расчетных единиц планировочной структуры района для целей пространственной дифференциации данных о состоянии и использовании территории.
2. Сбор, систематизация и формирование тематических слоев данных о состоянии и использовании территории района, в том числе о природных и озелененных территориях, по сетке расчетных единиц. Уточнение исходной редакции сетки.
3. Сбор и систематизация данных об ограничениях, установленных в границах зон с особыми условиями использования территории, особо охраняемых природных территорий, территорий объектов культурного наследия, красных линий. Уточнение исходной редакции сетки





4. Сбор и систематизация сведений о направлениях и параметрах развития территории района, предусмотренных документами и документацией градостроительного проектирования. Формирование окончательной редакции сетки.

## 2.2. Оценка предпосылок развития территории района города на примере транспортно-функционального аспекта его организации.

**Цель:** выявление сложившихся диспропорций и дефицитов развития территории района как пространственной системы функционально связанных объектов, взаимодействующих друг с другом посредством пешеходных и транспортных связей.

1. Выявление сложившихся урбанизированных территорий планировочного каркаса района и территорий, обладающих предпосылками его развития, на основе сопоставления характеристик транспортной доступности и интенсивности использования территорий.
2. Территориально дифференцированная оценка сложившегося дефицита развития социальной инфраструктуры района.
3. Выявление территорий приоритетного развития и территорий с противоречивыми предпосылками, требованиями и ограничениями развития.
4. Выявление проблем и приоритетов развития территории района на основе сопоставления предпосылок его социально-экономического и пространственного развития.

### ДЕТАЛИЗАЦИЯ СЕМИНАРОВ:

#### СЕМИНАР 1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОЛИЧЕСТВЕННЫХ ЗНАЧЕНИЙ И КАЧЕСТВЕННЫХ ПРИЗНАКОВ РАНГОВОЙ ОЦЕНКИ ИСХОДНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И ХАРАКТЕРИСТИК ДЛЯ РАСЧЕТНЫХ ЯЧЕЕК.

*Работы, выполняемые отдельными проектными командами только по одному из пунктов задания, но по территории района в целом.*

1) расчет: а) плотности застройки расчетных ячеек (при необходимости), единица измерения – тыс.кв.м/га и б) степени застроенности расчетных ячеек, единица измерения – % (доля территории расчетной ячейки, занятая «подошвами» зданий, сооружений);





определение диапазона числовых значений названных показателей, встречающихся на территории района; разделение полученных диапазонов на части, соответствующие высоким, средним и низким ранговым значениям одноименных показателей; определение ранговых значений показателей плотности застройки и степени застроенности расчетных ячеек; заполнение соответствующих столбцов показателей (как в натуральных единицах, так и в ранговой форме) базы данных расчетных ячеек района; подготовка схемы дифференциации указанных характеристик по расчетным ячейкам района;

2) **определение площади** (единица измерения – га): **а) междомагистральных территорий** (ячеек магистральной улично-дорожной сети), **б) кварталов** всей (магистральной и местной) улично-дорожной сети, **в) расчетных ячеек** (выделенных частей территорий кварталов); определение диапазона числовых значений названных показателей, встречающихся на территории района; разделение полученного диапазона на части, соответствующие высоким, средним и низким ранговым значениям одноименных показателей; определение ранговых значений площади вышеназванных территориальных единиц, интерпретируемых как ранги плотности сети; заполнение соответствующих столбцов показателей (как в натуральных единицах, так и в ранговой форме) базы данных расчетных ячеек района; подготовка схемы дифференциации указанных характеристик по расчетным ячейкам района;

3) **оценка** по результатам определения вида и типа функционального использования территории расчетных ячеек **или расчет** по приведенным в приложении к лекции формулам и дальнейшее представление в ранговой форме **показателя разнообразия общественного использования расчетных ячеек**; заполнение соответствующих столбцов показателей (как в натуральных единицах, так и в ранговой форме) базы данных расчетных ячеек района; подготовка схемы дифференциации указанной характеристики по расчетным ячейкам района. В случае расчета по формулам: определение диапазона числовых значений показателя, встречающихся на территории района; разделение полученного диапазона на части, соответствующие высоким, средним и низким ранговым значениям показателя;

4) **расчет показателя плотности сети маршрутов общественного транспорта**, приходящихся на расчетную ячейку (отношения суммы количества маршрутов на каждой стороне расчетной ячейки к числу сторон ячейки); определение диапазона числовых значений показателя, встречающихся на территории района; разделение полученного диапазона на части, соответствующие высоким, средним и низким ранговым значениям показателя; заполнение соответствующих столбцов показателей (как в натуральных единицах, так и в



ранговой форме) базы данных расчетных ячеек района; подготовка схемы дифференциации указанной характеристики по расчетным ячейкам района.

*Разделение диапазона числовых значений показателя на три части осуществляется с учетом распределения по ним суммарного фонда застройки района (тыс.кв.м) таким образом, чтобы в средней части диапазона его доля составляла около 40%, а в крайних – около 30% от общей площади фонда района.*

5) ранговая оценка пешеходной доступности для постоянного и временного населения расчетных ячеек: а) станций скоростного внеуличного транспорта и б) остановок уличного общественного транспорта; заполнение соответствующих столбцов показателей (как в натуральных единицах, так и в ранговой форме) базы данных расчетных ячеек района; подготовка схемы дифференциации указанных характеристик по расчетным ячейкам района.

## **СЕМИНАР 2. РАНГОВАЯ ОЦЕНКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ СВЯЗНОСТИ И НАСЫЩЕННОСТИ РАСЧЕТНЫХ ЯЧЕЕК**

*Работы, выполняемые отдельными проектными командами по всем пунктам задания, но только по своей отдельной части района.*

*Ранее установленные границы территорий команд (отдельные части района) могут корректироваться (при необходимости) с учетом границ установленных элементов расчетной сетки. Целесообразно, если каждый отдельный элемент расчетной сетки будет принадлежать только одной отдельной части района (находиться в границах территории каждой конкретной команды).*

1) определение на основании материалов лекции последовательности учета («свертки») исходных показателей и характеристик оценки «связности» и «насыщенности» расчетных ячеек;

2) формулировка в соответствии с материалами лекции логического правила определения ранга результирующей (совокупной) характеристики на основании рангов исходных (свертываемых) характеристик при взаимодополняющем характере учитываемых оценочных признаков;



- 3) ранговая оценка характеристик «насыщенности» и «связности» каждой расчетной ячейки на основании определенной последовательности и сформулированных правил учета исходных показателей и характеристик;
- 4) заполнение соответствующих столбцов и строк показателей базы данных расчетных ячеек района;
- 5) подготовка схемы дифференциации характеристик «связности» и «насыщенности» расчетных ячеек по территории района.

### СЕМИНАР 3. ОЦЕНКА ПРЕДПОСЫЛОК РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ РАЙОНА

*Работы выполняются отдельными проектными командами по всем пунктам задания, но только по своей отдельной части района.*

- 1) формулировка логического правила определения ранга и **проведение ранговой оценки существующего уровня градостроительной организации территории** расчетных ячеек; заполнение соответствующих столбцов показателей базы данных расчетных ячеек района; подготовка схемы дифференциации указанных характеристик по расчетным ячейкам района;
- 2) формулировка логического правила определения ранга и **проведение ранговой оценки диспропорций градостроительной организации территории** расчетных ячеек; заполнение соответствующих столбцов показателей базы данных расчетных ячеек района; подготовка схемы дифференциации указанных характеристик по расчетным ячейкам района;
- 3) формулировка логического правила определения ранга и **проведение ранговой оценки направленности градостроительной организации территории** расчетных ячеек; заполнение соответствующих столбцов показателей базы данных расчетных ячеек района; подготовка схемы дифференциации указанных характеристик по расчетным ячейкам района;
- 4) формулировка логического правила определения ранга и **проведение ранговой оценки перспективного (прогнозируемого, потенциально достижимого) уровня градостроительной организации территории** расчетных ячеек; заполнение соответствующих столбцов показателей базы данных расчетных ячеек района; подготовка схемы дифференциации указанных характеристик по расчетным ячейкам района;



- 5) формулировка логического правила определения и проведение определения видов и типов градостроительных политик обеспечения сбалансированного развития территории расчетных ячеек; заполнение соответствующих столбцов показателей базы данных расчетных ячеек района; подготовка схемы дифференциации указанных характеристик по расчетным ячейкам района;
- 6) экспертная оценка правдоподобности результатов проведенной аналитической оценки предпосылок развития территории и целесообразности корректировки аналитических процедур.

3	Блок 3. Интерпретация результатов и подготовка отчета.	6 встреч
---	--	----------

### 3. Прогноз развития планировочной структуры района: проблемы и приоритеты.







**Цель:** освоение принципов и приемов представления основных элементов планировочной структуры территории с учетом выявленных предпосылок их развития.

1. Выявление сложившихся и прогнозируемых к формированию территорий системы общественных центров и зон района – урбанизированной, деловой части его планировочного каркаса.
2. Выявление сложившихся и прогнозируемых к формированию озелененных территорий общего пользования района – природно-рекреационной части его планировочного каркаса.
3. Выявление сохраняемой и прогнозируемой к формированию структуры улично-дорожной сети и внеуличного транспорта района, остановочных пунктов общественного транспорта и внутриквартальной сети пешеходных связей.
4. Выявление примагистральных территорий сохраняемого и прогнозируемого размещения общественных объектов и развития озелененных территорий общего пользования.

### ДЕТАЛИЗАЦИЯ СЕМИНАРОВ:

#### СЕМИНАР 1. КОРРЕКТИРОВКА ПРЕДПОСЫЛОК РАЗВИТИЯ ПЛАНИРОВОЧНОЙ СТРУКТУРЫ РАЙОНА С УЧЕТОМ ОГРАНИЧЕНИЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ В ЗОУИТ

*Работы выполняются отдельными проектными командами по всем пунктам задания, но только по своей отдельной части района, (за исключением п.2в, выполняемого по территории района в целом).*





## **1) Оценка необходимости внесения изменений в содержание предпосылок развития территории района:**

**а) изучение** (с использованием материалов приложения к лекции и текстовых материалов Правил землепользования и застройки города Москвы) содержания ограничений использования земельных участков и объектов капитального строительства, предусмотренных действующим законодательством в границах ЗОУИТ, установленных на территории исследуемых районов;

**б) сопоставление** полученных на предыдущем этапе направлений и политик развития территории с ограничениями использования земельных участков и объектов капитального строительства, предусмотренными в соответствующих видах ЗОУИТ на территории районов;

**в) оценка** возможности учета ограничений, выявление противоречий между ограничениями и предпосылками и, либо устранение противоречий путем корректировки направленности развития, либо констатация как одной из проблем развития пространственной структуры района для решения в ходе занятий 2-3.

## **2) Оценка целесообразности реорганизации существующего фонда застройки** (задание может выполняться на протяжении 1-3 занятий):

**а) определение** для каждой расчетной ячейки суммарной площади в габаритах наружных стен (единица измерения – тыс.кв.м):  
- жилого фонда со степенью амортизации более 55% (по результатам ранее выполненных расчетов или иных сведений) и нежилого фонда в ветхом и аварийном состоянии (экспертно);

- жилого фонда со степенью амортизации 35-45% (по результатам ранее выполненных расчетов или иных сведений) и нежилого некапитального фонда, за исключением такого фонда в ветхом и аварийном состоянии (по материалам топографической подосновы М 1:2000 и экспертно);

**б) определение** для каждой расчетной ячейки доли (единица измерения - %), которую составляет суммарная площадь двух вышеназванных видов фонда от общей площади (в габаритах наружных стен) всего фонда застройки расчетной ячейки;

**в) определение** диапазона числовых значений показателей (а) и (б), встречающихся на территории района; разделение полученных диапазонов на части, соответствующие высоким, средним и низким ранговым значениям одноименных показателей, определение ранговых значений показателей (а) и (б);





**г) «свертка»** ранговых значений показателей (а) и (б) с использованием оценочной матрицы взаимодополняющих признаков в ранговую оценку целесообразности реорганизации существующего фонда застройки;

**д) заполнение** соответствующих столбцов показателей (как в натуральных единицах, так и в ранговой форме) базы данных расчетных ячеек района, подготовка схем дифференциации характеристик по расчетным ячейкам района.

## **СЕМИНАРЫ 2-3. РАЗРАБОТКА ВАРИАНТОВ ПРОГНОЗИРУЕМОГО РАЗВИТИЯ ПЛАНИРОВОЧНОЙ СТРУКТУРЫ РАЙОНА.**

*Работы выполняются отдельными проектными командами по всем пунктам задания и по территории района в целом в качестве вариантов развития.*

**1) Систематизация** предпосылок и выявление территорий формирования природно-рекреационного каркаса района как (по возможности) непрерывной системы существующих и возможных к развитию и созданию озелененных территорий общего пользования, водных поверхностей, природоохранных территорий, озелененных «коридоров» уличных пространств, интенсивно озелененных территорий застройки (озелененных территорий ограниченного пользования), спортивных, развлекательных и иных рекреационных объектов, пешеходных связей и не застраиваемых пространств.

**2) Систематизация** предпосылок и выявление территорий формирования урбанизированного каркаса общественно-деловой активности района как (по возможности) непрерывной системы объединенных уличной сетью и терминалами внеуличного транспорта интенсивно используемых территорий сложившихся, развиваемых и возможных к созданию многофункциональных обслуживающих, торгово-развлекательных и деловых центров, территорий смешанной общественной, общественно-жилой и общественно-производственной застройки, примагистральных территорий преимущественного размещения общественно-деловых объектов в зонах жилой и производственной застройки.

**3) Систематизация** предпосылок и выявление территорий развития улично-дорожной сети района, системы маршрутов и остановок общественного транспорта, терминалов скоростного внеуличного транспорта.





**4) Систематизация** предпосылок и выявление территорий вероятного сохранения и изменения зон преимущественного размещения жилой и производственной застройки.

**5) Выявление** территорий с противоречивыми тенденциями развития составляющих планировочной структуры района по результатам выполнения пп. (1), (2), (3), (4). Выбор прогнозируемого варианта.

**6) Графическое представление** прогнозируемого варианта развития планировочной структуры района.

#### **СЕМИНАР 4. СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ПРОБЛЕМ И ОЦЕНКА ПРИОРИТЕТНОСТИ РЕОРГАНИЗАЦИИ И РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ РАЙОНА.**

*Работы могут выполняться отдельными проектными командами по всем пунктам задания и по территории района в целом в качестве вариантов развития.*

**1) Обобщение** выявленных проблем (противоречий) социально-экономического и пространственного развития района по результатам выполнения 1 и 4 заданий проекта.

**2) Выявление** приоритетных направлений социально-экономического и пространственного развития района по результатам выполнения 1, 3 и 4 заданий проекта.

**3) Выявление** (с использованием оценочной матрицы взаимодополняющих признаков) приоритетных территорий реорганизации застройки и развития планировочной структуры района путем «свертки» результатов: а) ранговой оценки целесообразности реорганизации фонда застройки и б) выполненной на предыдущем задании матричной оценки величины диспропорций градостроительной организации территорий района.



### Ожидаемый результат:

#### Результаты и выводы, представленные в виде карт, схем, графиков, текстов, фотографий, в части:

- сопоставления, систематизации проблем и противоречий социально-экономического и пространственного развития района;
- выявления основных направлений социально-экономического и пространственного развития района;
- определения основных территорий реорганизации застройки и развития планировочной структуры

4	Блок 4. Презентация и защита проекта.	1 встреча
---	---------------------------------------	-----------

### Ожидаемые навыки и результаты:

- Понимание целей и задач анализа социально-демографических данных для задач территориального планирования и управления пространственной политикой;
- Понимание целей и задач комплексной оценки территории, включая послойный анализ;
- Навык планирования работы по сбору и анализу данных, оценке доступных данных, навыки работы с первичными и вторичными данными, навык декомпозиции крупных проектных задач на небольшие этапы;
- Навык интерпретации первичных и вторичных данных, навык работы с неполными данными, понимание ограничений существующих наборов данных и навык формулирования запроса на дополнительные данные;
- Навык выявления приоритетов развития территории, формирования собственного отношения к проблемам пространственного развития, формирования аргументированной позиции по отношению к анализируемому объекту;
- Навык работы с обратной связью, как внешней, так и во внутрикомандном взаимодействии;
- Критическое мышление, аргументация, умение обобщать и структурировать материал, писать аналитический текст.



## ОБЩИЙ ПЛАН-ГРАФИК КУРСА

	месяц	уч. неделя	даты	тип	ч	содержание
1	сентябрь	неделя 4	19 сен.	л	2	лекция к блоку 1
0-1	сентябрь	неделя 5	26 сен.	с	4	семинар - знакомство, план работы, задачи (блок 0)
1	октябрь	неделя 6	03 окт.	с	4	семинар - обсуждение материалов с командами, первые данные, методы, роли в команде
1	октябрь	неделя 7	10 окт.	л+с	5	доп.лекция к блоку 1* + семинар: полевые + статистические данные, вопросы, идеи, методологические проблемы
	октябрь	неделя 8				сессия
1	октябрь	неделя 9	31 окт.	л+с	6	доп.лекция к блоку 1* + семинар по первым обобщениям данных, план презентации, отчета
1	ноябрь	неделя 10	07 ноя	п	4	просмотр работ, презентация+отчет
2	ноябрь	неделя 11	14 ноя	л	2	лекция к блоку 2
2	ноябрь	неделя 12	21 ноя	с	4	семинар по материалам блока 2, обсуждение декомпозированного задания, ролей в команде
2	ноябрь	неделя 13	28 ноя	с	4	обсуждение материалов с командами, первые данные, расчетная сетка
2	декабрь	неделя 14	05 дек	с	4	тематические слои, ограничения, уточнение сетки
2	декабрь	неделя 15	12 дек	с	4	обобщенные материалы, интерпретация, сопоставление аналитических слоев
2	декабрь	недели 16-17				сессия
2	январь	неделя 18				каникулы
2	январь	неделя 19	09 янв	п	4	просмотр работ, презентация+отчет





2	январь	неделя 20	16 янв	л	2	<b>лекция к блоку 2</b>
2	январь	неделя 21	23 янв	с	4	дефициты и приоритеты, оценка инфраструктурной обеспеченности
2	январь	неделя 22	30 янв	с	4	функциональная и транспортная дифференциация района, данные, интерпретация
2	февраль	неделя 23	06 фев	с	4	обобщенные материалы, интерпретация, сопоставление аналитических слоев
2	февраль	неделя 24	13 фев	с	4	семинар
2	февраль	неделя 25	20 фев	п	4	просмотр работ, презентация + отчет
3	февраль	неделя 26	27 фев	л+с	6	<b>лекция к блоку 3 + семинар-обсуждение проделанной работы, план по обобщению</b>
3	март	неделя 27	06 мар	с	4	структура итогового отчета и презентации, роли в команде, задачи
3	март	неделя 28	13 мар	с	4	материалы обобщения, визуализация приоритетов и предпосылок развития
3	март	неделя 29	20 мар	с	4	визуализация сложившихся и прогнозируемых к трансформации территорий
3	март	неделя 30	27 мар			сессия
3	апрель	неделя 31	03 апр	с	4	уточнение структуры итоговой презентации и отчета, расстановка акцентов в выступлении
4	апрель	неделя 32	10 апр	п	4	просмотр работ, сдача итогового отчета в виде буклета о проекте



## СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ

### Оценка презентаций происходит на основании следующих критериев:

- Логичность и структура изложения (в частности связь между проведенным анализом и выводами);
- Качество и аргументированность интерпретации полученных результатов;
- Качество презентации (логика, время);
- Качество подачи аналитических материалов, в том числе схем и карт (для задач презентации).

### Оценка отчетов происходит с учетом следующих критериев:

- Логичность и структура изложения (в частности связь между проведенным анализом и выводами);
- Качество и аргументированность интерпретации полученных результатов;
- Качество подачи аналитических материалов, в том числе схем и карт (для задач презентации).
- Возможность без присутствия авторов понять, зачем и как была проведена работа, какие получены результаты, включая сведения о:
  - Методах сбора и анализа данных;
  - Возможностях и ограничения наборов данных;
  - Источниках данных;
  - Распределении задач и ролей в команде;
  - Оценке того, на какие вопросы удалось получить ответы, какие вопросы о территории дополнительно возникли в ходе аналитической работы (на что еще стоило бы обратить внимание).

### шкала:

### #отлично

10 - экстраординарное выполнение работы: оригинальность концепции, нестандартность подхода и предложение новых инструментов реализации







9 - выполнено и представлено в полном объеме на высоком уровне, даны подробные и содержательные ответы на вопросы

8 - выполнено и представлено в полном объеме на высоком уровне

### #хорошо

7 - выполнено и представлено в полном объеме на хорошем уровне, допускается неаккуратность в отображении

6 - выполнено не в полном объеме, но на хорошем уровне, интерпретация собранных данных критически не осмыслена

### #удовлетворительно

5 - проект выполнен, но существенные блоки работы выполнены на слабом уровне, интерпретация собранных данных слабо связана со свойствами территории

4 - выполнена большая часть требований задания, есть неточности, данные собраны неаккуратно, неточно

### #неудовлетворительно - ниже 4:

1-3 - выполнена меньшая часть требований задания; материалы подготовлены неаккуратно, неточно, свойства территории описаны хаотично; нет систематизации и обобщения полученных данных

0 - результата работы нет, либо обнаружен подлог

## дополнение:

1. Просмотр каждого модуля состоит из **презентации** аналитических материалов и **отчета по модулю**. Презентация и отчет оцениваются отдельно и имеют разные цели. Презентация – это краткий и емкий доклад, цель которого – показать ключевые аналитические слои, а также выводы, полученные по результатам работы в течение модуля. Отчет – это развернутый подробный материал, в котором представлена последовательность работы в течение модуля, дано текстовое описание графических материалов, включены расчетные таблицы и приведены развернутые выводы.



2. **Презентации и отчеты в каждом модуле загружаются всеми командами заранее**, за 1 день до просмотра первой группы.
3. При загрузке материалов стоит обращать отдельное внимание на наименование файлов, используя принцип **Номер группы\_Номер команды\_отчет** и **Номер группы\_Номер команды\_презентация**  
  
Например,  
201\_1\_отчет.pdf  
201\_2\_отчет.pdf  
202\_1\_презентация.pdf  
202\_2\_презентация.pdf
4. Распределение веса между **презентацией и отчетом** соответствует 40% и 60%.
5. В рамках курса проходит **4 просмотра**, формат, состав жюри и регламент оговаривается накануне. Жюри и состав проверяющих может меняться в зависимости от модуля, но всегда включает как минимум одного тьютора группы. По итогам каждого просмотра команда получает балл, который весит 25% от итоговой оценки за курс, промежуточный балл не округляется и рассчитывается как среднее между всеми оценивающими.
6. **Общее правило по всем дедлайнам в рамках курса.** Присылать работу позже дедлайна можно с понижением баллов: 1 день - минус 0.5 баллов, 2 дня - минус 1 балл, 3 дня и более - неудовлетворительная оценка. Это касается сдачи отчетов и презентаций.
7. **Peer-review**, то есть самооценивание результатов работы всеми участниками команды, проходит три раза за курс: по итогам блока 1, блока 2 и по итогам проекта целиком.

В командной работе мы иногда сталкиваемся с трудностями, связанными с неравномерным вкладом каждого в финальный результат. Хотя причинами такой неравномерности могут быть абсолютно разные истории, нам довольно важно вовремя давать



обратную связь о том, как устроена коммуникация и процесс. Это позволяет каждому лучше сформулировать запрос к себе и коллегам для того, чтобы в дальнейшем учитывать особенности при распределении задач и планировании времени.

Одним из способов оценивания собственного вклада и вклада ваших коллег по команде является peer review. Методов его организации и проведения существует немало, мы предлагаем вам одну из них, основанную на материалах Strachan, IB & Wilcox, S 1996, 'Peer and self assessment of group work: developing an effective response to increased enrolment in a third-year course in microclimatology', Journal of Geography in Higher Education, vol 20, no. 3, pp. 343-353.

**В конце модуля каждому студенту необходимо будет заполнить форму peer review, на включает в себя следующие разделы:** *(форма будет доступна позже)*

### Оценка вклада участников

По каждому критерию возможны оценки: 1 = Недостаточно, 2 = Хорошо, 3 = Превосходно. Максимум по всем критериям - 15.

### Критерии:

- Дедлайны: способность укладываться в нужные сроки
- Посещаемость: присутствие на занятиях, предупреждение коллег об отсутствии
- Лидерство: организация групповых процессов
- Участие в дискуссии: предложение своих решений, критика решений коллег
- Исследования: участие в расчетах, разработке методологии

### А также кратко критически оценить (в текстовом формате):

- выполненный в команде проект - его сильные стороны и недостатки;
- процесс выполнения проекта, в том числе кратко описать, чему Вы научились;
- качество собственной работы в группе;





- качество работы своих коллег по команде.

**Содержание индивидуальных отзывов/отчетов не раскрывается другим членам команды.** Индивидуальные отзывы читают только руководители курса с целью возможной корректировки индивидуальных оценок за выполнение командного проекта.

**Peer-review интерпретируется как пропорция от суммы баллов, полученных командой.**

Например, оценка команды 8.2 по итогам презентации и проверки отчета. В команде 4 участника, таким образом  $8.2 \cdot 4 = 32.8$  баллов на команду. По результатам peer-review общая оценка делится между участниками команды пропорционально полученным в peer-review баллам.

Работа на семинарах, участие в обсуждениях оценивается тьюторами группы и может повлиять на итоговую индивидуальную оценку, но не более, чем на 25%. В случае отсутствия на 50% занятий и более внутри 1 модуля (без уважительной причины) студенту выставляется неудовлетворительная оценка по итогам модуля.



## ТЮТОРЫ 2022-2023

### Александр Абдуллаев

Географ-урбанист, в 2019 г. окончил кафедру Экономической и социальной географии России географического факультета МГУ, в 2021 г. – магистратуру Высшей школы урбанистики им. А.А. Высоковского НИУ ВШЭ (УПРГ).

В настоящее время работает младшим научным сотрудником в Центре пространственного анализа и региональной диагностики ИПЭИ РАНХиГС, а также обучается в аспирантуре НИУ ВШЭ (АШ ГМУ). Специализируется на вопросах развития инженерной инфраструктуры городов. В составе различных научных коллективов принимал участие в работе над прикладными экономическими исследованиями по заказу федеральных и региональных органов власти, в частности в работах, посвящённых формированию положений Стратегии пространственного развития РФ, Стратегии развития туризма в РФ, научно-методических подходов к формированию стратегий развития городов и др. В процессе обучения принимал активное участие в научно-исследовательских экспедициях, посвящённых изучению социально-экономического развития российских городов.

### Марьям Бучулаева

Закончила бакалавриат НИУ МГСУ по направлению "Градостроительство", магистратуру Высшей школы урбанистики им. А. А. Высоковского НИУ ВШЭ, дополнительное образование Ре-школы "Мастер в сфере культурного наследия". Последние годы трудовая деятельность связана с объектами культурного наследия. Специализируется на подготовке материалов историко-культурных исследований, режимов использования земель и градостроительных регламентов, обладает опытом подготовки документов для исторических поселений. А также, обладает градостроительным опытом подготовки мастер-планов территорий, разделов проектов планировки территории.





### Ольга Калашникова

Архитектор, руководитель проектов в Фонде ДОМ.РФ. В 2013 году окончила факультет архитектуры и дизайна Тихоокеанского государственного университета, в 2015 г. – магистратуру Высшей школы урбанистики им. А. А. Высоковского НИУ ВШЭ.

За время работы ведущим архитектором в Институте Генплана Москвы участвовала в разработке проектов планировки территории в г. Южно-Сахалинске, генерального плана и местных нормативов градостроительного проектирования г. Казани, конкурсной концепции пространственного развития города Иркутска. В составе различных команд – в разработке стратегии развития общественных пространств, комплексном анализе градостроительного потенциала территорий, архитектурно-градостроительных конкурсах и международных воркшопах. В Фонде ДОМ.РФ координировала проекты, направленные на установление комплексного подхода к развитию качественной городской среды.

### Александр Михайлов

Закончил бакалавриат по социально-экономической географии МГУ им. М.В. Ломоносова и магистратуру Высшей школы урбанистики им. А.А. Высоковского НИУ ВШЭ, аспирант Института географии РАН. С 2020 года является сотрудником Института прикладных экономических исследований РАНХиГС, с 2021 года преподает в НИУ ВШЭ. Специализируется на экономико-географической аналитике и пространственном анализе, а также исследованиях внутренней территориальной организации городских агломераций.

### Елена Скребкова





Градостроитель и аналитик данных. В 2016 году окончила бакалавриат социологического факультета МГУ, в 2018 году — магистратуру Высшей школы урбанистики им. А.А. Высоковского НИУ ВШЭ.

В настоящее время работает ведущим аналитиком в Студии транспортного проектирования, занимая должность заместителя начальника в отделе исследований. Специализируется на работе с городскими данными. За 3 года работы приняла участие во множестве проектов по благоустройству, разработке транспортных схем и методических рекомендаций для Москвы и других городов. Параллельно участвует в предпроектных исследованиях для Центра городских проектов ШТАБ, пишет дата-материалы про города для международного брокера недвижимости Tranio и помогает в создании урбанистического подкаста.

### Олег Смирнов

Аналитик-исследователь, в 2021 году закончил магистратуру Высшей школы урбанистики им. А.А. Высоковского НИУ ВШЭ. С этого же года обучается в аспирантуре НИУ ВШЭ по направлению «Экономика».

В настоящее время работает научным сотрудником Института демографических исследований Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук (ИДИ ФНИСЦ РАН), участвует в грантах по демографическому, социально-экономическому и пространственному развитию регионов Российской Федерации (грантодатели – Российский фонд фундаментальных исследований и Российский научный фонд). За время работы разработал методологию оценки уровня экономико-демографического развития моногородов Уральского макрорегиона, проводил статистические и полевые социологические исследования, встречи с администрациями и главами городов в СФО и ДФО с целью определения современного опорного каркаса расселения регионов Западной Сибири и Дальнего Востока, а также оценивал влияние миграционных процессов на формирование человеческого капитала российских регионов.

### Полина Суркова





Архитектор, закончила МАРХИ в 2008 году (кафедра "Градостроительство"). Общий стаж работы в области архитектурного проектирования, градостроительства и земельных отношений, в том числе правоприменительной практики, более 13 лет.

В настоящее время работает главным архитектором проекта в ГАУ "Институт Генплана Москвы" и участвует в проекте компании "Atlas" в качестве контент-менеджера. Принимала активное участие в разработке Генерального плана Москвы на период до 2025 года, Генерального плана Москвы до 2035 года, Генерального плана г.о. Троицк до 2040 года, правил землепользования и застройки Москвы, г. Альметьевска, г.о. Троицк и Щербинка и других проектах.

### Алсу Фатехова

Закончила МАРХИ и магистратуру Высшей школы урбанистики им. А. А. Высоковского НИУ ВШЭ. В 2015-2019 гг. работала архитектором в «КБ Стрелка», где занималась разработкой технических заданий для участников архитектурных конкурсов, разработкой проектной документации проектов благоустройства, а также проектом объемно-пространственного регламента Калининграда. На текущий момент является архитектором-аналитиком в Аналитическом центре Московского урбанистического центра, куратором и ведущим в Детском архитектурном клубе Драконопроект (ex. Кони на балконе).