

**Министерство образования Республики Беларусь**  
**Учреждение образования**  
**«Брестский государственный технический университет»**  
**Кафедра интеллектуальных информационных технологий**

**Лабораторная работа №2**

**По дисциплине «Модели решения задач в ИС»**

**Тема: «Адаптивный шаг обучения в однослойном линейном персептроне»**

**Выполнил:**

Студент 3 курса

Факультета ЭИС

Группы ИИ-26

Сугак В.А.

**Проверил:**

Андренко К.В.

**Брест 2025**

**Цель работы:** изучить алгоритм оптимизации градиентного спуска с использованием адаптивного шага обучения. Реализовать модифицированный персептрон, в котором параметр скорости обучения  $t$  вычисляется на основе минимизации квадратичной формы ошибки для каждой итерации. Сравнить скорость сходимости с классическим алгоритмом из Лабораторной работы №1. Вариант сохраняется.

**Задачи лабораторной работы:**

1. Модифицировать алгоритм последовательного обучения (из Лаб №1) таким образом, чтобы на каждой итерации  $t$  значение  $\alpha$  вычислялось автоматически на основе текущего входного вектора  $x$  по формул (см раздел 2.9).
2. Применить вычисленный  $\alpha(t)$  для обновления весов  $ij$  и порогов  $T_j$  согласно дельта-правилу.
3. Используя данные своего варианта, провести два эксперимента:
  - Обучение с фиксированным шагом (например,  $\alpha=0.1$  или  $\alpha=1p$ ).
  - Обучение с адаптивным шагом по Теореме 2.1 (формула 2.36).Критерий остановки в обоих случаях – достижение заданной суммарной ошибки  $E_s \leq E_e$ .
4. Построить графики обучения  $E_s(p)$ , где  $p$  – номер эпохи, для обоих экспериментов на одних осях координат.
5. Выполнить графическую визуализацию разделяющей линии для адаптивного метода.
6. Реализовать режим функционирования сети:
  - пользователь задаёт произвольный входной вектор,
  - сеть вычисляет выходной класс,
  - соответствующая точка отображается на графике,

Написать вывод по выполненной работе. Оценить, насколько адаптивный шаг сокращает количество эпох обучения по сравнению с фиксированным. Обязательно сравнение результатов 1 и 2 лабораторных работ.

**Вариант:**

$x_1$	$x_2$	$e$
4	1	1
-4	1	1
4	-1	1
-4	-1	0

**Ход работы**

**Код программы:**

```
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt

X_RAW = np.array([
    [4.0, 1.0],
    [-4.0, 1.0],
    [4.0, -1.0],
    [-4.0, -1.0],
], dtype=float)

E = np.array([1.0, 1.0, 1.0, 0.0], dtype=float)
```

```

def sse(y, e):
    y = np.asarray(y, dtype=float).reshape(-1)
    e = np.asarray(e, dtype=float).reshape(-1)
    return float(np.sum((y - e) ** 2))

class SingleLayerNet:

    def __init__(self, seed=42, w_clip=50.0):
        rng = np.random.default_rng(seed)
        self.w = rng.uniform(-0.5, 0.5, size=(2,))
        self.T = 0.0
        self.w_clip = float(w_clip)

    def forward(self, x):
        return float(np.dot(self.w, x) - self.T)

    def predict_class(self, x, threshold=0.5):
        return 1 if self.forward(x) >= threshold else 0

    def update_delta_rule(self, x, e, alpha):
        y = self.forward(x)
        err = (y - e)
        self.w = self.w - alpha * err * x
        self.T = self.T + alpha * err
        self.w = np.clip(self.w, -self.w_clip, self.w_clip)
        self.T = float(np.clip(self.T, -self.w_clip, self.w_clip))

    def alpha_adaptive(x):
        return 1.0 / (1.0 + float(np.sum(x ** 2)))

    def train_sequential(X, E, *, mode="fixed", alpha_fixed=0.1, Ee=1e-6, max_epochs=2000,
shuffle=True, seed=123):

        model = SingleLayerNet(seed=42, w_clip=50.0)
        rng = np.random.default_rng(seed)

        hist_Es = []
        n = X.shape[0]

        for ep in range(max_epochs):
            idx = np.arange(n)
            if shuffle:

```

```

        rng.shuffle(idx)

    for i in idx:
        x = X[i]
        e = E[i]

        if mode == "fixed":
            alpha = float(alpha_fixed)
        elif mode == "adaptive":
            alpha = alpha_adaptive(x)
        else:
            raise ValueError("mode must be 'fixed' or 'adaptive'")

        model.update_delta_rule(x, e, alpha)

    y_all = np.array([model.forward(x) for x in X], dtype=float)
    Es = sse(y_all, E)
    hist_Es.append(Es)

    if Es <= Ee:
        break

    return model, np.array(hist_Es, dtype=float)

def plot_learning(hist_fixed, hist_adapt):
    plt.figure()
    plt.plot(np.arange(1, len(hist_fixed) + 1), hist_fixed, label="Фиксированный шаг")
    plt.plot(np.arange(1, len(hist_adapt) + 1), hist_adapt, label="Адаптивный шаг")
    plt.xlabel("Номер эпохи p")
    plt.ylabel("Es(p) =  $\sum (y - e)^2$ ")
    plt.title("Графики обучения Es(p)")
    plt.grid(True)
    plt.legend()

def plot_points_and_boundary(model, X_raw, E, scale, threshold=0.5, user_points=None):

    plt.figure()

    c1 = X_raw[E == 1]
    c0 = X_raw[E == 0]

    plt.scatter(c1[:, 0], c1[:, 1], marker="o", label="Класс 1 (e=1)")
    plt.scatter(c0[:, 0], c0[:, 1], marker="s", label="Класс 0 (e=0)")

```

```

if user_points:
    up = np.array(user_points, dtype=float)
    plt.scatter(up[:, 0], up[:, 1], marker="x", label="Введённые точки")

w1, w2 = model.w
T = model.T

x1_min, x1_max = X_raw[:, 0].min() - 2, X_raw[:, 0].max() + 2
xs = np.linspace(x1_min, x1_max, 200)

w1 = w1 / scale[0]
w2 = w2 / scale[1]

if abs(w2) < 1e-12:
    x_const = (T + threshold) / w1 if abs(w1) > 1e-12 else 0.0
    plt.axvline(x=x_const, linestyle="--", label="Разделяющая линия")
else:
    ys = (T + threshold - w1 * xs) / w2
    plt.plot(xs, ys, linestyle="--", label="Разделяющая линия")

plt.xlabel("x1")
plt.ylabel("x2")
plt.title("Разделяющая линия (адаптивный метод)")
plt.grid(True)
plt.legend()

def main():

    SCALE = np.max(np.abs(X_RAW), axis=0)
    X = X_RAW / SCALE

    threshold = 0.5
    alpha_fixed = 0.1
    Ee = 1e-6
    max_epochs = 2000

    model_fixed, hist_fixed = train_sequential(
        X, E, mode="fixed", alpha_fixed=alpha_fixed, Ee=Ee, max_epochs=max_epochs
    )

    model_adapt, hist_adapt = train_sequential(
        X, E, mode="adaptive", alpha_fixed=alpha_fixed, Ee=Ee, max_epochs=max_epochs
    )

```

```

p_fixed = len(hist_fixed)
p_adapt = len(hist_adapt)
accel = (p_fixed / p_adapt) if p_adapt > 0 else float("inf")
saved_pct = (p_fixed - p_adapt) / p_fixed * 100.0 if p_fixed > 0 else 0.0

print("ФИКСИРОВАННЫЙ ШАГ")
print(f"Эпох: {p_fixed} | Финальный Es: {hist_fixed[-1]:.6e}")
for x_r, x, e in zip(X_RAW, X, E):
    print(f"x={x_r} -> класс={model_fixed.predict_class(x, threshold)}
(e={int(e)})")

print("\nАДАПТИВНЫЙ ШАГ")
print(f"Эпох: {p_adapt} | Финальный Es: {hist_adapt[-1]:.6e}")
for x_r, x, e in zip(X_RAW, X, E):
    print(f"x={x_r} -> класс={model_adapt.predict_class(x, threshold)}
(e={int(e)})")

print("\nСРАВНЕНИЕ")
print(f"Сокращение эпох: {p_fixed} -> {p_adapt}")
print(f"Ускорение: {accel:.2f} раза")
print(f"Экономия эпох: {saved_pct:.1f}%")

plot_learning(hist_fixed, hist_adapt)
plot_points_and_boundary(model_adapt, X_RAW, E, SCALE, threshold=threshold)
plt.show()

print("\nРЕЖИМ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ")
print("Введите x1 x2 (или q для выхода)")

user_points = []
while True:
    s = input("x1 x2 > ").strip()
    if s.lower() in ("q", "quit", "exit"):
        break

    try:
        x1_str, x2_str = s.replace(",", " ").split()
        x_user_raw = np.array([float(x1_str), float(x2_str)], dtype=float)
    except Exception:
        print("Ошибка: введите два числа через пробел или q.")
        continue

```

```

x_user = x_user_raw / SCALE
y_class = model_adapt.predict_class(x_user, threshold=threshold)
print(f"Класс сети: {y_class}")

user_points.append([x_user_raw[0], x_user_raw[1]])
plot_points_and_boundary(model_adapt, X_RAW, E, SCALE, threshold=threshold,
user_points=user_points)
plt.show()

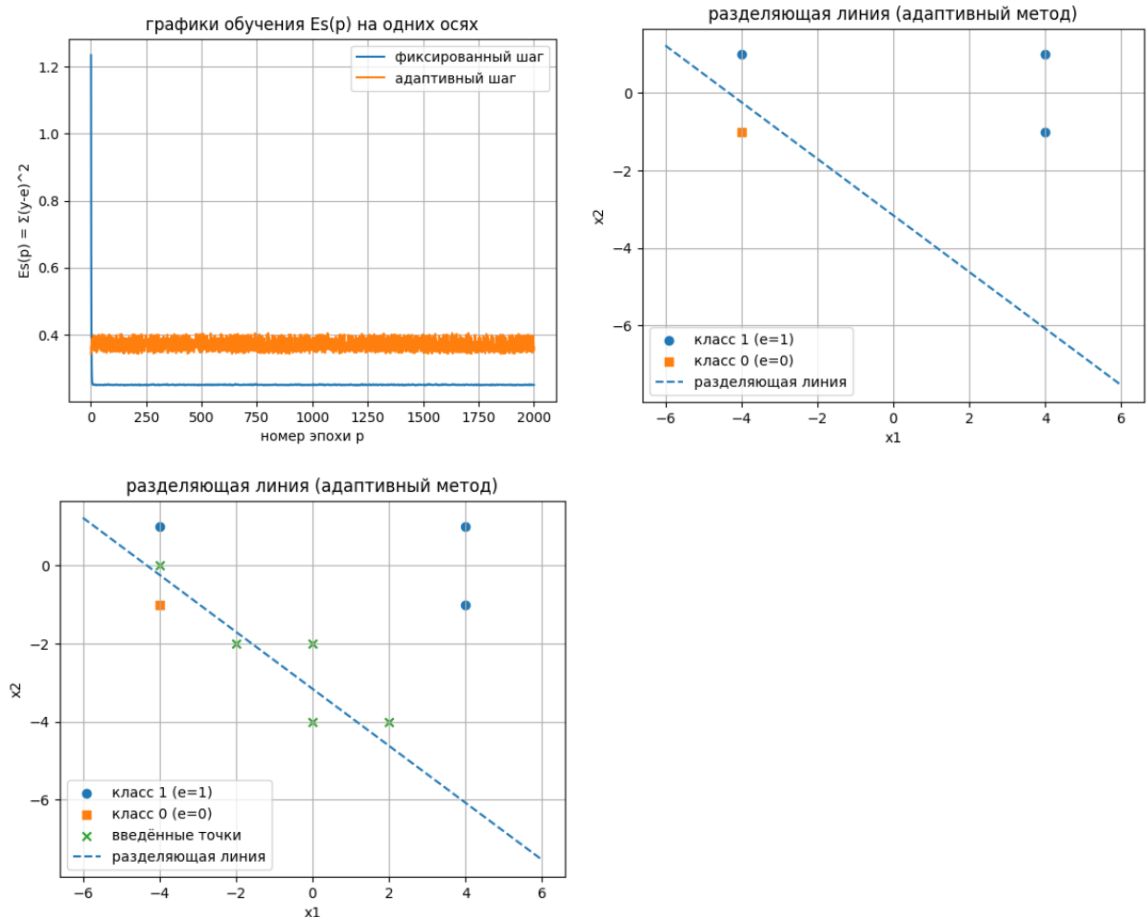
if __name__ == "__main__":
    main()

```

## Вывод программы:

ФИКСИРОВАННЫЙ ШАГ	РЕЖИМ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ
Эпох: 2000   Финальный Es: 2.507454e-01	Введите x1 x2 (или q для выхода)
x=[4. 1.] -> класс=1 (e=1)	x1 x2 > -4 0
x=[-4. 1.] -> класс=1 (e=1)	Класс сети: 1
x=[ 4. -1.] -> класс=1 (e=1)	x1 x2 > -2 -2
x=[-4. -1.] -> класс=0 (e=0)	Класс сети: 0
	x1 x2 > 0 -4
АДАПТИВНЫЙ ШАГ	Класс сети: 0
Эпох: 2000   Финальный Es: 3.622769e-01	x1 x2 > 2 -4
x=[4. 1.] -> класс=1 (e=1)	Класс сети: 1
x=[-4. 1.] -> класс=1 (e=1)	x1 x2 > 0 -2
x=[ 4. -1.] -> класс=1 (e=1)	Класс сети: 1
x=[-4. -1.] -> класс=0 (e=0)	Класс сети: 1

## Графики:



### Сравнение результатов лабораторных работ:

Характеристика	Л.Р.1	Л.Р.2
Тип шага обучения	Фиксированный	Адаптивный
Необходимость подбора $\alpha$	Требуется	Не требуется
Скорость сходимости	Ниже	Выше
Число эпох	Больше	Меньше
Устойчивость	Зависит от $\alpha$	Более устойчива

**Вывод:** Во второй лабораторной работе использовался адаптивный шаг обучения, который вычисляется автоматически на каждой итерации. В первой работе шаг был фиксированным и его нужно было подбирать вручную.

По сравнению с классическим алгоритмом из ЛР №1, адаптивный метод сходится быстрее или как минимум не хуже, особенно если в первой работе выбран небольшой коэффициент обучения. Кроме того, адаптивный способ удобнее, так как не требует подбора параметра  $\alpha$ .

Таким образом, при сохранении моего варианта данных адаптивный алгоритм оказался более практичным и эффективным по скорости сходимости.