各語公

各論2 クロス

各論2の流れ

論拠1

・ライセンシーが同意した合理的かつ合法的な条件から派生する通商 制限の場合には合法とした事例

論拠2

・論拠1の要件を満たしているにも関わらず競争品取扱い制限について 違法とした事例

主張

・しかし、論拠2も論拠1と同様に、競争品取り扱いについても上記2 要件が認められる限り合法とすべき旨主張する。

立証方法(各論2)

National Harrowに対してBeme ntが契約無効の抗弁を行った



通商制限の同意・合理性



特許権者を勝たせた

論拠2

Motion Picture Patents Compa nyが、Universal Film Mfg.を寄 与侵害で訴えた



通商制限は競争制限・独占



最高裁は特許権者の訴えを棄却

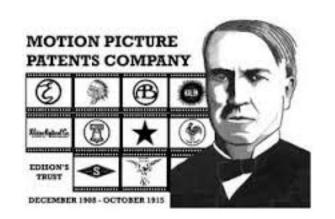


論拠2も論拠1と同様、特許権者をべき旨主張する。

論拠1: E.Bement & Sons v. National Harrow, 186 U.S 70 (1912)

〈事例説明〉特許権者がNational Harrrowが特許品(スプリング刃馬)の競争品取扱禁止等の条項を含むライセンス契約の履行を請求、ライセンシーBement が契約無効の抗弁を行った事案。

m规2: Motion Picture Patents v. Universal Film Mfg., 243 U.S. 502 (191



<事例説明>

自社製作の非特許映画フィルムの使用を義務付けていたMotion Picture Patents Companyが、独自製作の映画フィルムを劇場に配給した被告Universal Film Mfg.を寄与侵害で訴えた事案。

各論2規範

The fact that the conditions in the contracts keep up the monopoly or fix prices does not render them illegal

契約の条件が独占を維持し、価格固定しているという事実は、それらを違法にするものではない。



通商制限の正当性

つまり・・・通商制限のみで直ちに違法にはならない

出典: THE GENERAL AGREEMENT ON TARIFFS AND TRADE, 関税及び貿易に関する一般協定

各論2 要件抽出①

引用箇所

The very object of these laws is monopoly, and the rule is, with few exceptions, that any conditions which are not in their very nature illegal with regard to this kind of property, imposed by the patentee and agreed to by the licensee for the right to manufacture or use or sell the article will be upheld by the courts.

日本語訳/要旨

これらの法律の目的は独占であり、ほとんどの例外なく、この種の財産に関して本質的に違法でなく、特許権者によって課せられ、ライセンシーによって合意された商品の製造、使用もしくは販売する権利は裁判所によって支持されている。



各論2 要件抽出②

引用箇所

···that statute clearly does not refer to that kind of a restraint of interstate commerce which may arise from reasonable and legal conditions imposed upon the assignee or licensee of a patent by the owner thereof.

日本語訳/要旨

明らかにこの法律は、所有者によって特許の譲受人またはライセンシーに課される合理的で合法的な条件から生じうる通商制限を参照するものではない



合理的な通商制限である

引用箇所

The plain purpose of the provision was to prevent the defendant from infringing upon the rights of others under other patents, and it had no purpose to stifle competition in the harrow business more than the patent provided for, nor was its purpose to prevent the licensee from attempting to make any improvement in harrows. It was a reasonable prohibition for the defendant, who would thus be excluded from making such harrows as were made by others who were engaged in manufacturing and selling other machines under other patents.

日本語訳/要旨

契約の条項の目的は被告が他の特許の下で他人の権利に基づいて侵害することを防ぐこと。

特許が提供する以上にharrow商売の競争を抑制する目的は無かった。 ライセンシーがharrowの改良をしようとするのを防ぐ目的も無かった。 それは被告にとって合理的な禁止であり、被告は他が他の特許を使い他の製品 を製造し売る様なharrowの製造から除外される。



特許が提供する以上に競争を制限する目的でない

引用箇所

the plaintiff, on June 20, 1912, in a paper styled "License Agreement," granted to the Precision Machine Company a right and license to manufacture and sell machines embodying the inventions described and claimed in the patent in suit and in other patents, throughout the United States, its territories and possessions.

"The sale and purchase of this machine gives only the right to use it solely with moving pictures containing the invention of reissued patent No. 12,192, leased by a licensee of the Motion Picture Patents Company, the owner of the above patents and reissued patent, while it owns said patents, and upon other terms to be fixed by the Motion Picture Patents Company and complied with by the user while it is in use and while the Motion Picture Patents Company owns said patents. The removal or defacement of this plate terminates the right to use this machine."

日本語訳/要旨

Motion Picture Patents Company はPrecision Machine Companyとライセンス契約を結んだ→内容について合意してる

そのライセンス契約中で自社製造のフィルムとセットで特許品を使うことが求められている



ライセンシーの同意があった。

各論2 あてはめ2

引用箇所

It is sufficient description of the patent to say that it covers a part of the mechanism used in motion picture exhibiting machines for feeding a film through the machine with a regular, uniform, and accurate movement, and so as not to expose the film to excessive strain or wear.

日本語訳/要旨

特許がMotion Pictureで使われる、フィルムに過度の負担や消耗を与えないようにフィルムを規則的で一定の正確な動きで機械を通して送るメカニズムの一部を含むということはその特許の十分な説明である。



製造者・使用者双方にとって有益である、合理的な理由 で自社製品のフィルムの義務付けを行った→競争を制限 する目的でない。

引用箇所

the plaintiff, on June 20, 1912, in a paper styled "License Agreement," granted to the Precision Machine Company a right and license to manufacture and sell machines embodying the inventions described and claimed in the patent in suit

The sale and purchase of this machine gives only the right to use it solely with moving pictures containing the invention of reissued patent No. 12,192, leased by a licensee of the Motion Picture Patents Company,

日本語訳/要旨

原告は1912年6月20日に紙上のライセンス契約でPrecision Machine Companyに訴訟の特許で請求され説明される発明を体現する機械をアメリカ全土で製造・販売する権利を認めた。

この機械の販売と購入はMotion Picture Patents Companyのライセンシーで貸された特許第12192号のフィルムと単独に使用する権利のみを与える。

要件①ライセンシーの同意当てはめ結果: ◎当てはめ結果: ◎