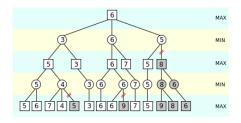
CANTRIS

DESIGN PHILOSOPHY

Search strategy
使用 minimax with alpha-beta
pruning 當作我的搜尋策略



▶ board 1 \ 3

6*3: game tree depth=max(row, col)

8*4: game tree depth=5

▶ board 2

10*5: game tree depth=8 \ cnt=1

跟 6*3 & 8*4 不一樣的是:在_minimax function 內利用 sim_cnt 計算 player 跟 opponent 回合的次數,sim_cnt==2(兩回合結束)的時候 curr 換下一位,否則維持原樣

DISCUSSION

- Motivation
 - 1. 相比 minimax, alpha-beta pruning 會省去一些計算的時間。
 - 2. 由於 CANTRIS 是 2-player 的棋盤型遊戲,盤面變化跟分數計算較簡單有原則,因此適合使用 minimax algorithm 當作 game tree 的 search strategy。
- Challenge & Improvement
 - 1. 在 10*5 跟 8*4 的 board,由於 game tree 較大,depth 若取 max(row, col)時間會超過,因此分別取 5 跟 8 當作 depth。
 - 2. 由於跑 minmax 會預測未來的結果,因此若在 class AI內 call self 時會導致改變做決定前的數值(ex: board、turn、mypts、oppts)。

這個問題卡了一段時間,後來找到的解決辦法是將_minmax 改成 global 的 function,而非宣告在 class AI 內,並再複製一份 board 當作跑 game tree 的 board board = copy.deepcopy(self.board) (mypts、oppts 同理也是採用此種方法)

實際遊戲操作畫面:

有 player 連續 combo 的情況發生,同時 algorithm 也會避免造成對手有 combo 的情況

```
Turn: 3

It's opponent's turn
Enter the move : 2.2.
Your opponent's get 4 points
my points: 8
opponent's points: 8
The board is :
[[0 0 0 0]
[[3 3 2 1]
[[2 2 1 5]
[[2 2 1 5]
[[4 3 2 1]
[[3 2 1 4]
[[2 1 4 3]
[[1 4 3 2]]
[[1 4 3 2]]
[[1 4 3 2]]
[[1 4 3 2]]
[[1 4 3 2]]
[[1 4 3 2]]
```

What I learned from the project

實作出 alpha-beta pruning 的部份讓我學習到蠻多,不只是 minimax、game tree 的概念還有使用 class 必須考慮到的問題,對於 game agent 也有充分的了解,不再只是書上演算法的理解。

同時也慶幸自己有早點開始做這份作業,因為原本 project 只有一個,突然多出了兩個,若按照我原本的行事作風,會拖到最後快死了才在趕死線,其他兩個 project 一定會來不及,因為中間 project 1 就比預期的卡了還久。