Clase 18

IIC 1253

Prof. Diego Bustamante

# Outline

#### Obertura

Notación asintótica

Complejidad de algoritmos iterativos

Epílogo

# Tercer Acto: Aplicaciones Algoritmos, grafos y números



# Algoritmos

#### El análisis de algoritmos consta de dos partes:

- Estudiar cuándo y por qué los algoritmos son correctos (es decir, hacen lo que dicen que hacen).
- Estimar la cantidad de recursos computacionales que un algoritmo necesita para su ejecución.

Hoy estudiaremos cómo medir el segundo punto, y aplicaremos a algoritmos iterativos.

## Objetivos de la clase

- Conocer definiciones de notación asintótica.
- □ Demostrar propiedades clásicas de notación asintótica.
- □ Aplicar notación asintótica a algoritmos iterativos.

# Outline

Obertura

Notación asintótica

Complejidad de algoritmos iterativos

Epílogo

Sea  $f: \mathbb{N} \to \mathbb{R}^+$ .

Definición

$$\mathcal{O}(f) = \{g : \mathbb{N} \to \mathbb{R}^+ \mid (\exists c \in \mathbb{R}^+)(\exists n_0 \in \mathbb{N})(\forall n \ge n_0)(g(n) \le c \cdot f(n))\}$$

Diremos que  $g \in \mathcal{O}(f)$  es a lo más de orden f o que es  $\mathcal{O}(f)$ .

Si  $g \in \mathcal{O}(f)$ , entonces "g crece más lento o igual que f".

Sea  $f: \mathbb{N} \to \mathbb{R}^+$ .

Definición

$$\Omega(f) = \{g : \mathbb{N} \to \mathbb{R}^+ \mid (\exists c \in \mathbb{R}^+)(\exists n_0 \in \mathbb{N})(\forall n \ge n_0)(g(n) \ge c \cdot f(n))\}$$

Diremos que  $g \in \Omega(f)$  es al menos de orden f o que es  $\Omega(f)$ .

Si  $g \in \Omega(f)$ , entonces "g crece más rápido o igual que f".

Sea  $f: \mathbb{N} \to \mathbb{R}^+$ .

Definición

$$\Theta(f) = \mathcal{O}(f) \cap \Omega(f)$$

Diremos que  $g \in \Theta(f)$  es exactamente de orden f o que es  $\Theta(f)$ .

Si  $g \in \Theta(f)$ , entonces "g crece igual que f".

#### Ejercicio

Demuestre que  $g \in \Theta(f)$  si y sólo si existen  $c, d \in \mathbb{R}^+$  y  $n_0 \in \mathbb{N}$  tales que  $\forall n \geq n_0: c \cdot f(n) \leq g(n) \leq d \cdot f(n)$ .

#### Ejercicio

Demuestre que  $g \in \Theta(f)$  si y sólo si existen  $c, d \in \mathbb{R}^+$  y  $n_0 \in \mathbb{N}$  tales que  $\forall n \geq n_0: c \cdot f(n) \leq g(n) \leq d \cdot f(n)$ .

$$g \in \Theta(f)$$

$$\Leftrightarrow g \in \mathcal{O}(f) \land g \in \Omega(f)$$

$$\Leftrightarrow (\exists d \in \mathbb{R}^+)(\exists n_1 \in \mathbb{N})(\forall n \geq n_1)(g(n) \leq d \cdot f(n))$$

$$\land (\exists c \in \mathbb{R}^+)(\exists n_2 \in \mathbb{N})(\forall n \geq n_2)(g(n) \geq c \cdot f(n))$$

$$Tomamos \ n_0 = max\{n_1, n_2\}$$

$$\Leftrightarrow (\exists d \in \mathbb{R}^+)(\exists n_0 \in \mathbb{N})(\forall n \geq n_0)(g(n) \leq d \cdot f(n))$$

$$\land (\exists c \in \mathbb{R}^+)(\exists n_0 \in \mathbb{N})(\forall n \geq n_0)(g(n) \geq c \cdot f(n))$$

$$\Leftrightarrow (\exists c \in \mathbb{R}^+)(\exists d \in \mathbb{R}^+)(\exists n_0 \in \mathbb{N})(\forall n \geq n_0)(c \cdot f(n) \leq g(n) \leq d \cdot f(n))$$

#### **Ejercicios**

Demuestre que:

- 1.  $f(n) = 60n^2$  es  $\Theta(n^2)$ .
- 2.  $f(n) = 60n^2 + 5n + 1 \text{ es } \Theta(n^2)$ .

¿Qué podemos concluir de estos dos ejemplos?

- Las constantes no influyen.
- En funciones polinomiales, el mayor exponente "manda".

Solución: Apuntes Jorge Pérez, Sección 3.1.2, páginas 102 y 103.

#### Ejercicio

Demuestre que  $f(n) = \log_2(n)$  es  $\Theta(\log_3(n))$ .

¿Qué podemos concluir de este ejemplo?

Nos podemos independizar de la base del logaritmo.

Solución: Apuntes Jorge Pérez, Sección 3.1.2, página 103.

Podemos formalizar las conclusiones anteriores:

#### Teorema

Si 
$$f(n) = a_k \cdot n^k + a_{k-1} \cdot n^{k-1} + \ldots + a_2 \cdot n^2 + a_1 \cdot n + a_0$$
, con  $a_i \in \mathbb{R}$  y  $a_k > 0$ , entonces  $f \in \Theta(n^k)$ .

#### Teorema

Si 
$$f(n) = \log_a(n)$$
 con  $a > 1$ , entonces para todo  $b > 1$  se cumple que  $f$  es  $\Theta(\log_b(n))$ .

### Ejercicio (propuesto ★)

Demuestre los teoremas.

#### Teorema

Si  $f(n) = a_k \cdot n^k + a_{k-1} \cdot n^{k-1} + \ldots + a_2 \cdot n^2 + a_1 \cdot n + a_0$ , con  $a_i \in \mathbb{R}$  y  $a_k > 0$ , entonces  $f \in \Theta(n^k)$ .

Es conveniente expresar f(n) como  $\sum_{i=0}^{k} a_i n^i$ .

Notemos que  $\forall x \in \mathbb{R}, x \leq |x|$ , por lo que  $f(n) \leq \sum_{i=0}^{k} |a_i| n^i$ .

Ahora,  $\forall n \geq 1$  se cumple que  $n^i \geq n^{i-1}$ , y luego  $f(n) \leq \left(\sum_{i=0}^k |a_i|\right) n^k$ .

Tomamos entonces  $n_0 = 1$  y  $c = \sum_{i=0}^{k} |a_i|$ , con lo que  $f \in \mathcal{O}(n^k)$ .

Teorema

Si  $f(n) = a_k \cdot n^k + a_{k-1} \cdot n^{k-1} + \ldots + a_2 \cdot n^2 + a_1 \cdot n + a_0$ , con  $a_i \in \mathbb{R}$  y  $a_k > 0$ , entonces  $f \in \Theta(n^k)$ .

Para demostrar que  $f \in \Omega(n^k)$ , debemos encontrar c y  $n_0$  tales que

$$\forall n \geq n_0, c \cdot n^k \leq \sum_{i=0}^k a_i n^i$$
 (1)

Notemos que  $\lim_{n\to +\infty} \frac{f(n)}{n^k} = a_k$ , y luego asintóticamente tendremos que  $c \le a_k$ . Vamos a elegir un c que sea menor que  $a_k$  y luego encontraremos el valor de  $n_0$  desde el cual se cumple (1).

#### Teorema

Si  $f(n) = a_k \cdot n^k + a_{k-1} \cdot n^{k-1} + \ldots + a_2 \cdot n^2 + a_1 \cdot n + a_0$ , con  $a_i \in \mathbb{R}$  y  $a_k > 0$ , entonces  $f \in \Theta(n^k)$ .

Tomemos  $c = \frac{a_k}{2}$ :

$$\frac{a_k}{2} \cdot n^k \le \sum_{i=0}^k a_i n^i$$

$$\frac{a_k}{2} \cdot n^k \le a_k \cdot n^k + \sum_{i=0}^{k-1} a_i n^i$$

$$\frac{a_k}{2} \cdot n^k \le \frac{a_k}{2} \cdot n^k + \frac{a_k}{2} \cdot n^k + \sum_{i=0}^{k-1} a_i n^i$$

$$\Rightarrow \frac{a_k}{2} \cdot n^k \ge -\sum_{i=0}^{k-1} a_i n^i = \sum_{i=0}^{k-1} -a_i n^i$$

#### Teorema

Si  $f(n) = a_k \cdot n^k + a_{k-1} \cdot n^{k-1} + \ldots + a_2 \cdot n^2 + a_1 \cdot n + a_0$ , con  $a_i \in \mathbb{R}$  y  $a_k > 0$ , entonces  $f \in \Theta(n^k)$ .

Relajamos la condición (lo que aumenta el valor de  $n_0$ , pero no importa):

$$\frac{a_k}{2} \cdot n^k \ge \sum_{i=0}^{k-1} |a_i| n^i$$
 Dividimos por  $n^{k-1}$  
$$\frac{a_k}{2} \cdot n \ge \sum_{i=0}^{k-1} |a_i| n^{i-(k-1)}$$
 Como  $n^{i-(k-1)} \le 1$ , relajamos de nuevo 
$$\frac{a_k}{2} \cdot n \ge \sum_{i=0}^{k-1} |a_i|$$
 
$$n \ge \frac{2}{a_k} \sum_{i=0}^{k-1} |a_i|$$

#### Teorema

Si  $f(n) = a_k \cdot n^k + a_{k-1} \cdot n^{k-1} + \ldots + a_2 \cdot n^2 + a_1 \cdot n + a_0$ , con  $a_i \in \mathbb{R}$  y  $a_k > 0$ , entonces  $f \in \Theta(n^k)$ .

Tomamos entonces  $n_0 = \frac{2}{a_k} \sum_{i=0}^{k-1} |a_i|$ , con lo que  $f \in \Omega(n^k)$ , y por lo tanto  $f \in \Theta(n^k)$ .

#### Teorema

Si  $f(n) = \log_a(n)$  con a > 1, entonces para todo b > 1 se cumple que f es  $\Theta(\log_b(n))$ .

Sean  $x = \log_a(n)$  e  $y = \log_b(n)$ . Esto es equivalente a que  $a^x = n$  y  $b^y = n$ , y por lo tanto  $a^x = b^y$ . Aplicando  $\log_a$  a ambos lados, obtenemos que  $x = \log_a(b^y)$ , y por propiedad de logaritmo se tiene que  $x = y \cdot \log_a(b)$ .

Reemplazando de vuelta x e y, tenemos que  $\log_a(n) = \log_b(n) \cdot \log_a(b)$ . Definamos  $n_0 = 1$  y  $c = d = \log_a(b)$ , se obtiene

$$c \cdot \log_b(n) \le \log_a(n) \le d \cdot \log_b(n)$$
,

de donde concluimos que  $\log_a(n) \in \Theta(\log_b(n))$ .

Las funciones más usadas para los órdenes de notación asintótica tienen nombres típicos:

Notación	Nombre
Θ(1)	Constante
$\Theta(\log n)$	Logarítmico
$\Theta(n)$	Lineal
$\Theta(n \log n)$	$n \log n$
$\Theta(n^2)$	Cuadrático
$\Theta(n^3)$	Cúbico
$\Theta(n^k)$	Polinomial
$\Theta(m^n)$	Exponencial
$\Theta(n!)$	Factorial

con  $k \ge 0, m \ge 2$ .

# Outline

Obertura

Notación asintótica

Complejidad de algoritmos iterativos

Epílogo

# Volviendo a complejidad...

Queremos encontrar una función T(n) que modele el tiempo de ejecución de un algoritmo.

- Donde *n* es el tamaño del input.
- No queremos valores exactos de T para cada n, sino que una notación asintótica para ella.
- Para encontrar T, contamos las instrucciones ejecutadas por el algoritmo.
- A veces contaremos cierto tipo de instrucciones que son relevantes para un algoritmo particular.

### Contando instrucciones

#### Ejercicio

Considere el siguiente trozo de código:

- $1 \ x \leftarrow 0$
- 2 **for** i = 1 **to** n **do**
- for j = 1 to i do
- $x \leftarrow x + 1$

Encuentre una notación asintótica para la cantidad de veces que se ejecuta la instrucción 4 en función de n.

Solución: Apuntes Jorge Pérez, Sección 3.1.3, páginas 104 y 105.

### Contando instrucciones

#### Ejercicio

Considere el siguiente trozo de código:

```
1 \quad x \leftarrow 0
2 \quad j \leftarrow n
3 \quad \text{while } j \ge 1 \quad \text{do}
4 \quad \text{for } i = 1 \quad \text{to } j \quad \text{do}
5 \quad x \leftarrow x + 1
6 \quad j \leftarrow \lfloor \frac{j}{2} \rfloor
```

Encuentre una notación asintótica para la cantidad de veces que se ejecuta la instrucción 5 en función de n.

Solución: Apuntes Jorge Pérez, Sección 3.1.3, página 105.

1

2

3

4

```
Consideremos el siguiente algoritmo de búsqueda en arreglos: input : arreglo de enteros A = [a_0, \ldots, a_{n-1}], un natural n > 0 correspondiente al largo del arreglo y un entero k. output: índice de k en A, -1 si no está. Búsqueda(A, n, k): for i = 0 to n - 1 do if a_i = k then return i
```

#### ¿Qué instrucción(es) contamos?

- Deben ser representativas de lo que hace el problema.
- En este caso, por ejemplo 3 y 4 no lo son (¿por qué?).
- La instrucción 2 si lo sería, y más específicamente la comparación.
  - Las comparaciones están entre las instrucciones que se cuentan típicamente, sobre todo en búsqueda y ordenación.

#### ¿Respecto a qué parámetro buscamos la notación asintótica?

■ En el ejemplo, es natural pensar en el tamaño del arreglo n.

En conclusión: queremos encontrar una notación asintótica (ojalá  $\Theta$ ) para la cantidad de veces que se ejecuta la comparación de la línea 2 en función de n. Llamaremos a esta cantidad  $\mathcal{T}(n)$ .

#### Ahora, $\downarrow T(n)$ depende sólo de n?

- El contenido del arreglo influye en la ejecución del algoritmo.
- Estimaremos entonces el tiempo para el peor caso (cuando el input hace que el algoritmo se demore la mayor cantidad de tiempo posible) y el mejor caso (lo contrario) para un tamaño de input n.

#### En nuestro ejemplo:

- **Mejor caso:**  $a_0 = k$ . Aquí la línea 2 se ejecuta una vez, y luego T(n) es  $\Theta(1)$ .
- **Peor caso:** k no está en A. La línea 2 se ejecutará tantas veces como elementos en A, y entonces T(n) es  $\Theta(n)$ .
- Diremos entonces que el algoritmo  $B\acute{\text{U}}\text{SQUEDA}$  es de **complejidad**  $\Theta(n)$  o lineal en el peor caso, y  $\Theta(1)$  o constante en el mejor caso.

```
Ejercicio
  Determine la complejidad en el mejor y peor caso:
  input: arreglo A = [a_0, \ldots, a_{n-1}] y su largo n > 0
  output: arreglo está ordenado al terminar el algoritmo.
  InsertionSort(A, n):
      for i = 1 to n - 1 do
1
          j ← j
2
          while a_{i-1} > a_i ∧ j > 0 do
               t \leftarrow a_{i-1}
               a_{i-1} \leftarrow a_i
           a_i \leftarrow t
              i \leftarrow i - 1
```

Solución: Apuntes Jorge Pérez, Sección 3.1.3, página 106.

En general, nos conformaremos con encontrar la complejidad del peor caso.

 Es la que más interesa, al decirnos qué tan mal se puede comportar un algoritmo en la práctica.

Además, a veces puede ser difícil encontrar una notación  $\Theta$ .

- ¿Con qué nos basta?
- Es suficiente con una buena estimación O, tanto para el mejor y el peor caso.
- Nos da una cota superior para el tiempo de ejecución del algoritmo.

# Outline

Obertura

Notación asintótica

Complejidad de algoritmos iterativos

Epílogo

## Objetivos de la clase

- Conocer definiciones de notación asintótica.
- □ Demostrar propiedades clásicas de notación asintótica.
- Aplicar notación asintótica a algoritmos iterativos.