**Formulário de Proposição Inicial – Projeto Integrador 3 (Análise de Dados I)**

**Curso:** Ciência de Dados para Negócios – Fatec Votorantim  
**Disciplina:** Projeto Integrador 3 – Análise de Dados I  
**Professor Responsável:** Talita dos Reis Lopes  
**Grupo:** Nº 02

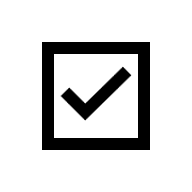
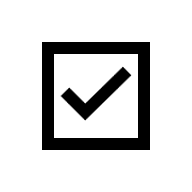
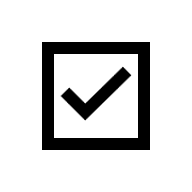
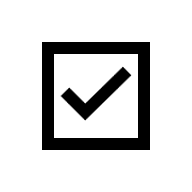
**1. Identificação do Grupo**

* **Nome dos integrantes:**
  1. Donizete Marcos Gomes
  2. Mariana Borges Curvêlo
  3. Natália Silveira Toledo
  4. Pedro Valadares Junior
* **E-mail de contato do grupo:** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**2. Informações da Empresa/Organização Parceira**

* **Nome da empresa/organização/parceira social:** LMF Vistorias
* **Setor de atuação (público, privado, ONG, etc.):** Vistorias Imobiliárias
* **Pessoa de contato (nome, cargo, telefone/e-mail):** Fulvio Lima, proprietário, lmfvistorias@gmail.com

**3. Tema do Projeto**

* **Título provisório do projeto:** MODELO PREDITIVO DE RISCO E PRIORIZAÇÃO DE VISTORIA (MPRPV): UTILIZAÇÃO DE DATA SCIENCE PARA OTIMIZAÇÃO DE VISTORIAS IMOBILIÁRIAS
* **Área de foco:**  
  ☐ Extensão tecnológica  
  ☐ Automação de análises  
  ☐ Dashboards e indicadores estratégicos  
  ☐ Outro: Estratégias de otimização e redução de custos

**4. Problema de Negócio / Necessidade Identificada**

A **LMF Vistorias** não possui um método padronizado para prever onde e qual dano tem maior probabilidade de ocorrer em um imóvel, levando a **laudos subjetivos** e ao **desperdício de tempo** da equipe em vistorias de baixo risco.

**5. Proposta de Solução**

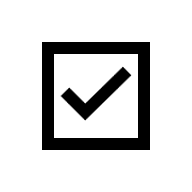
Implementar o **Modelo Preditivo de Risco e Priorização de Vistoria (MPRPV)** para direcionar o foco do vistoriador apenas para os pontos críticos, garantindo **maior precisão** na detecção de danos e **otimização do tempo**.

**6. Indicadores/KPIs Propostos**

Estes indicadores demonstram como o Modelo Preditivo de Risco e Priorização de Vistoria (MPRPV) impacta diretamente o desempenho geral e a competitividade da **LMF Vistorias**.

1. Eficiência de Processo (Tempo de Ciclo do Laudo):
2. Taxa de *Churn* de Clientes (Desistência/Perda de Clientes):
3. Ticket Médio (Valor Médio por Vistoria):
4. Taxa de Retrabalho (Revisitas para Correção):
5. Custo Operacional por Laudo Emitido:
6. Taxa de Conversão (Prospecção de Novos Clientes):

**7. Metodologia e Ferramentas**

* Linguagem de Programação: Python
* Análise e Manipulação de Dados: Pandas
* Visualização de Dados (Python): Matplotlib e Seaborn
* Ambiente de Desenvolvimento: Jupyter Notebooks e Google Colab
* Visualização e Dashboards (BI): Power BI
* Expansão Tecnológica Futura: Ferramentas de *Machine Learning*, *Deep Learning* e *Cloud Computing* (Mencionar como potencial para a próxima fase do projeto).
* **Modelo de desenvolvimento:**  
  ☐ Solução única para toda a turma  
  ☐ Solução desenvolvida apenas pelo grupo

**8. Validação com a Empresa**

O projeto será conduzido sob uma metodologia de desenvolvimento **Iterativa e Incremental**, com ciclos de trabalho curtos para garantir que o produto final (Dashboard de BI e Análise de Risco) permaneça alinhado com as necessidades estratégicas da **LMF Vistorias**.

1. Reuniões de Acompanhamento (Reuniões Semanais)
2. Validações Intermediárias e Entregáveis
3. Feedback da Empresa Parceira (LMF Vistorias)

**9. Entregas Esperadas pelo Grupo**

☐ Entendimento do problema de negócio

☐ Início da exploração de dados  
☐ Dashboard/Painel   
☐ Relatório técnico com justificativas  
☐ Apresentação final presencial  
☐ Vídeo pitch de entrega  
☐ Evidências de reuniões com feedback da empresa

**10. Cronograma Inicial de Atividades**

Sugestão de Cronograma por Etapas (3 Meses)

**Mês 1:** Planejamento e Preparação dos Dados

**Mês 2:** Desenvolvimento da Análise e Protótipo de BI

**Mês 3:** Validação, Documentação e Entrega Final

**11. Assinatura dos Integrantes**

Declaramos que a proposta apresentada é de autoria do grupo e será desenvolvida conforme as regras estabelecidas na disciplina.

Assinatura dos integrantes:

* 1. Donizete Marcos Gomes
  2. Mariana Borges Curvêlo
  3. Nátalia Silveira Toledo
  4. Pedro Valadares Junior

**12. Parecer do Professor Responsável**

☐ Aprovado  
☐ Aprovado com ressalvas  
☐ Não aprovado

Comentários/Orientações:

**Data:** \_\_\_\_ /\_\_\_\_ / 2025.

**Assinatura do Professor:** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_