

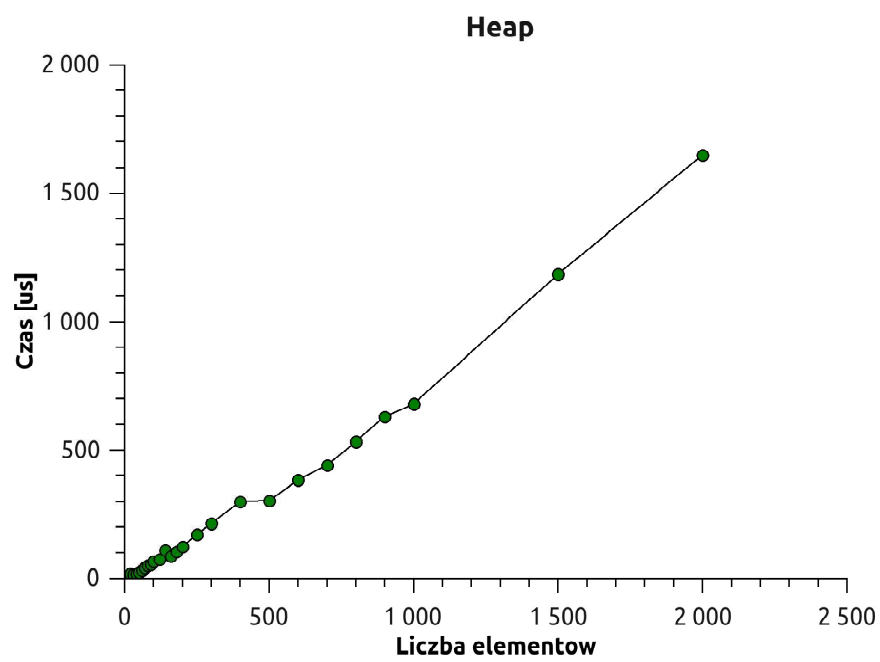
# Sprawozdanie z laboratorium PAMSI

Damian Oleksak

Sortowanie heapsort polega na wykorzystaniu kopca binarnego. Na początku budowany jest z wszystkich elementów kopiec, którego korzeń jest elementem największym. Następnie kolejne największe elementy są wstawiane na odpowiednie miejsca w tablicy, natomiast elementy zajmujące te miejsca są wstawiane na szczyt kopca i jest on odbudowywany w dół za pomocą operacji Heapify.

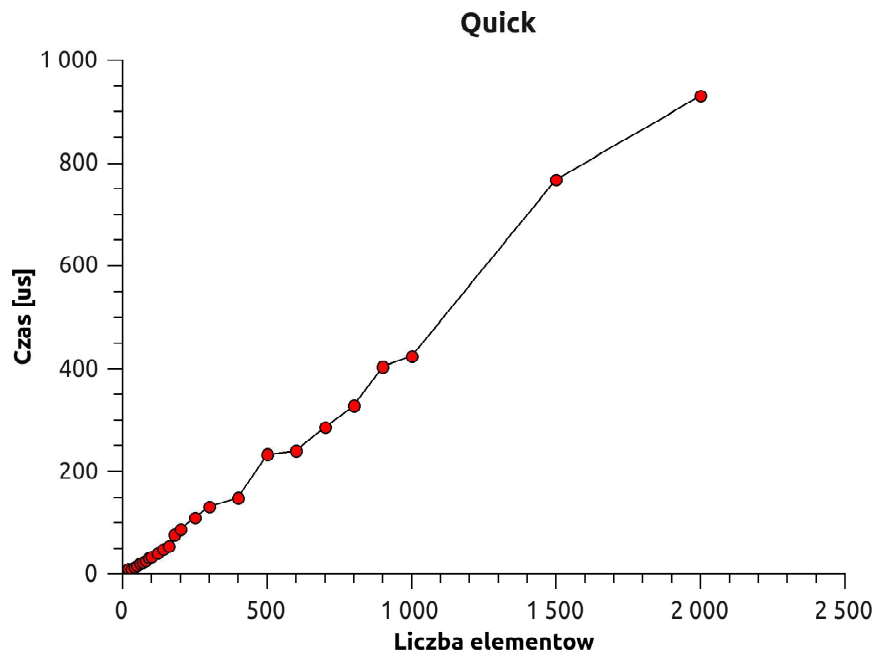
Algorytm budowy kopca działa w ten sposób, że buduje najpierw małe kopce, z elementów znajdujących się na końcu tablicy, i później - idąc "w górę" tablicy - kopce te łączone są w większe, aż do powstania całego kopca. Ponieważ elementy znajdujące się w "dolnej" połowie tablicy są liśćmi kopca - nie trzeba z nich budować małych kopców (są kopcami jednoelementowymi).

Algorytm sortowania przez kopcowanie zalicza się do algorytmów szybkich. Jego złożoność jest liniowo-logarytmiczna -  $O(n \cdot \log(n))$ . Jest około 3 razy wolniejszy od sortowania szybkiego.



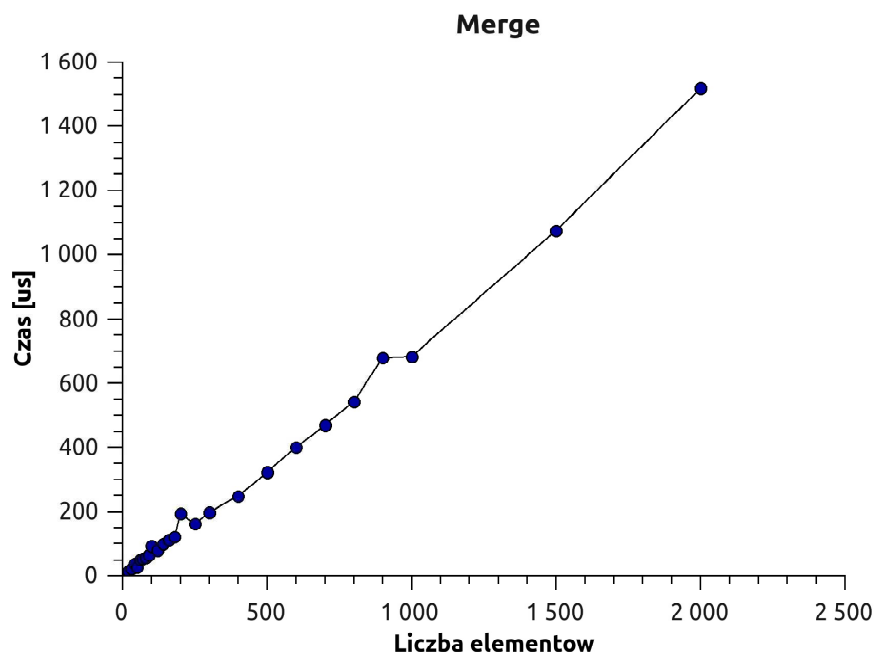
Wykres 1. Sortowanie przez kopcowanie

Sortowanie szybkie (quicksort) jest używane w sytuacjach, gdy sortuje się duże ilości danych – gdy danych jest niewiele, proste algorytmy sortowania są efektywniejsze. Jako granicę sensowności stosowania sortowania algorytmem quicksort przyjmuje się zwykle ilość sortowanych elementów, wynoszącą minimum 10. Złożoność obliczeniowa jest rzędu  $O(n \cdot \log(n))$ , lecz w przypadku pesymistycznym  $O(n^2)$  - sortowanie przez kopcowanie okazuje się szybsze.



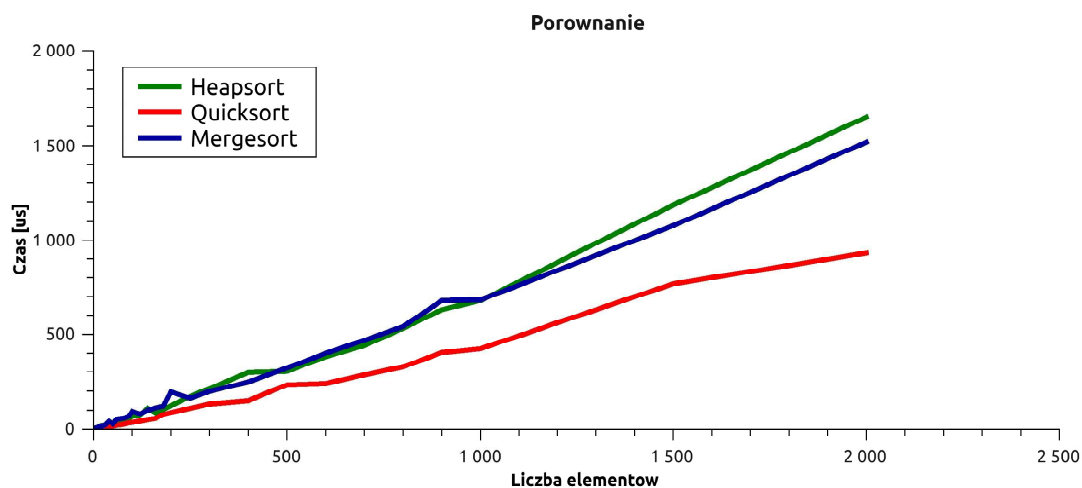
Wykres 2. Sortowanie szybkie

Sortowanie przez scalanie, podobnie jak algorytm quicksort, jest algorytmem typu "dziel i zwyciężaj". Jednak w odróżnieniu od sortowania szybkiego, algorytm ten w każdym przypadku osiąga złożoność  $O(n \cdot \log(n))$ . Niestety algorytm mergesort posiada większą złożoność pamięciową, potrzebuje do swojego działania dodatkowej, pomocniczej struktury danych. Ideą działania algorytmu jest dzielenie zbioru danych na mniejsze zbiory, aż do uzyskania  $n$  zbiorów jednoelementowych. Następnie zbiory te są łączone w coraz większe zbiory posortowane, aż do uzyskania jednego, posortowanego zbioru  $n$ -elementowego.

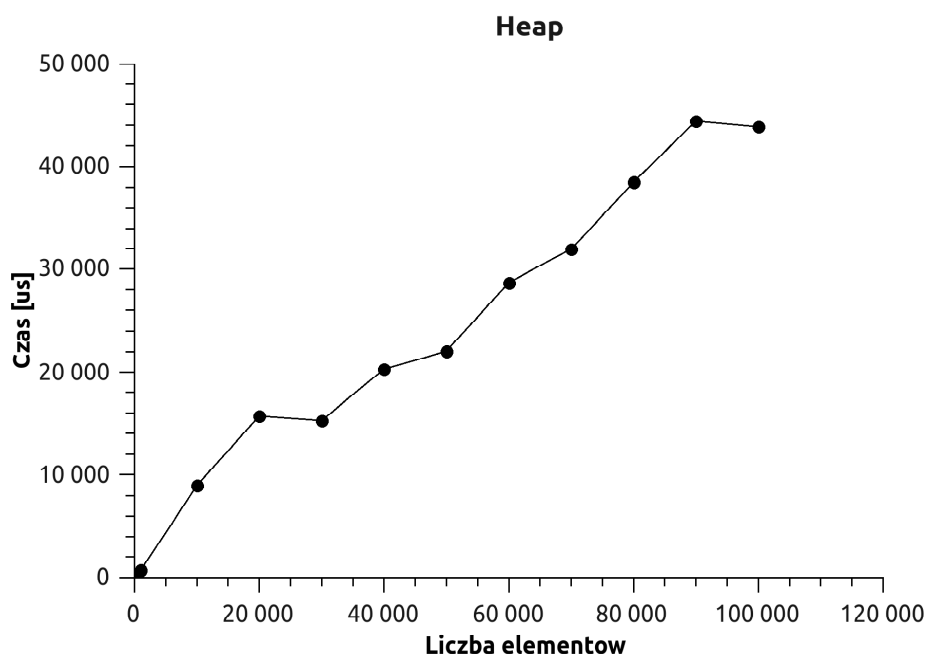


Wykres 3. Sortowanie przez scalanie

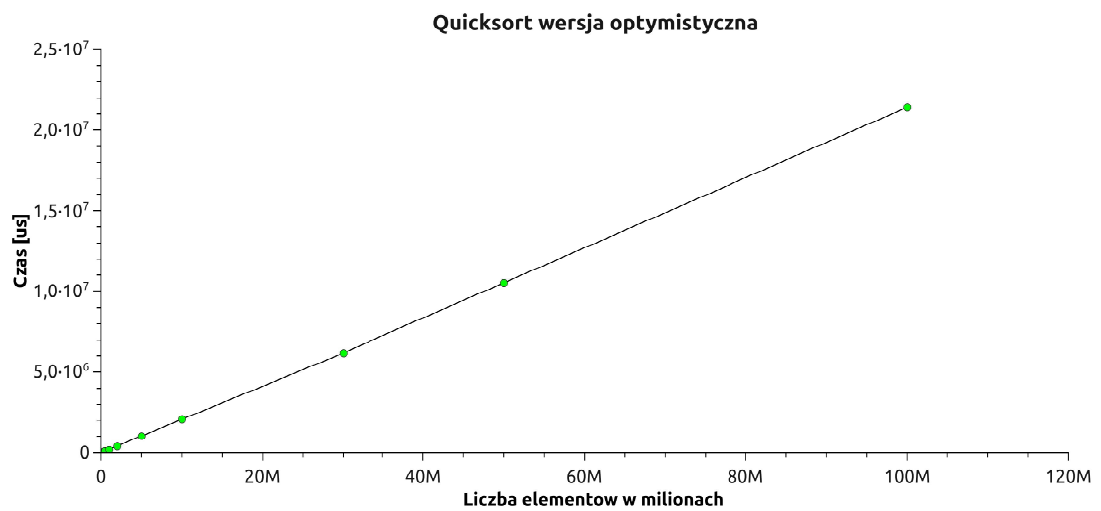
Wykresy zostały wygenerowane na podstawie pomiarów czasu sortowania losowo wygenerowanych elementów od ich liczby.



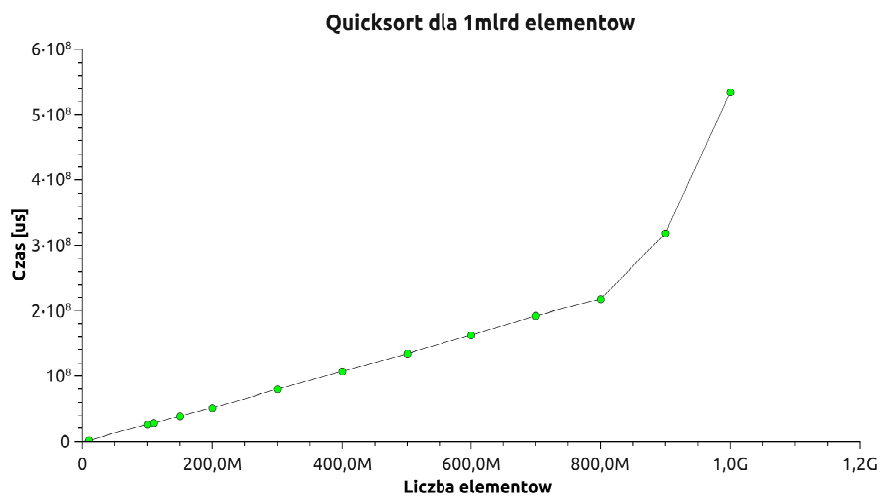
Wykres 4. Porównanie wszystkich algorytmów sortowania



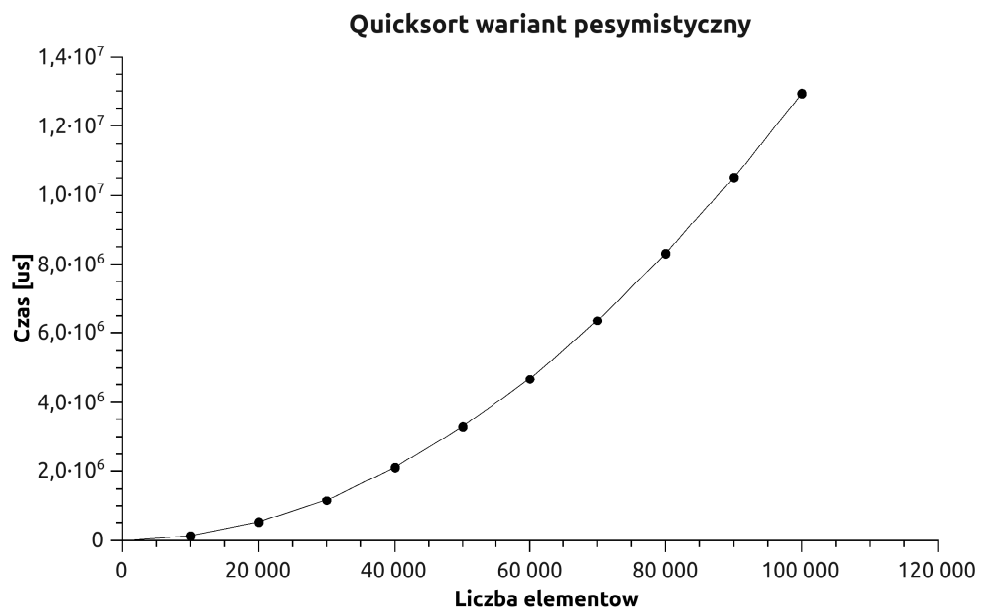
Wykres 5. Wykres Heapsort dla większej liczby elementów.



Wykres 6. Wykres Quicksort dla wariantu sortowania do 100 mln losowo generowanych elementów. Algorytm wybiera skrajny element tablicy do podziału.

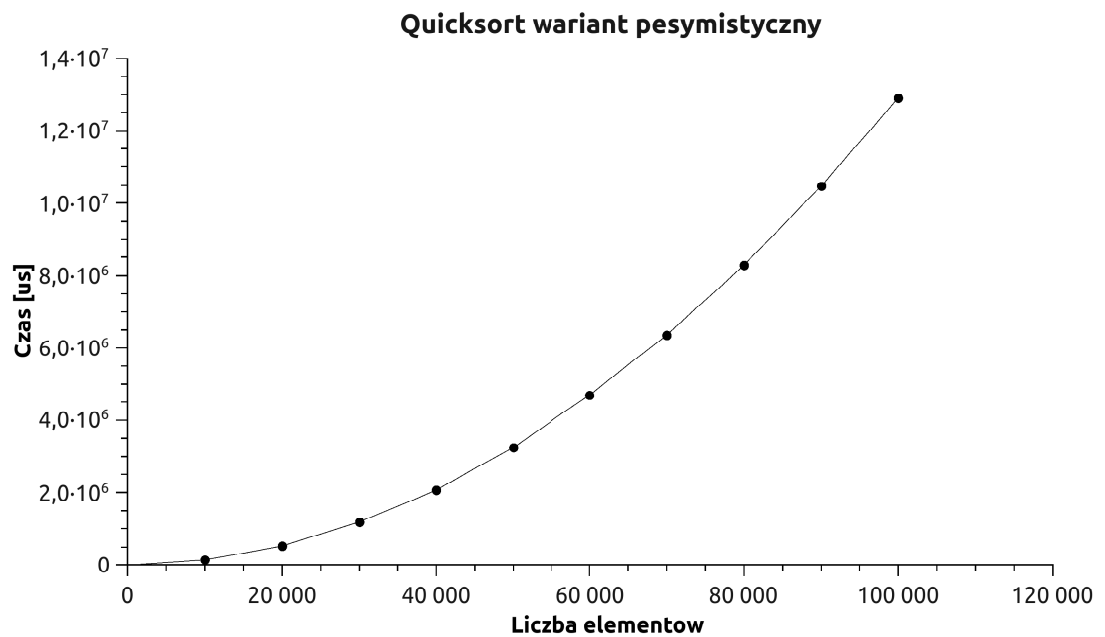


Wykres 7. Wykres Quicksort dla wariantu sortowania do miliarda losowo generowanych elementów. Algorytm wybiera skrajny element tablicy do podziału. Dopiero teraz widać wyraźne zagięcie krzywej.

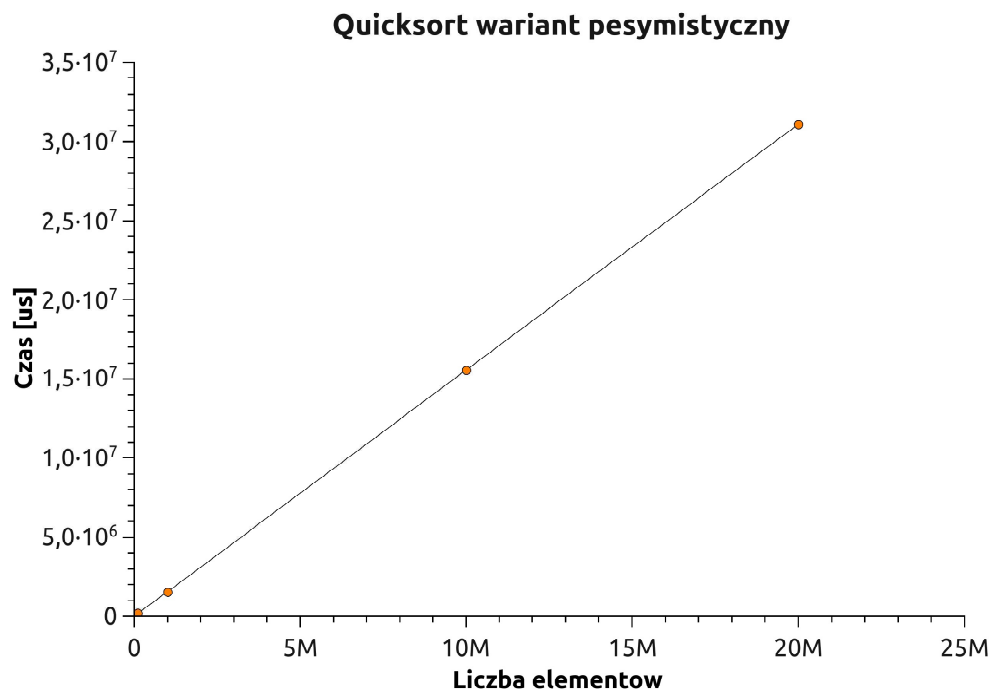


Wykres 8. Wykres Quicksort dla wariantu pesymistycznego- sortowanie do 100 tys już posortowanych elementów. Algorytm wybiera skrajny element tablicy do podziału.





Wykres 9. Wykres Quicksort dla wariantu pesymistycznego- sortowanie do 100 tys posortowanych elementów w kolejności malejącej. Algorytm wybiera skrajny element tablicy do podziału.



Wykres 10. Wykres Quicksort dla wariantu pesymistycznego- sortowanie do 20 mln już posortowanych elementów. Algorytm wybiera element do podziału poprzez losowanie. Pozwala to zniwelować prawdopodobieństwo wystąpienia kwadratowej złożoności obliczeniowej. Jednak dla przypadku, gdy dane wejściowe nie były posortowane, algorytm wybierania skrajnego elementu do podziału okazywał się szybszy.