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软件项目计划

# 简介

## 目的

此软件项目计划旨在说明“园区值班系统”这一软件项目的情况概述、开发成员组织以及项目计划的安排。

## 范围

此软件项目计划涵盖了“园区值班系统”这一软件项目及其衍生项目。迭代计划的安排和划分，项目人员的分工和合作，质量保证计划的初步构建，假想与限制，方法和工具，项目成果交付安排。

## 定义、首字母缩写词和缩略语

SRS:一般指Software Requirements Specification

UML:一般指Unified Modeling Language

## 参考资料

# 项目概述

## 项目的目的、规模和目标

此项目是对现实值班情况的一次建模，旨在提供一个便于值班员查询、管理者记录值班记录的值班记录代管平台。并且通过系统内封装的自动管理功能，极大减少数据录入的操作次数，并保证工资计算的准确性。

## 假设与约束

预算：2000元

人员：董绍启、王玉宝、谢书洋、潘隆俊

设备：Windows系统，Android系统

时间：2023/6/19-2023/9/9

## 项目的可交付成果

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 文档 | 代码 | 数据 |
| 1 | 《软件项目计划》 | 源代码和可执行代码 | 测试数据 |
| 2 | 《迭代计划》 |  |  |
| 3 | 《SRS文档》 |  |  |
| 4 | 《软件架构文档》 |  |  |
| 5 | 用例模型 |  |  |
| 6 | 基于UML的分析设计模型 |  |  |
| 7 | 《测试用例》 |  |  |
| 8 | 《测试报告》 |  |  |
| 9 | 《项目总结报告》 |  |  |
| 10 | 验收答辩PPT |  |  |
| 11 | 《迭代评估报告》 |  |  |

# 项目组织

董绍启：组长，主要技术支持，项目评审和监督，代码评审和监督，文档编辑，文档评审和监督，代码测试

王玉宝：组员，PPT编辑，软件架构分析，技术支持，项目评审，代码评审，文档编辑，代码测试

谢书洋：组员，软件架构分析，技术支持，项目评审，代码评审，文档编辑，代码测试

潘隆俊：组员，需求分析，技术支持，项目评审，代码评审，文档编辑，代码测试

# 项目计划

## 风险分析

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **优先级** | **风险名称** | **风险描述** | **风险缓解措施** |
| 1 | 需求风险 | 系统开发过程中需求可能会变更，这可能会严重影响到开发进度、甚至返工，造成较大损失 | 在实际进行代码开发前，进行市场调研，尽可能获取完善、准确的用户需求；排列好各需求的有限度，高优先度需求先实现；各需求对应的模块之间减少耦合，减少需求变更时的返工 |
| 2 | 进度风险 | 实际开发过程中遇到若干问题导致进度缓慢，无法在预先给定的时间交付一个功能完整的系统 | 细化迭代计划与任务粒度；使用git来管理版本；可以复用现成的一些组件而无需从头开发；时间紧迫时可以舍弃一些非必要功能 |
| 3 | 技术风险 | 系统中一些功能的开发需要特定的技术，开发人员可能对此不熟悉，导致项目不能正常进行 | 优先确立项目的有关技术与框架，尽量选取多数开发人员都已掌握的技术，必要时可以改变项目采用的技术 |
| 4 | 质量风险 | 开发的系统只能在特定、简单情况下满足基本要求，其健壮性、性能等其他指标不能达到要求 | 充分理解各模块的功能并以合适的技术来开发；做好各阶段的测试以发现问题与及时纠正；功能在精不在多，可以适度舍弃一些不太常用的功能并精化常用功能的开发 |
| 5 | 人员风险 | 开发人员因偶发个人原因缺席了一段时间的开发；或者人员的技术能力不适合项目某阶段、某模块的开发 | 分摊工作职责，降低平均个人在团队中的作用，进而减少风险损失；安排任务前对人员进行评估，让各开发人员从事合适的工作。 |

## 方法和工具

建模工具：墨刀，PowerDesigner，Visio等

IDE：IDEA Intellij, WebStorm

测试工具：JUnit用于单元测试

版本管理工具：git

## 开发计划

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **迭代名称** | **起止时间** | **所缓解的风险** | **需完成的任务** | **需提交的成果** |
| 界面原型迭代 | 6.19-6.26 | 需求风险 | 项目立项和讨论，分析项目背景，讨论项目需求，确立迭代计划，利用墨刀等软件初步实现界面原型的构建。 | 《界面原型迭代计划》《界面原型迭代评估报告》《软件项目计划》《需求文档》，界面原型 |
| 技术原型迭代 | 6.26-7.16 | 技术风险 | 完成软件架构设计，完成基本需求。 | 《技术原型迭代计划》《技术原型迭代评估报告》《SRS》文档、用例模型、《软件架构文档》和基于UML的分析设计模型、基本需求的源代码 |
| 性能原型迭代 | 7.17-9.9 | 性能风险 | 完成软件的并发要求和性能测试 | 《性能原型迭代计划》《性能原型迭代评估报告》《项目总结报告》、源代码和可执行代码、演示视频、演示 ppt |
|  |  |  |  |  |

## 质量保证计划

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 评审计划 | 负责人 | 时间安排 |
| 需求评审 | 董绍启，潘隆俊 | 完成《需求文档》后，修改《需求文档》后 |
| 设计评审 | 董绍起，王玉宝 | 完成软件架构后，每次迭代之后 |
| 代码评审 | 董绍启，谢书洋 | 每次迭代和技术评审完成后 |
| 单元测试 | 全员 | 最终迭代完成后 |
| 集成测试 | 全员 | 最终迭代完成后 |
| 系统测试 | 全员 | 最终迭代完成 |

## 项目沟通计划

于每日早上8:30安排15分钟左右的立会，线下沟通各成员前一天完成的工作、交换必要的信息、明晰今天的开发方向等；此外还可以通过微信群交流

## 培训计划

# 附录