

我的經濟學*

Egg

如果你問我唸什麼科系，我一定回答是經濟學系；若有人說我唸的是經濟，通常會被我糾正成經濟學，是的，是「經濟學系」，而不是「經濟系」。我唸的真的是經濟學。

「經濟學」的定義很簡單，修過經濟學原理的人都知道，它是研究理性個人如何做決策的社會科學，簡言之，是一門選擇的科學。至於「經濟」這兩個字，嚴格說我並不太了解所指為何，尤其是從政客們口中喊出拚經濟的口號時，我更加堅信我不懂經濟。因為就我所知，在經濟學界有一半的學者認為經濟是無法拿來拚的，這一半的學者正是懂經濟的人；而另一半認為可以拚經濟的人，應該就是還不太懂經濟的人吧！偏偏就是拚經濟的人當道，所以我只好堅持只唸過經濟學，完全不懂經濟。

經濟學在分析個人行為時，會先假設人是自利的，也就是說，任何舉動只是為了讓自己高興的自私行為而已。先不要把「自私」和「道德」連在一起，自私本身就是一件很完美的東西，因為它就是一種社會秩序，不需要公權力約束，或外力介入就能達到的一種秩序。這種秩序稱為亞當斯密的黑手定理或第一福利定理，值三分之一個諾貝爾經濟學獎。

不論你贊不贊成這樣的假設，我就是要這麼假設，因為我夠自私。用數學來說，每個人心中都有一個效用函數 U ，用它來衡量爽的程度。函數值愈大就愈爽，所以人在行動之前，在心中要先解這樣的問題：

$$\max U(x_1, \dots, x_n),$$

其中 x_i 可以是你喜欢的事或物¹，只要你擁有它（或是做它），就會使你快樂。整個問

*本篇是由《家庭經濟學》與《誰比較愛誰》改編而成。

¹當然要是你買的起或做的到的範圍內。

題不但要使人爽而且要達到最爽的地步，所以人表現出來的決策必是最爽的決定。至於函數的型式² 就因人而異了，可以是相加，也可以是相乘。

有人可能開始有意見了，認為不是所有的人都是自私的，例如有人操守很高、熱心公益等。在我說，這些看起來博愛的行為都是出於自利，說穿了，不過是在他們的效用函數中有某一個變數是道德或是公益罷了，到頭來還是在追求自己的效用極大。

不過，經濟學中真的有個名詞叫「利他」，大都在解釋你愛你的親人、男友、老婆等，你願意看到對方高興的人。所以我現在定義一種行為叫作戀愛，就是當你的效用函數中出現對方的效用值時，就是戀愛了。用數學表示成，

$$\begin{aligned} \max U_m(x_1, \dots, x_n, U_f), \\ \max U_f(y_1, \dots, y_n, U_m), \end{aligned}$$

其中 m, f 分別代表男、女。用一階導數 $\partial U_m / \partial U_f > 0$ 來表示女人高興會使男人高興。換言之，男人會希望女人高興，因為這不但使她高興，也使自己高興，當她愈高興，自己也愈高興，這不就是戀愛了嗎？

家庭經濟學是一門3學分的選修課，它研究的範圍並不是一般人想像的家庭收支問題，它探討的是結婚、生育、子女教養、奉養長輩、遺產等行為。

記得這門課的第一節，老師劈頭就問：「人為什麼要結婚？」正當我開始認真用力思考時，老師忽然公佈答案：「因為結婚比不結婚好。」唉呀！我怎麼沒想到這麼白癡的一個標準答案，人當然就是挑最爽的決策嘛。

學期中，上到「離婚」那章節時，老師依然問了一個很有學問的問題：「人為什麼要離婚？」這時我已經能不假思索便回答：「因為離婚比不離好。」是的，這是一個無懈可擊的標準答案，而且是一句廢話，但要像我這樣練過的人才說的出的廢話。贊成我所定義的標準答案嗎？先別笑，這樣的學問每個禮拜要聽老師胡說八道3小時才學得到，划算嗎？這是我的經濟學。

²函數的型式要符合一些人行為的假設才行，經濟學入門教課書有詳盡的介紹。