意義

egg

2018.7.11

1 沿起

有幸成爲搶先體驗智能投資體驗者,而且是在正式環境中操作,這份榮譽感滿足了 我部分虛榮。收到通知信,連進入了一個陌生的網頁,進入了新增投資目標,出現眼 前的是 5 個選項,

- 1. 提早退休
- 2. 子女教育
- 3. 購屋成家
- 4. 旅遊計畫
- 5. 自訂目標

我的第一直覺,我不喜歡提早退休、子女教育、購屋成家這等超大虛無的餅,可以選的僅剩旅遊計畫與自訂目標,我決定以旅遊計畫爲藍圖,做一個自訂目標,於是我點了自訂目標。

我的思緒開始構築一個旅遊計畫,可能東北亞,預算約 40000 萬元,所以我把目標計畫取名爲 "40000",我打算每個月存 3000 元,一年後起碼有 36000 元,期望 Robo 能幫我賺到 40000 元。很簡單的劇本,很卑微的旅遊計畫,要 12 個月後才成行。起碼我跟著智能理財的設定走,要先有個故事可依循。

請注意,上段的每個數字都是有「意義」的,這個意義存在「人」才能思考出的故事,專屬於人,不是機器人。40000是我的旅遊預算,3000是我每月投入,36000是

一年本金,除了以上,其餘的數字都不重要。假設期末 Robo 幫我賺到了 38252 元, 38252 元根本不重要,因爲我還會拿錢出來貼到 40000 元,而且我會覺得「Robo 工具」很好,讓我賺了 2252 元;倘若期末現值只剩 34885 元,我總還是自己拿錢出來貼到 40000 元,但我會很輕視 Robo,它讓我賠錢。

回到系統畫面,我往下鍵入目標,一年內完成,預計達成金額 40000 元,此二項都沒問題,但每月想投入金額最低限制 5000 元,打壞了我的 40000 計畫,好像是我自己的一廂情願設定 3000 元,物價膨脹、經濟成長幾年下來,原本銀行的最低金額 3000 元已漲到了 5000 元了。好吧! 頭都洗了,當一個盡責的體驗者,心中淌著血鍵入每月多 2000 元預算的最低金額 5000 元。

總算跳出「下一頁」讓我點了。

2 干擾

它告訴我目標金額可調整至 61559 元, 再一次, 61559 對我來說沒有意義, 我只想要 40000。若是我不改, 系統是沒辦法按下一步的。

我上一步、下一步研究一下這些數字,我真不知道爲什麼會有一個介面的設定 是預計達成最低金額是 30000 元,但每月最低金額 5000 元,結果下一頁卻不讓我 使用這個投資設定,硬要我調整投資設定,那當初的 30000 元究竟何來。(錯誤1)

2.1 不親民的介面

當我在網頁上看到的每個訊息及每個動作,都無法阻止我大腦對我對我自己的劇本的想像與修正,只剩最後要不要取用修正而已。當我不想碰觸計算機,很隨興地說服大腦接受最低的 30000 目標及每月 5000 的設定,慎重地按了下一頁,沒想到卻被狠狠打了一巴掌,系統無法接受這樣的設定。頓時間,我好無助,剛才跟大腦溝通過的所有細節全不算數了,故事又要修正了,我該調整目標還是每月金額?

這個問題同時存在「再平衡調整」。所以目前爲止的 Robo 算是不好用的介面。

2.2 犯錯

機器或許不會犯錯,但人會。機器只會在無數個 if 中找出一條對它自己毫無意義

的最佳路徑, 錯不錯都與機器無關。人呢? 寫下無數個迴圈及 if, 一一賦與各該意義, 但當一個該是個 i 迴圈, 手誤植爲 j, 又或者是存在一個特例沒有正確歸屬到其 if 中, 可能就錯了某小部分的結果, 這個錯誤的結果可能一直沒被發現或沒被引發, 埋下將來某一天的錯, 誰會知道呢?

前述的的最低每月金額 5000 元,最低目標爲 30000 元,但卻不被同時允許,這不是人的錯誤嗎?這個錯誤並不影響任何投資決策及輸贏,只是讓我片刻不舒服而已。

另外,不到半個月內的增加投入及贖回的再調整?同一天的再調整通知信件,一 封通知再投入,一封通知贖回?

所以別想 Robo 成爲投資人的全部,它永遠只會是一個工具,一個僅爲衆多工具之一的工具,沒有人也不應該有人賭上全部身家。

這點正是我不喜歡太大的目標,不切實際,全數賭在一個工具或標的,只會讓我「萬一」無法退休、無法敎兒育女、無法買房。2、3年的目標可以保有彈性,修正、認 賠、停利都可以。

2.3 理財

理財的目的是甚麼?如果這麼問我,我會回答:「賺錢」。但目前看來, Robo 並不是幫我賺錢爲主要目的,是幫我達成目標爲最後手段。

這兩點差很大。這麼說好了,一個投資工具讓我的本金報酬率 15%,但沒有達到 我的理財目標;而 Robo 的績效是達成目標,卻賠了本金,因爲這中間一再平衡增加 投入,沒有增加就調降目標,所以最後有達成目標,但報酬率算下來卻是 -0.2%。請 問這二個工具哪個比較好?

我的投資目的只爲賺錢,不爲達成設定目標,我是不是特例我不知道,只是我很 訝異 Robo 的設定,原來理財還有一個方法是不擇手段達成目標,對於一個受薪者,薪水固定下,我拽得出多餘的錢來增加投入嗎?

2.4 錯誤 2

回到我的 40000 投資組合, Robo 的設計, 讓我每月扣 5000 元, 但目標最後調爲一

個沒有意義的 61233 元 (我從沒記得它是否對,因爲毫無意義),連它是不是個質數 我都不知道。一個月後,它通知我「再調整」,我本以爲他要我調整各標的的比例,沒 想到一進入網頁後,它是叫我「增加投入」,這意思是叫我每個月多放錢!

我很驚訝,投資績效不好,竟叫我多放錢,乾脆直接叫我丟入整個目標的金額好了。怎麼可以叫我把每月有意義的 5000 元改爲一個甚麼亂七八糟的 5432 元之類的,只爲達成目標,到底達成目標是我投資人的事還是你 Robo 的責任,別忘了, Robo 是投資工具,好的工具大家喜歡用,不好的工具大家都應該唾棄,不應該模糊焦點,試圖用增加投入來取巧。

承認目標難以達到,讓投資人有個底,才是良策,不要叫投資人去更改一個毫無意義的數字,搞到最後連投資人都不知道爲什麼改成一個陌生的數字。我相信沒有任何一個投資人會孤注一擲,全部身家全賭在 Robo 上,所以 Robo 沒達成,投資人自會運用其他財務來補。更何況承認現在的投資績效並不代表將來的績效,還是有機會漲回來。

不過我本著實驗的精神, 我順著它, 改了個每月數字 5620 元 (我不確定是不是這個數字, 因爲它無意義)。

我愈想愈不對勁, 我爲什麼要順著它, 我本應該找它碴才對, 於是再次進入修改每月金額爲 5240 元, 但 Robo 不接受, 它硬要我改目標金額。再無法可施狀態下, 我妥協, 順著它改了個 58299 元之類的無意義數字。

至此,我原本的劇本,沒有任一個有意義的數字存在,我開始懷疑,這到底是 Robo 的計畫還是我的計畫。再看一段話,「嘿! 你還記得當初的投資設定嗎?」」是不是特別有感?

2.5 錯誤 3

第二個月的扣款時間到達,依約用了新的比例標的扣了 5240 元。沒幾天,我收到了「再調整」通知。

這次是好消息,叫我贖回金額,做有效利用。好像還不錯的 Robo,不到一個禮拜前才叫我多投入,沒想到用新的比例標的扣款不到幾天,竟能讓我贖回 5211 元,真是令人又愛又恨的 Robo 啊。

¹此話出自智能理財網站、《我們如何協助你達成目標(一): 再平衡》一文。

等等, 我的總投入 10240 元, 到底是甚麼鬼東西能讓我贖回 5211 元, 我想只贖回 1000 元, 它還不肯。

我得好好查個淸楚:總投入 10240 元, 現值 10229 元, 所以我是賠錢; 但賠錢的狀況下, Robo 叫我贖回一半。好樣的, 機器人專做人類做不來的事, 這才是克服人性的弱點。

只讓我贖回 5211 元,而不是 5211 元內任選,這個無意義的 Robo 數字很讓人困擾。爲什麼很困擾,因爲它很沒意義,單次贖回的幾千塊錢很難再投資,我也無法爲了這 5211 再創一個 Robo 投資單次或每月計畫,好像只能想著要去花個甚麼錢。好吧! 女朋友吵著要吃饗饗。饗饗一人 1700 元,二個人 3400 元,所以我會選擇贖回 3500 元去完成女朋友心願。再一次,3500 才是有意義的,5211 根本甚麼都不是。

如果 Robo 是個好工具,應該把錢留在戶頭中,繼續投資,讓帳上的數字更漂亮,不論是目標達成率或現在還沒定義的報酬率;而不是發動一封觸動我花掉意外財的奢侈消費。

2.6 報酬率

Robo 是不是打算不給投資人報告報酬率了,只打算用目標達成率來糊弄?

我買某一檔基金,我可以查到該檔基金的表現,我投入金額之後,我看得到專屬 於我的報酬率,進而設定停利,甚至決定加碼或打入冷宮,可是 Robo 可以嗎?有全 部的績效表現可查嗎?有專屬於我的績效可查嗎?再經過幾十次的增加投入、贖回、 改變目標後,如何定義報酬率?

我很好奇,將來怎麼衡量 Robo 的表現? 會在國泰世華網站上公開操作部位有多少,報酬率多少嗎?

回到我的例子,在賠錢狀態下贖回一半,讓帳面上的賠錢數字馬上減少一半嗎?

3 結論

Robo 是個工具,不會有人全然相信它,它會犯錯、它會賠錢,這些都正常,畢竟投資有賺有賠,還要詳讀公開說明書。

每月 3000 元,每二個月就有 6000 元,何不考慮針對每月 3000 元客戶,單月投資債券比例,雙月投資股票不就得了。(反正又不是我在做)

我並不是認爲目標、每月金額、贖回金額不能變,尤其是目標及每月投入金額,我只是覺得不該由系統發動變更,來干擾投資人的故事、意義、情感等,正確來說是由投資人自己發起。我每天少喝 7-11 一杯咖啡或薪水成長,一個月可以多出 1500 元,於是我可以增加投入 1500 元,這是故事,這是意義;而不是毫無來由的市場表現就叫我增加投入 1678 元,請問我有多餘的 1678 元嗎?

贖回也是,太多的干擾只會讓投資人物慾發作而已。

以上皆是如我類愚者意見,當「智能」理財進化到一定地步的智者,一定很難理解愚者所提問題—我完全同意。

後記

人或多或少有部分的偏執及強迫傾向,如美國影集 Mr. Monk 的主角阿蒙警探一樣,就是不喜歡奇數,就是不自在東西沒有對齊。我也不例外,我被一封再平衡 Email 制約了,我不去平衡一下,我會渾身不舒服,所以我進入帳戶內依其全數金額贖回。贖回後會怎樣?我不知道。因爲它是智能投資,外人所無法理解,也正是讓人不放心的地方。還好現在只賠十幾元。

最後,後記以前的文字用 Word 計算出共 3453 字,我內心殷殷期盼能有 1 個字 1 元的稿費,但請給我 3000 元,若能 3500 元更好 (饗饗有著落了),否則就乾脆別給了,千萬別給我 3453 元,雖然它有意義,但它會讓我很惶恐。你可以當我是 Mr. Monk 上身吧!