Laboratorinis darbai

Domantas Keturakis Spalis 2024

Užduotis #1

Pagrindinės įžvalgos

Pirmasis skaičiavimo skaičiavimo ciklas (Pav. 1) palyginus užtrunka nedaug laiko (apie 0.002 sekundės). Praktiniems tikslams, jį galima ignoruoti.

```
for (int i=0; i<numX; i++) {
    X[i] = i;
    bestX[i] = i;
}
u = evaluateSolution(X);
bestU = u;</pre>
```

Pav. 1: Pradinės naujo ir geriausio sprendinių reikšmių apskaičiavimas

Didžiąją dalį laiko užima šis ciklas:

```
while (increaseX(X, numX-1, numCL) == true) {
    u = evaluateSolution(X);
    if (u > bestU) {
        bestU = u;
        for (int i=0; i<numX; i++) bestX[i] = X[i];
    }
}</pre>
```

Pav. 2: Visų galimų sprendinių perrinkimas

Šį ciklą iš esmės yra ne paprasta parelilizuoti, nes:

- increaseX keičia masyvo X reikšmę (Pav. 3), ir ne tik index-ąjį elementą, rekursyviai kviesdamas save sumažina index reikšmę vienu, t.y. iškvietus increaseX visos masyvos reikšmės yra keičiamos. To pasekmė, kad index-ojo elemento skaičiavimo negalima paskirstyti skirtingoms gijoms, kitaip vėlesnėms gijoms reikėtų laukti, kol praeita gija baigs savo darbą, visiškai nustelbiant parelelizavimo naudą.
- increaseX skaičiavimai priklauso vienas nuo kito, t.y. norint apskaičiuoti X reikšmę n-ame ciklo vykdyme, reikia pirma apskaičiuoti X reikšmę (n-1)-ame ciklo vykdyme. Analogiškai negalima paralelizuoti ir nes kitos gijos lauktų, kol praeita gija baigs savo darbą.
- if $(u > bestU) \{ ... \}$ irgi gali tik vienas ciklas vienu metu, nes bestU ir X pakeitimas turi būti atliekamas "žingsniu".

Iš esmės neperrašius increaseX, šios funkcijos ir jos kvietimo cikle, yra nepraktiška parelilizuoti.

```
int increaseX(int *X, int index, int maxindex) {
    if (X[index]+1 < maxindex-(numX-index-1)) {
        X[index]++;
    }
    else {
        if ((index == 0) && (X[index]+1 == maxindex-(numX-index-1))) {
            return 0;
        }
        else {
            if (increaseX(X, index-1, maxindex)) X[index] = X[index-1]+1;
            else return 0;
        }
    }
    return 1;
}</pre>
```

Pav. 3: funkcijos increseX apibrėžimas

Tuo tarpu funkcija evaluateSolution nekeičia jokių globalių kintamųjų ar savo argumentų. Analitiškai žiūrint galima spėti, kad čia ir didžioji dalis skaičiavimo laiko yra sugaištama. Teorinis šios funkcijos "big-O" yra $O(\mathsf{numDP} \cdot \mathsf{numX})$, tuo tarpu increseX rekursyviai save gali iškviesti daugiausiai numX kartų.

```
double evaluateSolution(int *X) {
    double U = 0;
    double totalU = 0;
    int bestPF;
    int bestX;
    double d;
    #pragma omp parallel reduction (+:U, totalU) private(bestPF, bestX, d)
    #pragma omp for
    for (int i=0; i<numDP; i++) {</pre>
        totalU += demandPoints[i][2];
         bestPF = 1e5;
         for (int j=0; j<numPF; j++) {</pre>
             d = HaversineDistance(i, j);
             if (d < bestPF) bestPF = d;</pre>
         bestX = 1e5;
         for (int j=0; j<numX; j++) {</pre>
             d = HaversineDistance(i, X[j]);
             if (d < bestX) bestX = d;</pre>
        }
        if (bestX < bestPF) U += demandPoints[i][2];</pre>
        else if (bestX == bestPF) U += 0.3*demandPoints[i][2];
    return U/totalU*100;
}
```

Pav. 4: Paralelizuota funkcija evaluateSolution

Pav. 4 esantį for ciklą galima parelilizuoti, kadangi bestPF, bestX, d kintamiesiems ciklo viduje prieš jų panaudojimą priskiriamos tų pačių konstantų reikšmės ir kaip minėta X reikšmė nekeičiama. Kiekvienai gijai sukurianant atskirą bestPF, bestX, d kopiją išvengiamos "data-race" problemos. Už for ciklo ribų reikšmingi tik totalU ir U kintamieji, juos apsaugi nuo "data-race" galima apsaugti panaudojant reduce direktyvą, kadangis jos naudojamos tik galutiniui rezultatui susumuoti.

Rezultatai #1

$NUM_THREADS = 1$

Matricos skaiciavimo trukme: 4.66416 Sprendinio paieskos trukme: 17.2353 Algoritmo vykdymo trukme: 21.8994

Matricos skaiciavimo trukme: 4.70804 Sprendinio paieskos trukme: 17.0992 Algoritmo vykdymo trukme: 21.8072

Matricos skaiciavimo trukme: 4.70465 Sprendinio paieskos trukme: 17.4169 Algoritmo vykdymo trukme: 22.1216

Matricos skaiciavimo trukme: 4.70014 Sprendinio paieskos trukme: 17.5637 Algoritmo vykdymo trukme: 22.2638

Matricos skaiciavimo trukme: 4.6489 Sprendinio paieskos trukme: 17.3402 Algoritmo vykdymo trukme: 21.9891