Laboratorinis darbai

Domantas Keturakis Spalis 2024

Užduotis #1

Pirma dalis

Lygiagretinimo galimybių analizė

Pirmasis skaičiavimo skaičiavimo ciklas (Pav. 1) palyginus užtrunka nedaug laiko (apie 0.002 sekundės). Praktiniems tikslams, jį galima ignoruoti.

```
1 for (int i=0; i<numX; i++) {
2    X[i] = i;
3    bestX[i] = i;
4 }
5 u = evaluateSolution(X);
6 bestU = u;</pre>
```

Pav. 1: Pradinės naujo ir geriausio sprendinių reikšmių apskaičiavimas

Didžiąją dalį laiko užima šis ciklas:

```
1 while (increaseX(X, numX-1, numCL) == true) {
2     u = evaluateSolution(X);
3     if (u > bestU) {
4         bestU = u;
5         for (int i=0; i<numX; i++) bestX[i] = X[i];
6     }
7 }</pre>
```

Pav. 2: Visų galimų sprendinių perrinkimas

Šio ciklo iš esmės "aklai" parelilizuoti negalima, nes reikia atsižvelgti į tai kad:

- increaseX keičia masyvo X reikšmę (Pav. 3), ir ne tik index-ąjį elementą, rekursyviai kviesdamas save sumažina index reikšmę vienu, t.y. iškvietus increaseX visos masyvos reikšmės yra keičiamos. To pasekmė, kad index-ojo elemento skaičiavimo negalima paskirstyti skirtingoms gijoms, kitaip vėlesnėms gijoms reikėtų laukti, kol praeita gija baigs savo darbą, visiškai nustelbiant parelelizavimo naudą.
- increaseX skaičiavimai priklauso vienas nuo kito, t.y. norint apskaičiuoti X reikšmę n-ame ciklo vykdyme, reikia pirma apskaičiuoti X reikšmę (n-1)-ame ciklo vykdyme. Analogiškai negalima lygiagretinti nes kitos gijos lauktų, kol praeita gija baigs savo darbą.
- if (u > bestU) { ... } irgi gali tik vienas ciklas vienu metu, nes bestU ir X pakeitimas turi būti atliekamas "žingsniu" t.y. atomiškai.

Iš esmės neperrašius increaseX, X skaičiavimų lygiagretinti nėra praktiška.

```
C
   int increaseX(int *X, int index, int maxindex) {
2
        if (X[index]+1 < maxindex-(numX-index-1)) {</pre>
3
            X[index]++;
4
        }
5
        else {
6
            if ((index == 0) \& (X[index]+1 == maxindex-(numX-index-1))) {
7
                 return 0;
8
            }
9
            else {
10
                if (increaseX(X, index-1, maxindex)) X[index] = X[index-1]+1;
11
                else return 0;
12
            }
        }
13
14
        return 1;
15 }
```

Pav. 3: Funkcija increseX

Tuo tarpu funkcija evaluateSolution (Pav. 4) nekeičia jokių globalių kintamųjų ar savo argumentų. Analitiškai žiūrint galima spėti, kad čia ir didžioji dalis skaičiavimo laiko yra sugaištama. Teorinis šios funkcijos $big\ O$ yra $O(\mathsf{numDP} \cdot \mathsf{numX})$, tuo tarpu increseX rekursyviai save gali iškviesti daugiausiai numX kartų.

```
C
1
    double evaluateSolution(int *X) {
2
        double U = 0; double totalU = 0;
3
        int bestPF, bestX;
4
        double d;
5
6
        for (int i=0; i<numDP; i++) {</pre>
7
             totalU += demandPoints[i][2];
8
             bestPF = 1e5;
9
             for (int j=0; j<numPF; j++) {</pre>
10
                 d = HaversineDistance(i, j);
11
                 if (d < bestPF) bestPF = d;</pre>
12
13
             bestX = 1e5;
14
             for (int j=0; j<numX; j++) {</pre>
15
                 d = HaversineDistance(i, X[j]);
16
                 if (d < bestX) bestX = d;</pre>
            }
17
18
19
             if (bestX < bestPF) U += demandPoints[i][2];</pre>
             else if (bestX == bestPF) U += 0.3*demandPoints[i][2];
20
21
        }
22
        return U/totalU*100;
23 }
```

Pav. 4: Funkcija evaluateSolution

Sprendimo lygiagretinimas

Dėl anksčiau išvardintų priežąsčių increaseX apskaičiavimas išskiriamas į critical bloką, tam, kad tik viena gija galėtų modifikuoti X reikšmę vienu metu. Apskaičiavus ir atnaujinus X, kiekviena gija susikuria savo X kopiją - localX. Šią kopiją galima naudoti evaluateSolution nes jinai ne bus keičiama. Kiekviena gija taip pat gauna u kopiją į kurią įrašo evaluateSolution apskaičiuotą reikšmę. Ciklo gale vėl naudojamas critical, tam kad tik viena gija vienu metu galėtų įvertinti u > bestU ir pakeisti bestU ir bestX reikšmes.

```
(c)
   bool increased = true;
1
2
   int *manyXs = new int[NUM_THREADS * numX];
3
4
   #pragma omp parallel private(u)
5
   {
6
       while (increased) {
7
            int thread_id = omp_get_thread_num();
8
            int *localX = manyXs + (thread_id * numX);
9
10
            #pragma omp critical(increaseX)
11
            {
12
                increased = increaseX(X, numX-1, numCL);
13
                memcpy(localX, X, sizeof(int) * numX);
14
            }
15
            u = evaluateSolution(localX);
16
17
18
            #pragma omp critical(best)
19
            {
20
                if (u > bestU) {
21
                    bestU = u;
                    memcpy(bestX, localX, sizeof(int) * numX);
22
23
                }
24
            }
        }
25
26 }
```

Pav. 5: Sulygiagretintas visų galimų sprendinių perrinkimas

Rezultatai

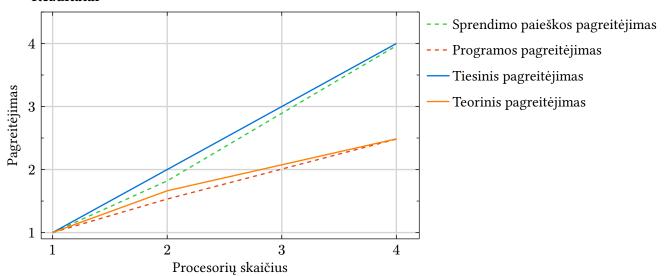


Fig. 1: Pagreitėjimo ir Procesorių skaičiaus santykis, kai matricos skaičiavimas nuoseklus

Iš Fig. 1 matoma, kad lygiagretinamos dalies pagreitėjimas seka tiesinį pagreitėjimą. O visos programos pagreitėmijas seka teorinį pagreitėjimą nusakytą pagal Amdalo dėsnį.

Antra dalis

Šioje vietoje for direktyva atrodo lengvai pritaikoma, kadangi atstumų matricos kiekvieną eilutę galima apskaičiuoti nepriklausomai nuo to ar praeitos eilutės yra apskaičiuotos. Tačiau, pirmos eilutėms reikia žymiau mažiau laiko negu paskutinesnėms, todėl pritaikyta guided paskirstymo (angl. scheduling) direktyva. Tai leidžia efektyviau paskirstyti ciklų darbą per skirtingas gijas.

```
\left[\mathsf{c}\right]
1
    distanceMatrix = new double*[numDP];
2
    #pragma omp parallel
3
    {
4
         #pragma omp for schedule(guided)
5
         for (int i=0; i<numDP; i++) {</pre>
6
             distanceMatrix[i] = new double[i+1];
7
             for (int j=0; j<=i; j++) {</pre>
8
                  distanceMatrix[i][j] = HaversineDistance(
9
                    demandPoints[i][0],
10
                    demandPoints[i][1],
11
                    demandPoints[j][0],
                    demandPoints[j][1]
12
13
                  );
14
             }
15
         }
16 }
```

Pav. 6: Sulygiagretintas atstumų matricos skaičiavimas

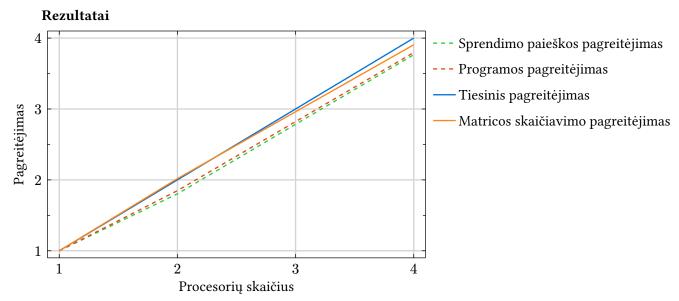


Fig. 2: Pagreitėjimo ir Procesorių skaičiaus santykis, kai matricos skaičiavimas sulygiagretintas Iš Fig. 2 matoma, kad matricos skaičiavimo ir sprendimo ieškojimo pagreitėjimas seka tiesinę kreivę, kas matosi ir visos programos pagreitėjime, kuri irgi seka tiesinę kreivę.