



TECHNICKÁ UNIVERZITA V LIBERCI  
Fakulta mechatroniky, informatiky  
a mezioborových studií ■

# Detekce anomálií

*František Kynych*  
6. 1. 2022 | MVD





TECHNICKÁ UNIVERZITA V LIBERCI  
Fakulta mechatroniky, informatiky  
a mezioborových studií ■

# Část I.: Úvod do problematiky



# Detekce anomálií

- Proces identifikace datových bodů (položek, událostí, ...), které se výrazně odchyľují od většiny dat
  - Předpokladem je dostatečná vzdálenost nebo odlišnost od normy
- Anomálie se také označuje např. jako outlier nebo novelty
- Druhy anomálií:
  - Bodové anomálie (global outlier)
  - Kontextuální anomálie (local outlier)
    - V rámci daného kontextu se jedná o anomálii
      - Např.: Naměřena vysoká teplota v prosinci
  - Kolektivní anomálie
    - Anomálií je skupina datových instancí
      - Např.: Jednotlivé body nevypadají jako anomálie, ale jejich společný výskyt ano

# Základní přístupy

- Statistické profilování
  - Detekce dat odchylojících se od statistických vlastností distribuce
- Metody založené na strojovém učení
  - Supervised
    - Učení s popisky (labeled) dat
  - Semi-supervised
    - Popisky dat pouze pro normální data, která se model učí reprezentovat
  - Unsupervised
    - Nepotřebujeme popisky dat
    - Např. metody založené na hustotě dat
      - Využití shlukovacích algoritmů pro nalezení anomálií

# Praktické aplikace

- Odhalování podvodných transakcí a pojistných událostí
- Detekce kybernetických útoků
- Zjišťování neobvyklého chování zařízení
- Detekce anomálií v procesu výroby
- Hledání anomálií ve spotřebě energií
- Detekce havárie vody
- ...

# Proč je detekce anomálií složitá?

1. Neznámé chování anomálií - neznámé druhy a rozložení. Často je poznáme až v okamžik, kdy nastanou.
2. Heterogenní třídy – nepravidelné a většinou naprosto odlišné charakteristiky od jiné třídy.
3. Vzácnost a nevyváženost tříd – oproti normálním datům jsou vzácné a je složité (může být nemožné) vytvořit dataset s popisky anomálií. Chybný popis u anomálie může mít velmi špatný vliv na algoritmus.
4. Různé druhy anomálií – bodové, kontextuální a kolektivní.



# Část II.: Přístupy k detekci anomálií

# Histogram

- Neparametrická statistická technika
- Přístup rozdělen do dvou kroků:
  1. Konstrukce histogramu
    - Určení šířky a počtu intervalů
  2. Zkoumání, do jakého intervalu bod padne
    - Pokud do žádného, tak se jedná pravděpodobně o anomálii
    - Případně intervaly s nízkou četností mohou reprezentovat anomálii

Nalezení šířky a počtu intervalů:

$n$  ... počet dat,  $r$  ... rozsah dat (max – min),  $p$  ... počet intervalů

- a)  $p = \text{pevná hodnota}$
- b)  $p = \lfloor \sqrt{n} \rfloor$ , nebo  $p = \lceil \sqrt{n} \rceil$
- c)  $p = 1 + \log_2(n)$

Šířka intervalu  $s = \frac{r}{p}$

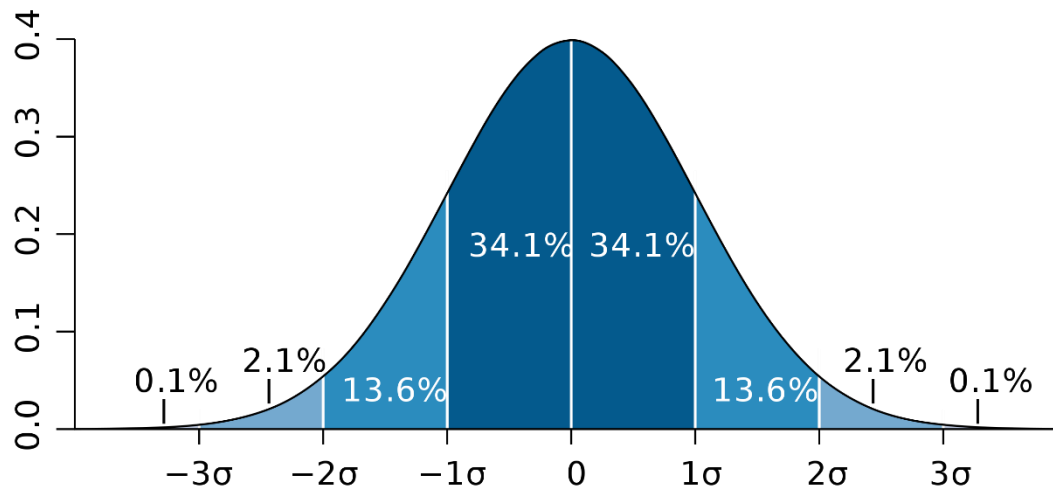


# Gaussovo (normální) rozdělení

- Data  $X$  mají normální rozdělení pravděpodobnosti se střední hodnotou  $\mu$  a rozptylem  $\sigma^2$

$$X \approx N(\mu, \sigma^2)$$

- Data leží v rozsahu  $\mu \pm 3\sigma$  s pravděpodobností 99,73 %
  - Anomálie leží mimo námi stanovený interval  $\varepsilon$



[https://en.wikipedia.org/wiki/Normal\\_distribution](https://en.wikipedia.org/wiki/Normal_distribution)

# Gaussovo (normální) rozdělení

Algoritmus:

1. Vypočteme  $\mu_1, \dots, \mu_n$  a  $\sigma_1^2, \dots, \sigma_n^2$  pro data  $X$  o dimenzi  $n$ ,  
 $m$  = počet dat

$$\mu_j = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m x_{i,j}$$

$$\sigma_j^2 = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m (x_{i,j} - \mu_j)^2$$

2. Vypočteme  $p(x)$  pro instanci  $x$

$$p(x) = \prod_{j=1}^n p(x_j; \mu_j, \sigma_j^2) = \prod_{j=1}^n \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma_j} \exp\left(-\frac{(x_j - \mu_j)^2}{2\sigma_j^2}\right)$$

3. Anomálie, pokud  $p(x) < \varepsilon$

- Za předpokladu, že jednotlivé příznaky jsou nezávislé

# Vícerozměrné normální rozdělení

- Není potřeba počítat jednotlivé pravděpodobnosti  $p(x_j; \mu_j, \sigma_j^2)$
- **Vektor** středních hodnot  $\mu$  a kovarianční matice  $\Sigma$

$$p(x; \mu, \Sigma) = \frac{1}{\sqrt{(2\pi)^n |\Sigma|}} \exp \left( -\frac{1}{2} (x - \mu)^T \Sigma^{-1} (x - \mu) \right)$$

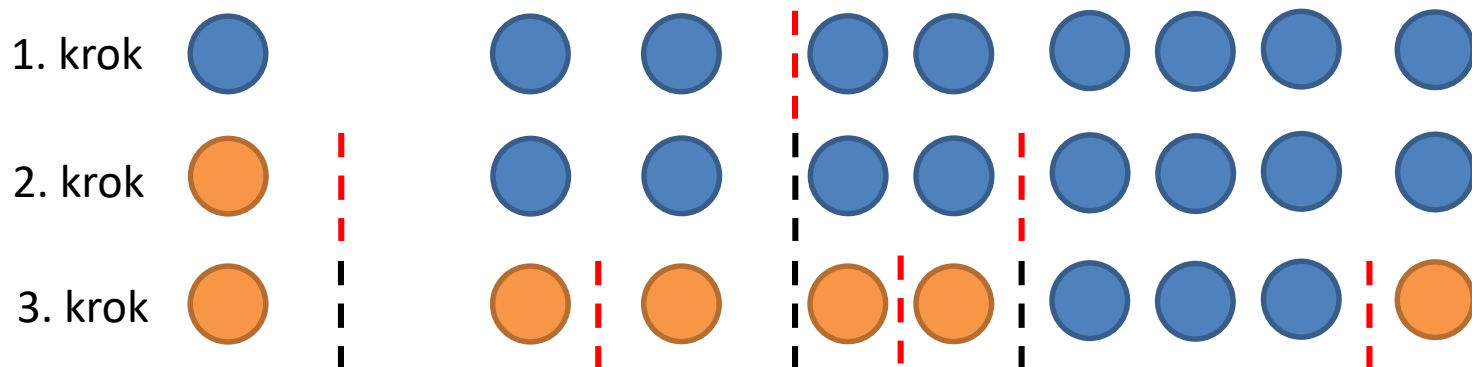
$|\Sigma|$  ... determinant kovarianční matice

$$\Sigma = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m (x_i - \mu)(x_i - \mu)^T$$

- Potřeba splnit podmínku  $m > n$
- Postup algoritmu obdobný předchozímu snímku

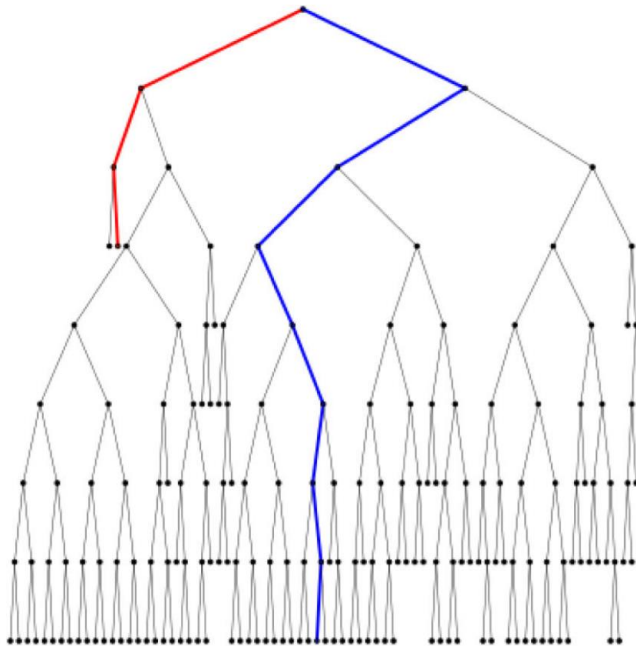
# Isolation forest

- Vytvoření stromu pomocí výběru náhodného příznaku dat a náhodného rozdělení na dvě části
  - Data dělíme rekurzivně dál, dokud nemáme pouze izolované instance (nebo duplicitní data) nebo je dosažen limit hloubky strimu
  - Před dělením datasetu použijeme pouze podmnožinu dat při tvorbě každého stromu

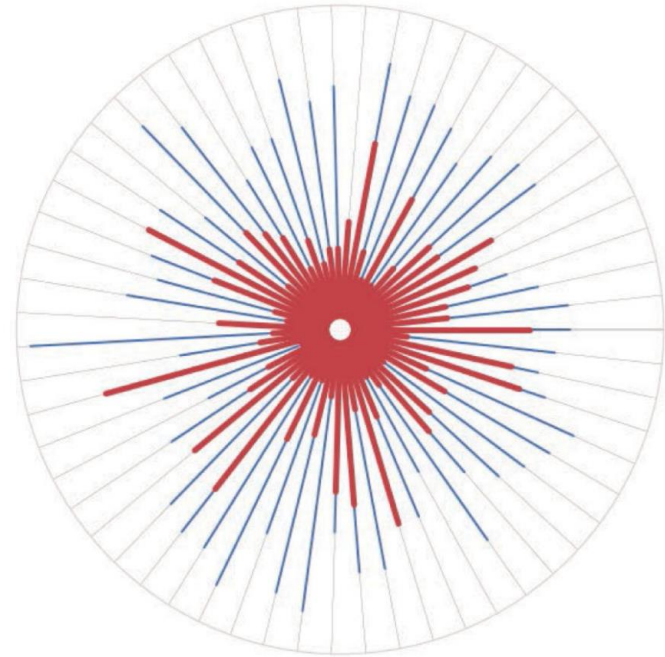


- Náhodný proces opakujeme  $n \times$  pro vytvoření lesu

# Isolation forest



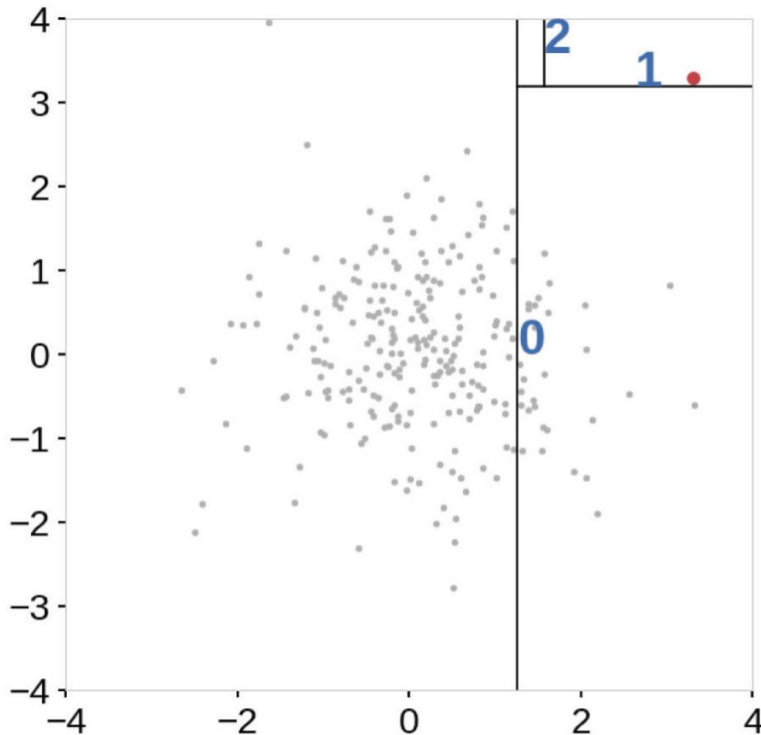
(a) Representation of a single tree in a forest.



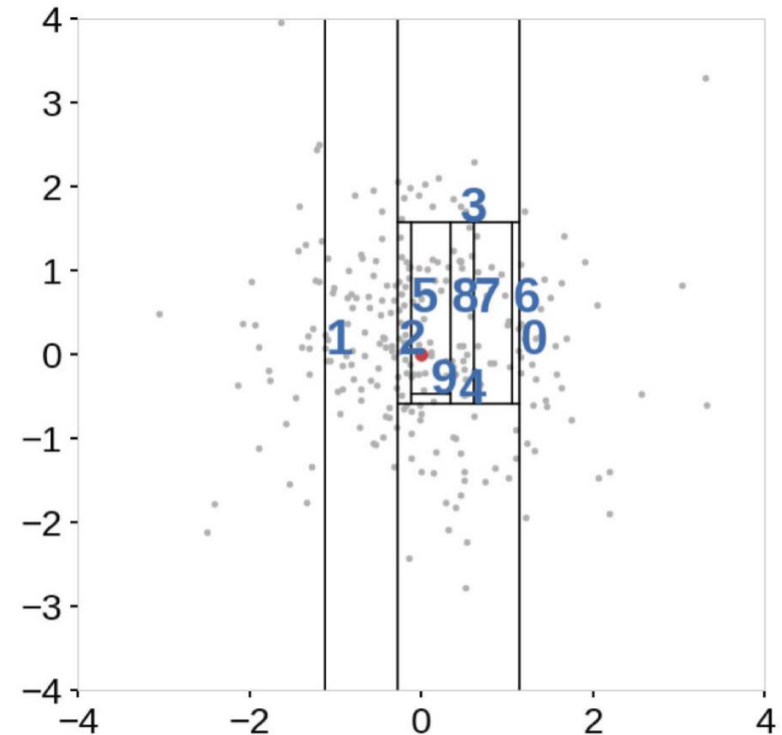
(b) Representation of a full forest where each radial line corresponds to a tree.

<https://ieeexplore.ieee.org/abstract/document/8888179>

# Isolation forest



(a) Anomaly point



(b) Nominal point

<https://ieeexplore.ieee.org/abstract/document/8888179>

# Isolation forest

- Po vytvoření lesu lze získat skóre pro vybraný datový bod  $x$  a datech  $n$

$$s(x, n) = 2^{-\frac{E(h(x))}{c(n)}}$$

$E(h(x))$  ... průměrná délka cesty (přes všechny stromy) k bodu  $x$

$c(n)$  ... průměrná délka cesty ke každému listu

$$c(n) = 2H(n-1) - \frac{2(n-1)}{n}$$

$$H(i) = \ln(i) + 0.5772156649 \dots$$

(Harmonické číslo)

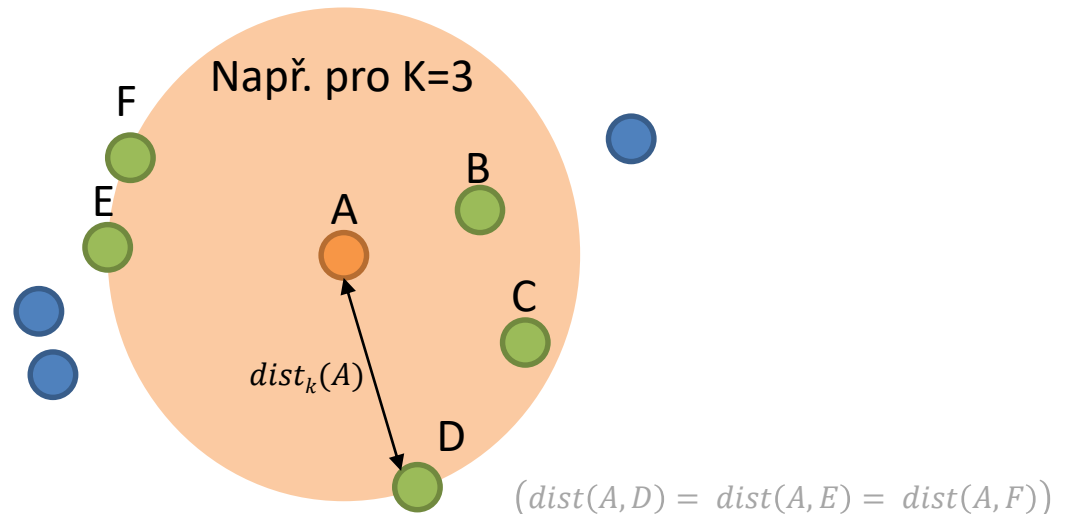
(Eulerova konstanta)

# Local Outlier Factor

- Přístup vhodný pro hledání lokálních (kontextuálních) anomálií
- Založeno na hustotě bodů, odvozeno z DBSCAN algoritmu

Postup:

1. K-vzdálenost bodu  $A \rightarrow dist_k(A)$  = vzdálenost mezi  $A$  a  $k$ -tým nejbližším sousedem





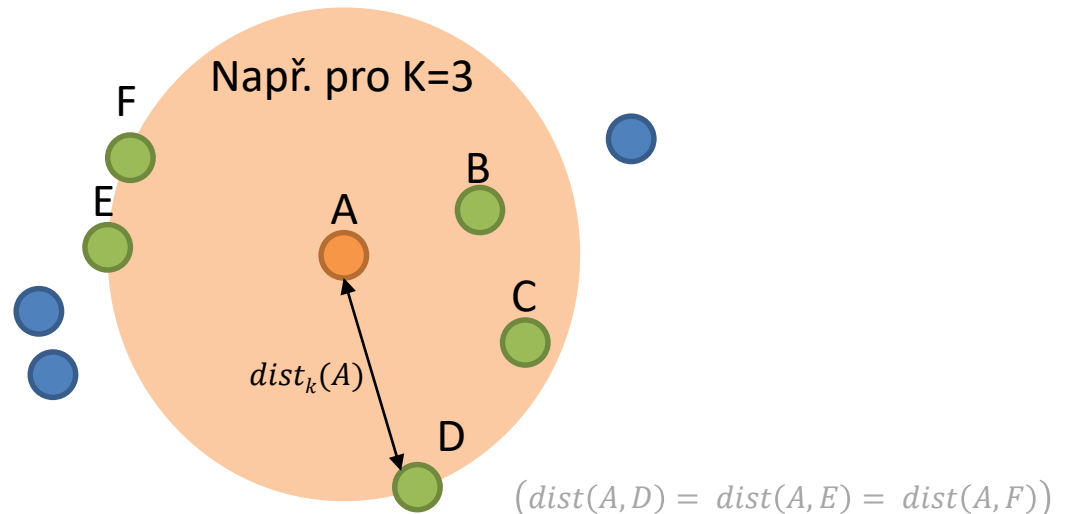
# Local Outlier Factor

## 2. K-vzdálenostní okolí bodu A

$$N_k(A) = \{p \mid p \in D \setminus \{A\}, \text{dist}(A, p) \leq \text{dist}_k(A)\}$$

- Všechny body  $p$ , jejichž vzdálenost od bodu  $A$  je menší než  $\text{dist}_k(A)$

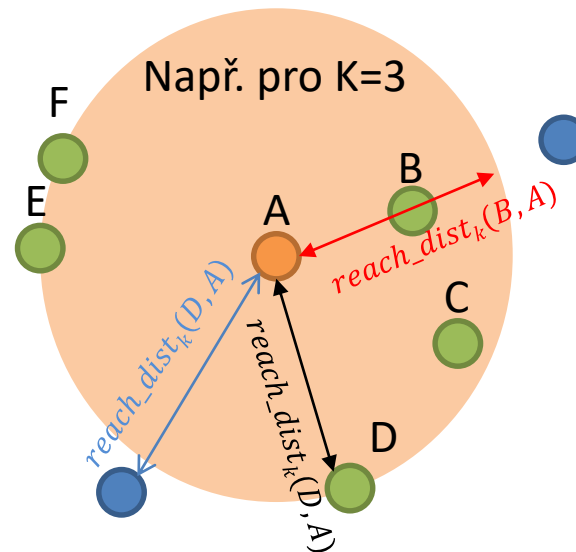
$$N_k(A) = \{B, C, D, E, F\}$$



# Local Outlier Factor

## 3. Dosažitelná vzdálenost (reachability distance)

$$reach\_dist_k(A, p) = \max\{dist_k(p), dist(A, p)\}$$



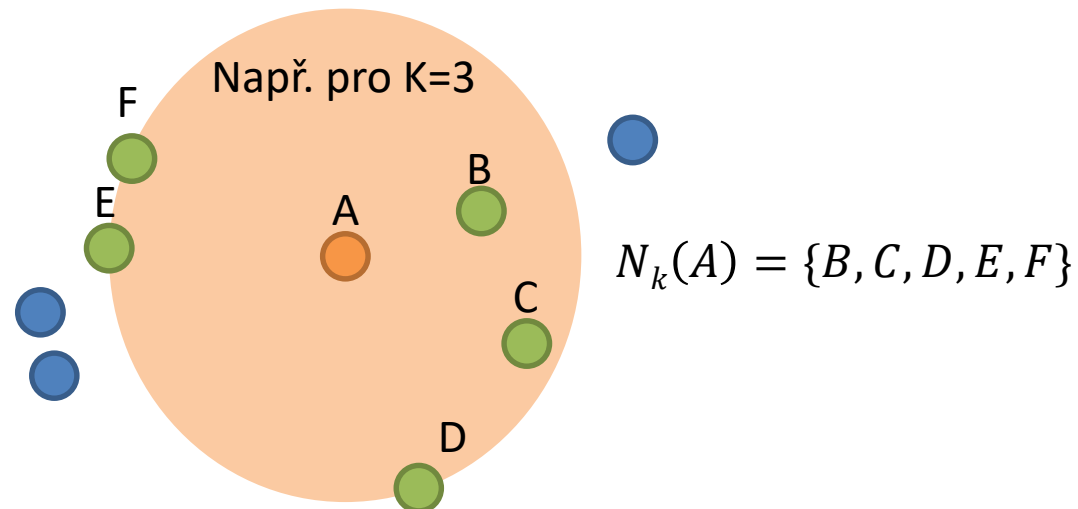
- Vypočítat pro všechny body p v k-okolí bodu A

# Local Outlier Factor

4. Hustota lokální dosažitelnosti bodu  $A$  (local reachability density)

$$lrd_k(A) = \frac{|N_k(A)|}{\sum_{p \in N_k(A)} reach\_dist_k(A, p)}$$

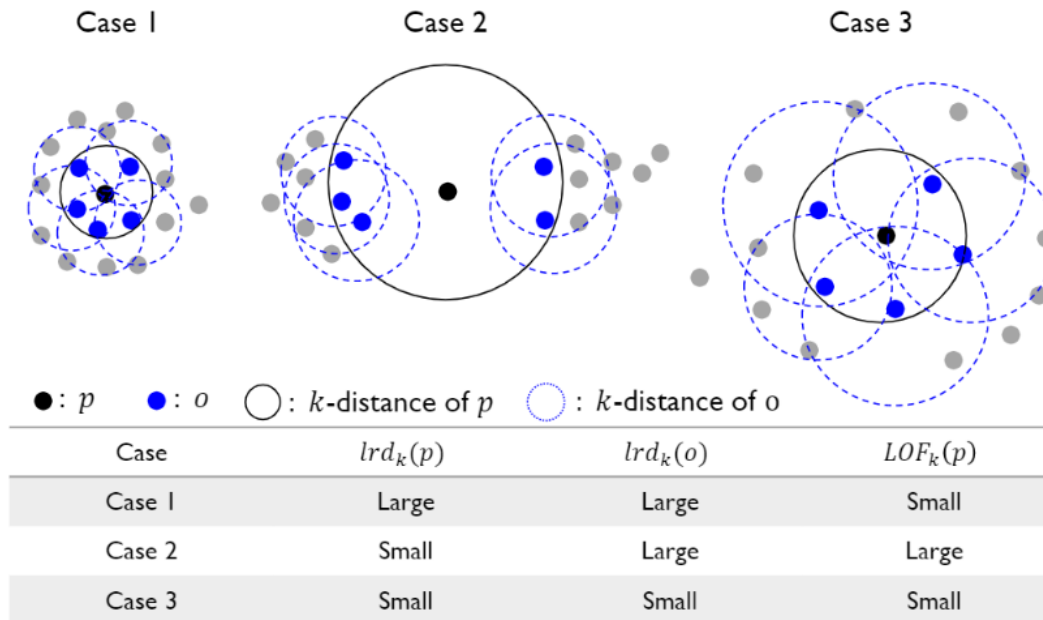
Pokud je bod  $A$  v husté oblasti, tak hodnota jmenovatele bude nízká  
(= $reach\_dist_k(A, p)$  budou malé hodnoty) -> velká hodnota  $lrd_k(A)$



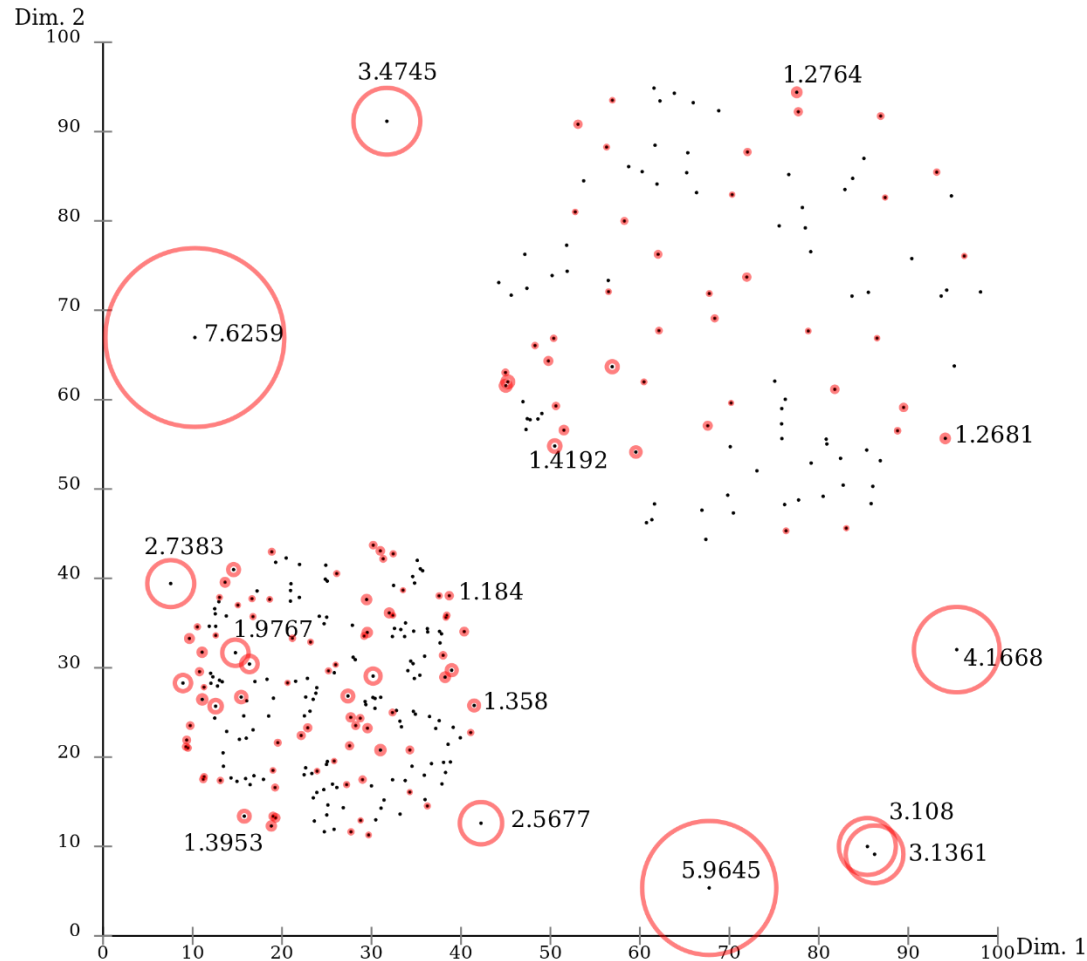
# Local Outlier Factor

## 5. Local Outlier Factor

$$LOF_k(A) = \frac{\sum_{p \in N_k(A)} \frac{lrd_k(p)}{lrd_k(A)}}{|N_k(A)|}$$



# Local Outlier Factor

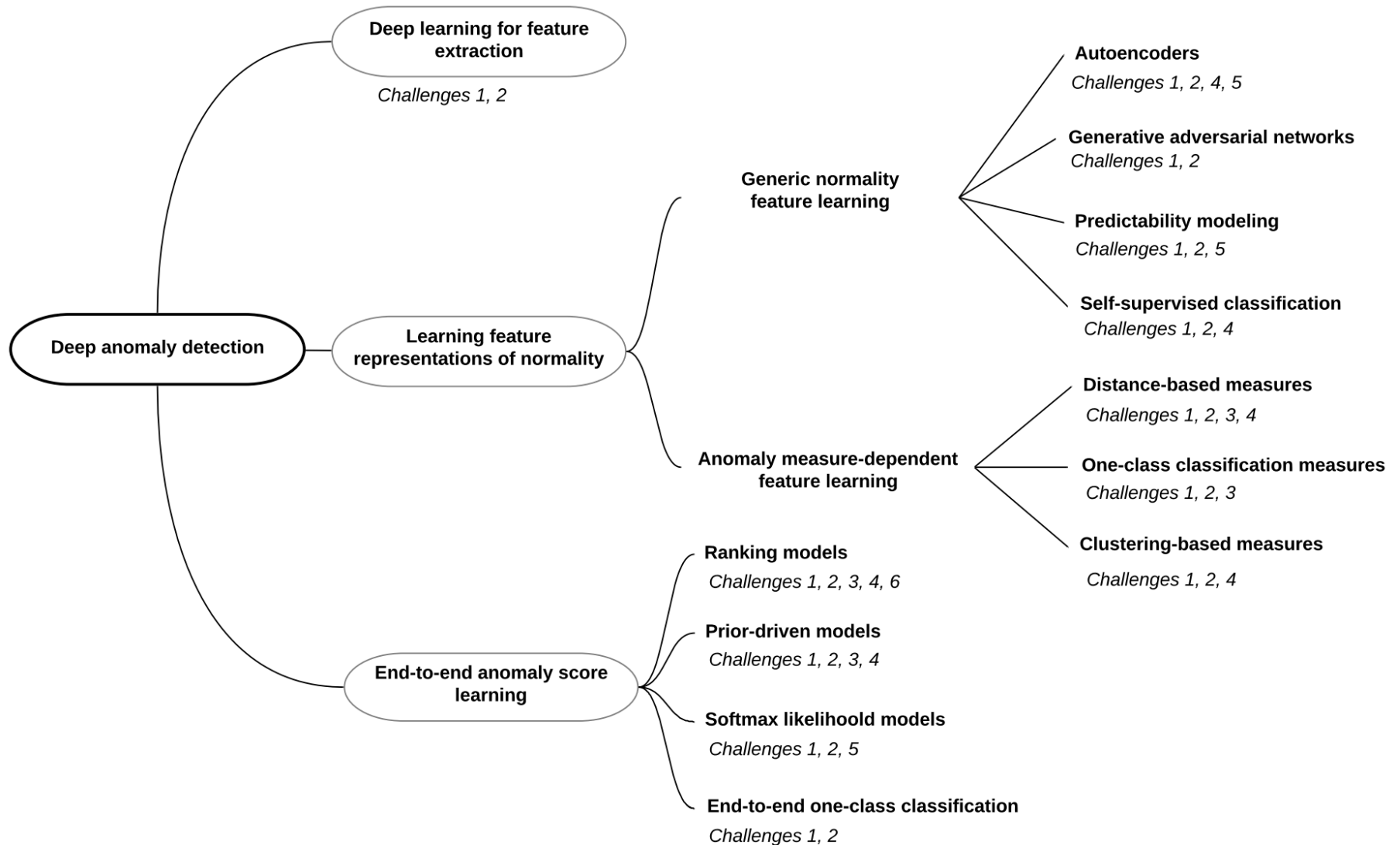


[https://en.wikipedia.org/wiki/Local\\_outlier\\_factor](https://en.wikipedia.org/wiki/Local_outlier_factor)

# Část III.: Přístupy využívající hlubokých neuronových sítí

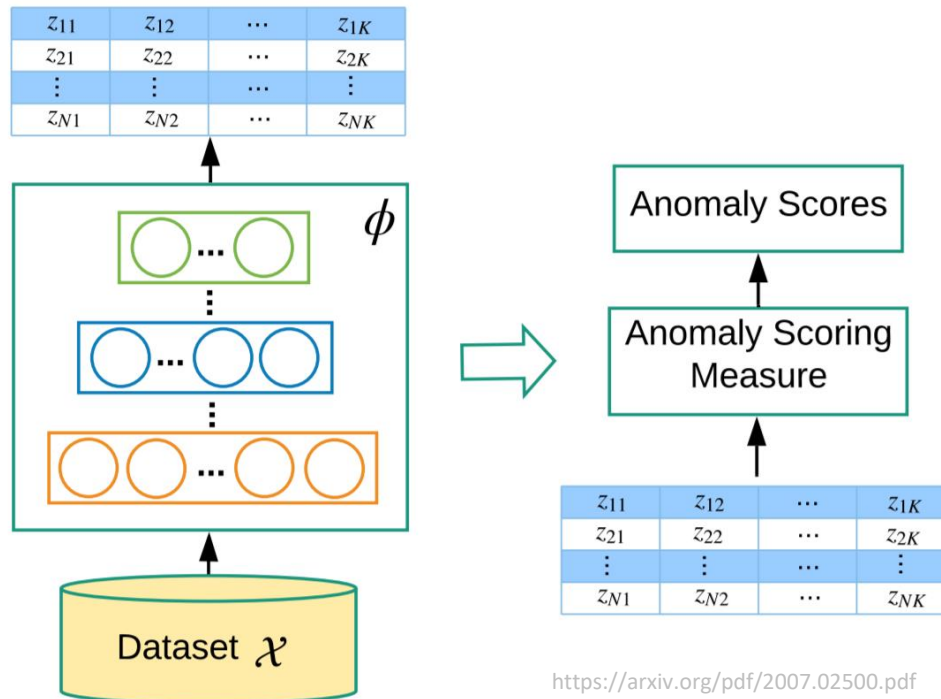
# Výzvy detekce anomálií

1. Nízký recall – je obtížné detekovat větší množství anomálií, aniž bychom nezvýšili chybnou detekci (false positives)
2. Detekce anomálií ve vysoce dimenzionálních datech a/nebo v datech se závislostmi
3. Efektivní učení normality/abnormality
4. Odolnost vůči šumu
5. Detekce komplexních anomálií
6. Možnost vysvětlení anomálie





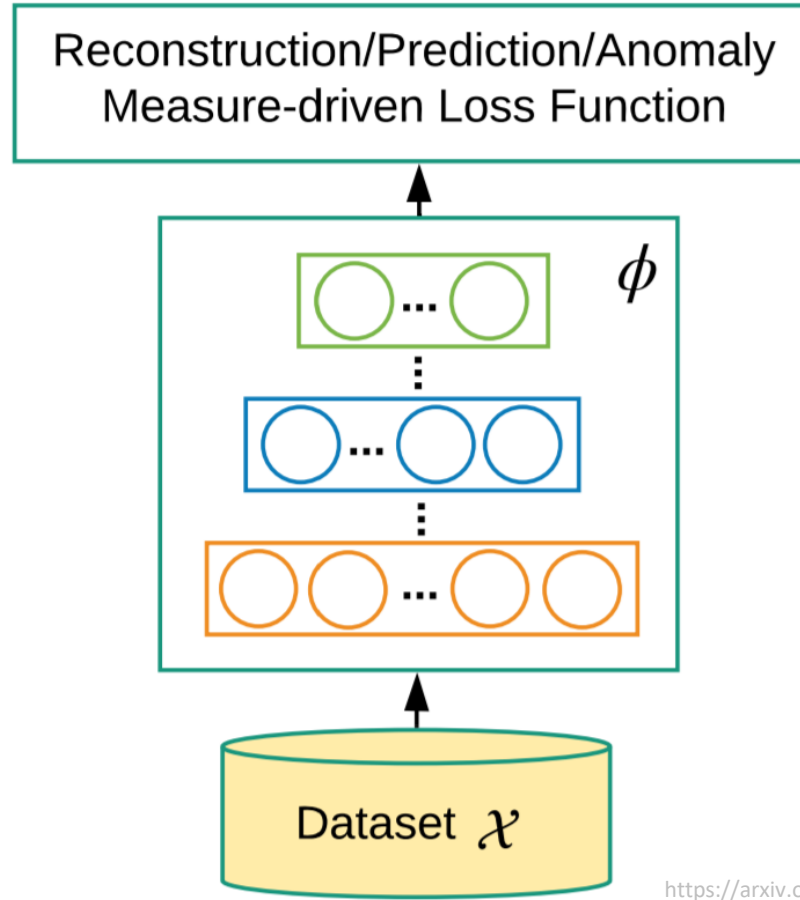
# Deep Learning for Feature Extraction



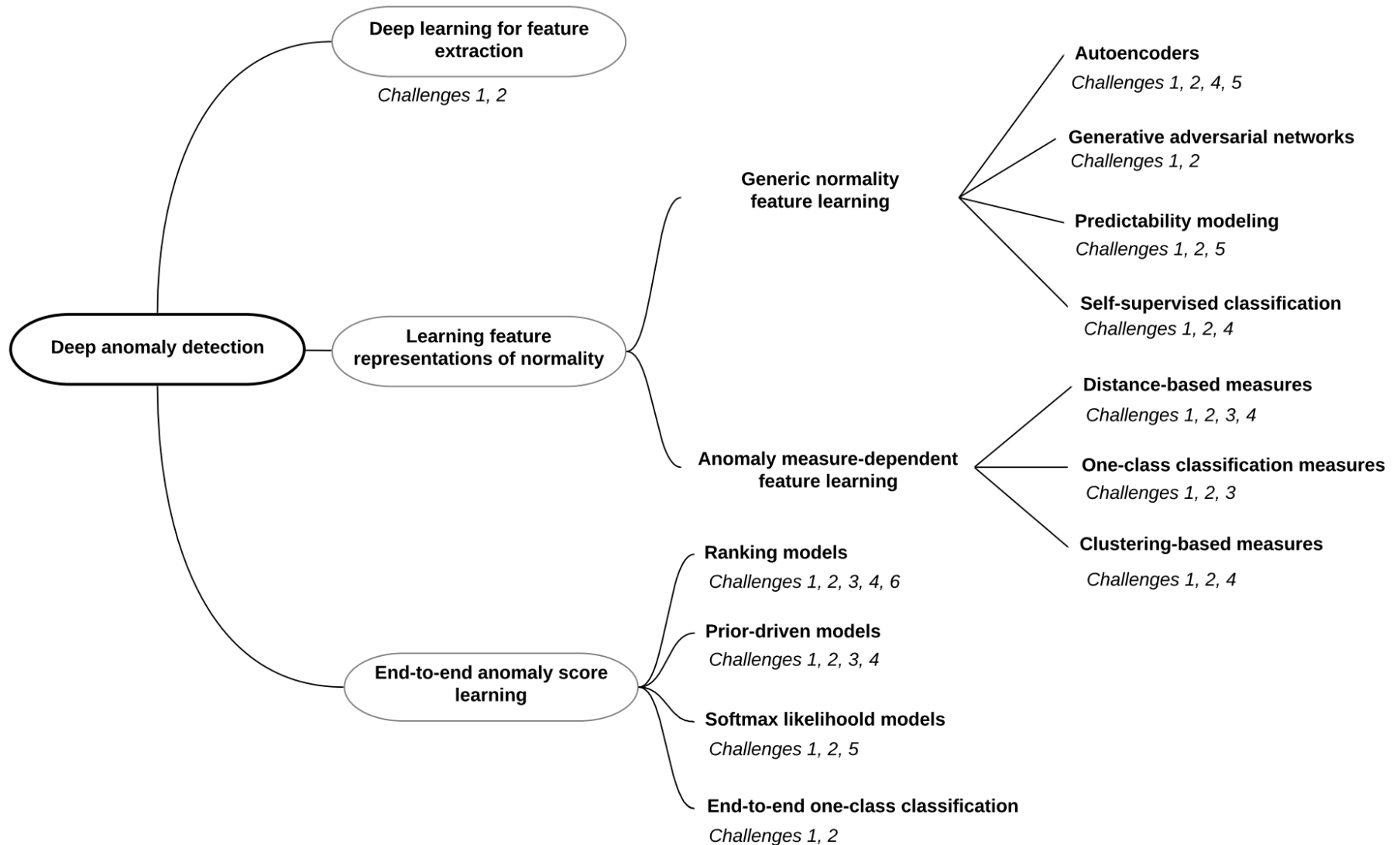
$$\begin{aligned}
 z &= \phi(\chi; \theta) \\
 \phi: \chi &\mapsto z \\
 \chi &\in \mathbb{R}^D, z \in \mathbb{R}^K \\
 D &\gg K
 \end{aligned}$$

<https://arxiv.org/pdf/2007.02500.pdf>

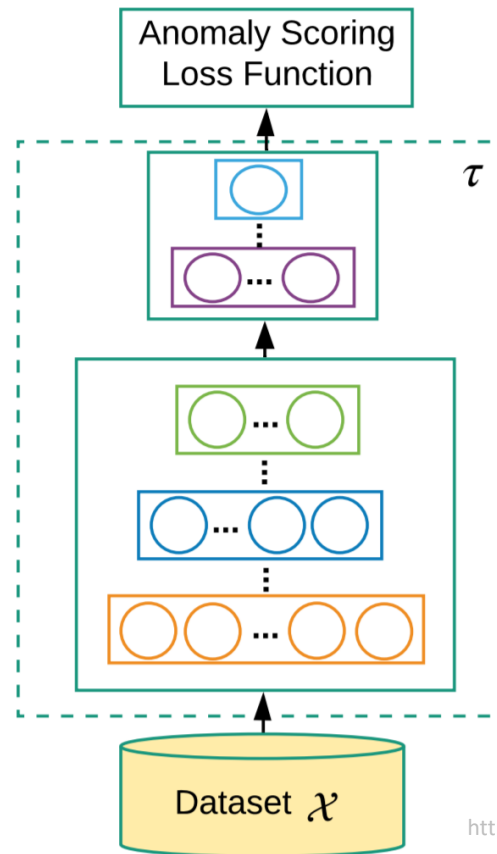
# Learning Feature Representations of Normality



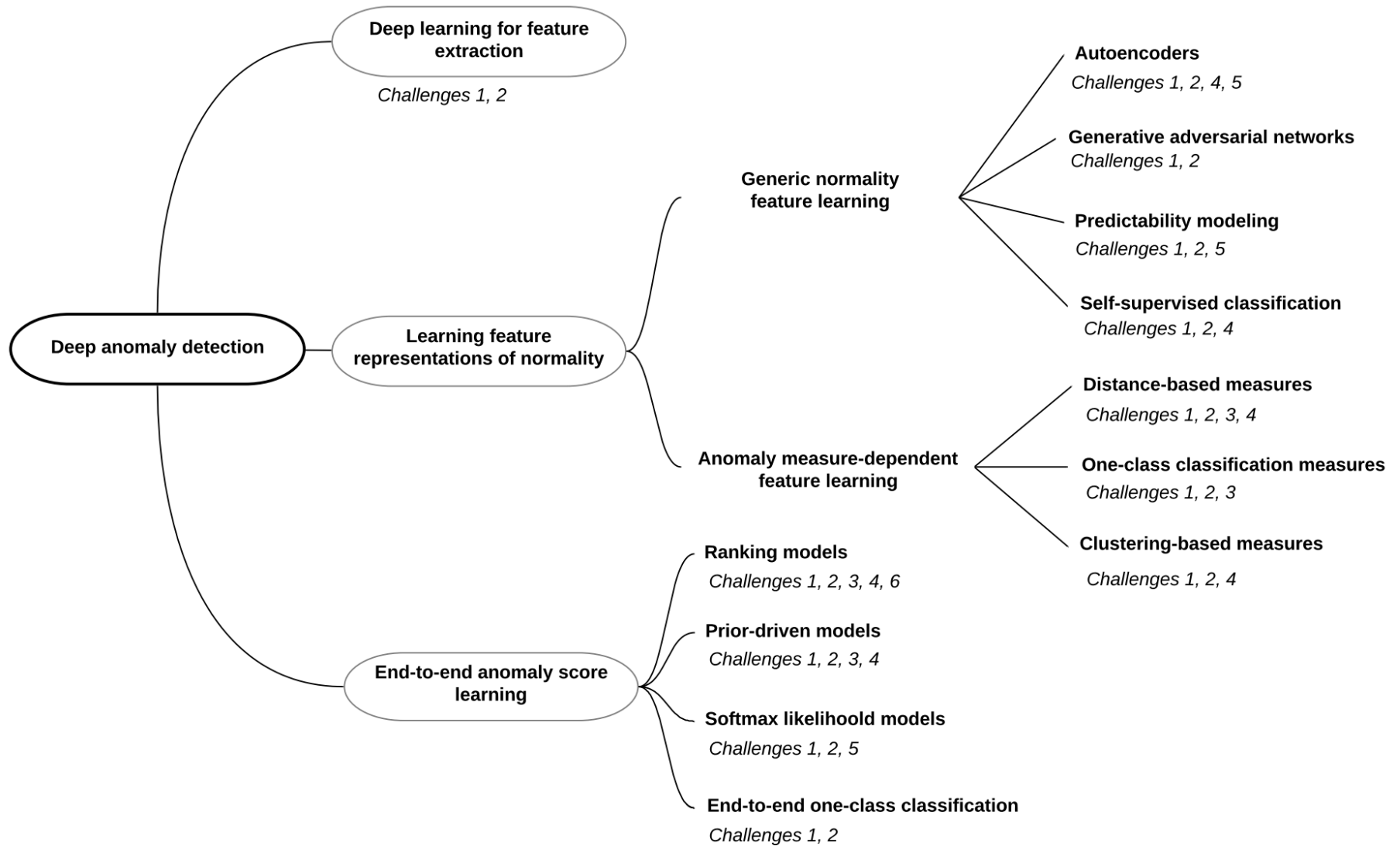
<https://arxiv.org/pdf/2007.02500.pdf>



# End-to-end Anomaly Score Learning



<https://arxiv.org/pdf/2007.02500.pdf>



# Charakteristiky modelů

Method	Ref.	Sup.	Objective	DA	DP	PT	Archit.	Activation	# layers	Loss	Data
OADA	[65] (4)	Semi	Reconstruction	Yes	No	No	AE	ReLU	3	MSE	Video
Replicator	[57] (5.1.1)	Unsup.	Reconstruction	No	No	No	AE	Tanh	2	MSE	Tabular
RandNet	[29] (5.1.1)	Unsup.	Reconstruction	No	Yes	Yes	AE	ReLU	3	MSE	Tabular
RDA	[175] (5.1.1)	Semi	Reconstruction	No	No	No	AE	Sigmoid	2	MSE	Tabular
UODA	[91] (5.1.1)	Semi	Reconstruction	No	No	Yes	AE & RNN	Sigmoid	4	MSE	Sequence
AnoGAN	[138] (5.1.2)	Semi	Generative	No	No	No	Conv.	ReLU	4	MAE	Image
EBGAN	[170] (5.1.2)	Semi	Generative	No	No	No	Conv. & MLP	ReLU/IRelu	3-4	GAN	Image & Tabular
FFP	[86] (5.1.3)	Semi	Predictive	Yes	No	Yes	Conv.	ReLU	10	MAE/MSE	Video
LSA	[1] (5.1.3)	Semi	Predictive	No	No	No	Conv.	IRelu	4-7	MSE & KL	video
GT	[48] (5.1.4)	Semi	Classification	Yes	Yes	No	Conv.	ReLU	10-16	CE	Image
E <sup>3</sup> Outlier	[157] (5.1.4)	Semi	Classification	Yes	Yes	No	Conv.	ReLU	10	CE	Image
REPEN	[112] (5.2.1)	Unsup.	Distance	No	No	No	MLP	ReLU	1	Hinge	Tabular
RDP	[155] (5.2.1)	Unsup.	Distance	No	No	No	MLP	IRelu	1	MSE	Tabular
AE-1SVM	[104] (5.2.2)	Unsup.	One-class	No	No	No	AE & Conv.	Sigmoid	2-5	Hinge	Tabular & image
DeepOC	[161] (5.2.2)	Semi	One-class	No	No	No	3D Conv.	ReLU	5	Hinge	Video
Deep SVDD	[132] (5.2.2)	Semi	One-class	No	No	Yes	Conv.	IRelu	3-4	Hinge	Image
Deep SAD	[133] (5.2.2)	Semi	One-class	No	No	Yes	Conv. & MLP	IRelu	3-4	Hinge	Image & Tabular
DEC	[162] (5.2.3)	Unsup.	Clustering	No	Yes	Yes	MLP	ReLU	4	KL	Image & Tabular
DAGMM	[179] (5.2.3)	Unsup.	Clustering	No	Yes	No	AE & MLP	Tanh	4-6	Likelihood	Tabular
SDOR	[117] (6.1)	Unsup.	Anomaly scores	No	No	Yes	ResNet & MLP	ReLU	50 + 2	MAE	Video
PReNet	[114] (6.1)	Weak	Anomaly scores	Yes	No	No	MLP	ReLU	2-4	MAE	Tabular
MIL	[145] (6.1)	Weak	Anomaly scores	No	Yes	Yes	3DConv. & MLP	ReLU	18/34 + 3	Hinge	Video
PUP	[107] (6.2)	Unsup.	Anomaly scores	No	No	No	MLP	ReLU	3	Likelihood	Sequence
DevNet	[115] (6.2)	Weak	Anomaly scores	No	No	No	MLP	ReLU	2-4	Deviation	Tabular
APE	[30] (6.3)	Unsup.	Anomaly scores	No	No	No	MLP	Sigmoid	3	Softmax	Tabular
AEHE	[45] (6.3)	Unsup.	Anomaly scores	No	No	No	AE & MLP	ReLU	4	Softmax	Graph
ALOCC	[135] (6.4)	Semi	Anomaly scores	Yes	No	No	AE & CNN	IRelu	5	GANs	Image
OCAN	[174] (6.4)	Semi	Anomaly scores	No	No	Yes	LSTM-AE & MLP	ReLU	4	GANs	Sequence
Fence GAN	[103] (6.4)	Semi	Anomaly scores	No	Yes	No	Conv. & MLP	IRelu/Sigmoid	4-5	GANs	Image & Tabular
OCGAN	[120] (6.4)	Semi	Anomaly scores	No	No	No	Conv.	ReLU/Tanh	3	GANs	Image

# Vyhodnocení

True Positive, True Negative, False Positive, False Negative



Recall, Precision



F1 skóre



False Positive Rate, False Negative Rate



# Dostupné datasety

Domain	Data	Size	Dimension	Anomaly (%)	Type
Intrusion detection	KDD Cup 99 [13]	4,091-567,497	41	0.30%-7.70%	Tabular
Intrusion detection	UNSW-NB15 [100]	257,673	49	≤9.71%	Streaming
Excitement prediction	KDD Cup 14	619,326	10	6.00%	Tabular
Dropout prediction	KDD Cup 15	35,091	27	0.10%-0.40%	Sequence
Malicious URLs detection	URL [93]	2.4m	3.2m	33.04%	Streaming
Spam detection	Webspam [160]	350,000	16.6m	39.61%	Tabular/text
Fraud detection	Credit-card-fraud [34]	284,807	30	0.17%	Streaming
Vandal detection	UMDWikipedia [76]	34,210	N/A	50.00%	Sequence
Mutant activity detection	p53 Mutants [13]	16,772	5,408	0.48%	Tabular
Internet ads detection	AD [13]	3,279	1,555	14.00%	Tabular
Disease detection	Thyroid [13]	7,200	21	7.40%	Tabular
Disease detection	Arrhythmia [13]	452	279	14.60%	Tabular
Defect detection	MVTec AD	5,354	N/A	35.26%	Image
Video surveillance	UCSD Ped 1 [81]	14,000 frames	N/A	28.6%	Video
Video surveillance	UCSD Ped 2 [81]	4,560 frames	N/A	35.9%	Video
Video surveillance	UMN [106]	7,739 frames	N/A	15.5%- 18.1%	Video
Video surveillance	Avenue [90]	30,652 frames	N/A	12.46%	Video
Video surveillance	ShanghaiTech Campus	317,398 frames	N/A	5.38%	Video
Video surveillance	UCF-Crime	1,900 videos (13.8m frames)	N/A	13 crimes	Video
System log analysis	HDFS Log [164]	11.2m	N/A	2.90%	Sequence
System log analysis	OpenStack log	1.3m	N/A	7.00%	Sequence







# Užitečná literatura / odkazy

- [Scikit-learn - Novelty and Outlier Detection](#)
- [Deep Learning for Anomaly Detection: A Review](#)
- [Implementation of SOTA Deep Anomaly Detection Methods](#)

