

8. téte

Mátrixek spektrál felbontása:

Tegyük fel, hogy az \underline{A} mátrix ^{egyszerűsítés} felbontásba elhallható biotogén rész vektoreinélküli alkotó összeg lineáris kombinációjáraint:

$$\underline{A} = \sum_{\ell=1}^n \lambda_\ell \cdot \underline{u}_\ell \cdot \underline{v}_\ell^T, \text{ ahol } \underline{v}_\ell^T \cdot \underline{u}_\ell = 1$$

$$\underline{v}_i^T \cdot \underline{u}_\ell = 0, \text{ ha } i \neq \ell$$

$\underline{v}_i^T \cdot \underline{u}_i = \sigma_{ij}$

Sorozat jölebol bármelyik \underline{u}_p oszlopvettoral:

$$\underline{A} \underline{u}_p = \sum_{\ell=1}^n \lambda_\ell \cdot \underline{u}_\ell \cdot (\underbrace{\underline{v}_\ell^T \cdot \underline{u}_p}_{=0, \text{ ha } \ell \neq p} + \underbrace{1, \text{ ha } \ell = p}) = \lambda_p \cdot \underline{u}_p$$

Vagyis az $\underline{u}_1, \dots, \underline{u}_n$ vektorek az \underline{A} mátrix (jobb oldali) sajátvettoralai.

Sorozat károl bármelyik \underline{v}_p^T sorvektoral:

$$\underline{v}_p^T \underline{A} = \sum_{\ell=1}^n \lambda_\ell \underbrace{\underline{v}_p^T \underline{u}_\ell}_{=0, \text{ ha } \ell \neq p} \cdot \underline{v}_\ell^T = \lambda_p \cdot \underline{v}_p^T$$

$$= 1, \text{ ha } \ell = p$$

Vagyis a $\underline{v}_1^T, \dots, \underline{v}_n^T$ vektorek az \underline{A} mátrix (bal oldali) sajátvettoralai

Nézessük be az alábbi jelöléserset:

$$\underline{U} = \begin{bmatrix} \underline{u}_1 & \dots & \underline{u}_n \end{bmatrix}; \quad \underline{V}^T = \begin{bmatrix} \underline{v}_1^T \\ \vdots \\ \underline{v}_n^T \end{bmatrix}; \quad \underline{\Lambda} = \begin{bmatrix} \lambda_1 & & & 0 \\ & \lambda_2 & & \\ & & \ddots & \\ 0 & & & \lambda_n \end{bmatrix}$$

Erreor

$$\underline{A} = \sum_{k=1}^n \lambda_k \underline{u}_k \underline{v}_k^T = \underline{U} \underline{\Lambda} \underline{V}^T, \text{ ahol } \underline{V}^T \underline{U} = \underline{I}$$
$$\underline{V}^T = \underline{U}^{-1}$$

$$\underline{A} = \underline{U} \underline{\Lambda} \underline{U}^{-1}$$

$\underline{U} \underline{\Lambda} \underline{U} = \underline{\Lambda} = \langle \lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n \rangle \rightarrow$ A mátrixat hasonlósági transformációval diagonalizáltuk.

A sajátvektorokból állott \underline{U} mátrix a modalmatrix.

Szia \underline{U} invertálható = nem singuláris = maximalis rangú, attól \underline{A} -nak létezik teljes sajátvektorrendszer, tehát \underline{A} hasonlósági transformációval diagonalizálható, azaz $\underline{\Lambda}$ egyszerű struktúrájú mátrix.

Tétel:

Egy \underline{A} szabványos mátrix különböző sajátvektoraihoz tartozó sajátvektorok lineárisan függetlenek.

Biz: Teljes indukcióval:

Tudjuk, hogy \underline{A} -nak legalább 1 db sajátvektora van (ld. 7. tétellel), ami lineárisan független: $c_1 \underline{u}_1 \neq 0 \Leftrightarrow c_1 = 0$, hiszen $\underline{u}_1 \neq 0$

Leggyük fel, hogy $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_k$ különböző sajátvekörök, $\underline{u}_1, \underline{u}_2, \dots, \underline{u}_k$ pedig hozzájuk tartozó sajátvektorok.

Belájtunk, hogy ha $\geq k-1$ db sajátvektor lin. független, akkor k db is az.

Indirekt módszer:

Tegyük fel, hogy $\underline{u}_1, \dots, \underline{u}_{k-1}$ lin. függy, de $\underline{u}_1, \dots, \underline{u}_k$ már lineárisan összefügg:

①

$$k-1 \text{ db lin. füg}: d_1 \underline{u}_1 + d_2 \underline{u}_2 + \dots + d_{k-1} \underline{u}_{k-1} = 0 \Leftrightarrow d_1, \dots, d_{k-1} = 0$$

k db lin. összefügg:

$$\textcircled{2} \quad d_1 \underline{u}_1 + d_2 \underline{u}_2 + \dots + d_{k-1} \underline{u}_{k-1} + d_k \underline{u}_k = 0$$

így, hogy pl. $d_1 \neq 0$

Sorozzuk meg ②-t \triangleq -val:

$$\underbrace{d_1 \triangleq \underline{u}_1}_{\lambda_1 \underline{u}_1} + \underbrace{d_2 \triangleq \underline{u}_2}_{\lambda_2 \underline{u}_2} + \dots + \underbrace{d_{k-1} \triangleq \underline{u}_{k-1}}_{\lambda_{k-1} \underline{u}_{k-1}} + \underbrace{d_k \triangleq \underline{u}_k}_{\lambda_k \underline{u}_k} = 0$$

Sorozzuk meg ①-et λ_k -val is vonjuk ki belőle:

$$d_1(\lambda_1 - \lambda_k) \underline{u}_1 + d_2(\lambda_2 - \lambda_k) \underline{u}_2 + \dots + d_{k-1}(\lambda_{k-1} - \lambda_k) \underline{u}_{k-1} + \underbrace{d_k(\lambda_k - \lambda_k) \underline{u}_k}_{0} = 0$$

Mivel $d_k \neq 0$ és $\lambda_1 \neq \lambda_k$ a feltételek miatt, arra jutottunk, hogy létezik $\underline{u}_1, \dots, \underline{u}_{k-1}$ -nek olyan lin. kombinációja, amelynek eredménye 0 így, hogy nem minden egyszerű 0, tehát $\underline{u}_1, \dots, \underline{u}_{k-1}$ lineárisan összefügg.

Ellentmondásra jutottunk, tehát az állítás volt hamis, így a tételet bizonyítottuk.

Következmény:

Iha az \triangleq mátrixnak (n -edrendű szektoritikus) van n db különböző sajátértéke, akkor létezik teljes sajátelrendszere, vagyis \triangleq diagonalizálható.

$$D_n(\lambda) = |\lambda \triangleq - \triangleq| = \sum_{k=1}^n (\lambda - \lambda_k)$$

→ Diagonálíthatóság elegendő feltétele (de nem szükséges)

A karakterisztikus polinom általános alakja:

$$|\lambda \mathbb{E} - A| = D_n(\lambda) = \prod_{k=1}^s (\lambda - \lambda_k)^{\alpha_k}, \text{ ahol } \alpha_k \geq 1 \text{ számtípusú multiplicitásra.}$$

Tétel:

Ha a $D_n(\lambda) = \prod_{k=1}^s (\lambda - \lambda_k)^{\alpha_k}$ alakban írt karakterisztikus polinom esetén $\sum_{k=1}^s \alpha_k = n$, akkor a $\lambda \mathbb{E} - A$ karakterisztikus matrix rangja a $\lambda = \lambda_k$ helyen legalább $n - \alpha_k$:

$$S(\lambda \mathbb{E} - A) \geq n - \alpha_k$$

Bizonyítás: A determinans deriválási szabálya segítségével.

Jelölés: $D(i_1 i_2 \dots i_l)(\lambda)$:

A karakterisztikus matrix i_1, i_2, \dots, i_l -edik sorának és oszlopának elhagyásával keletkező "n-l-edrendű" aldeterminans ("főminans").

Determinans deriválási szabály alkalmazása:

$$D'(\lambda) = \sum_{i=1}^n D(i)(\lambda) = 0$$

$$D''(\lambda) = 2 \cdot \sum_{\binom{n}{2}} D(i_1 i_2)(\lambda) = 0$$

$$D'''(\lambda) = 3! \sum_{\binom{n}{3}} D(i_1 i_2 i_3)(\lambda) = 0$$

$$D^{(\alpha_k)}(\lambda) = (\alpha_k)! \cdot \sum_{\binom{n}{\alpha_k}} D(i_1 i_2 \dots i_{\alpha_k})(\lambda) \neq 0 \quad (\text{mivel minden } (\lambda - \lambda_k)^{\alpha_k} \text{ törlesz elbármilyen})$$

Tehát létezik olyan $\lambda \mathbb{E} - A$ -nak legalább egyetlen $D(i_1 \dots i_{\alpha_k})(\lambda)$ alakú, $n - \alpha_k$ -edrendű főminans, amely nem zérus. Ezért a $\lambda \mathbb{E} - A$ rangja legalább $n - \alpha_k$.

Lövetkezésrengtetel:

Ha ~~λ~~ Egy matrix λ sajáttestekhez tartozó lin. független sajátvektorok minden legfeljebb λ .

Biz:

Ha $\lambda \in -\mathbb{A}$ vagyia legalább $n-\lambda$, akkor a $(\lambda \in -\mathbb{A}) \cdot u = 0$ egyenletnek legfeljebb ~~λ~~ db lin. független megoldása van.

$$(\lambda \in -\mathbb{A}) \cdot u = 0 \rightarrow S(u) \leq \lambda$$

↓

Következés: Az \mathbb{A} mátrixnak csak akkor leterül teljes sajátvektorrendszerje (akkor diagonalizálható), ha

$$D_n(\lambda) = \prod_{k=1}^s (\lambda - \lambda_k)^{\alpha_k}, \quad \sum_{k=1}^s \alpha_k = n \quad \text{esetén}$$

$S(\lambda \in -\mathbb{A}) = n - \lambda$, vagyis minden sajáttestekhez annyi lin. független sajátvektor tartozik, amennyi a sajáttestek multiplicitása.

Scher tétele:

Minden kvadratikus matrix alkalmában valasztható unitér transzformációval "első" (vagy második) hasonlóságmátrixra transzformálható.

Def: Unitér transzformáció: unitér matriossal végzett hasonlósági

$$\underline{\underline{X}}^H \underline{\underline{X}} = \underline{\underline{E}} \rightarrow \underline{\underline{X}} \text{ unitér matrix} \quad \text{transzformáció}$$

$$\underline{\underline{X}}^H \underline{\underline{A}} \underline{\underline{X}} : \text{unitér transform.}$$

Bizonyítás:

Adott $\underline{\underline{A}}$ komplex elemű, kvadratikus matrix, aminek minden során van legalább egy sajátvektor.

Legyen a λ_1 sajátékkörökhez tartozó sajátvektor $\underline{\underline{x}}_1$, vagy, hogy

$$\underline{\underline{x}}_1^H \underline{\underline{x}}_1 = 1 \quad (\text{egységesi hosszúság: minden létezik ilyen, hiszen ha } \underline{\underline{x}} \text{ sajátvektor, akkor } \underline{\underline{x}}^H \underline{\underline{x}} \text{ is az})$$

Ez az egyszerűen vektor nem teljes unitér vektorrendszert adott. Egyesütsük ki teljes unitér vektorrendszere:

$\underline{\underline{x}}_1 \underline{\underline{x}}_1^H$: hermitikus projektor (1 rangú)

$\underline{\underline{E}} - \underline{\underline{x}}_1 \underline{\underline{x}}_1^H$: komplementer projektor ($n-1$ rangú)

Teljhatalmú hermitikus diákok összegéből:

$$\underline{\underline{E}} - \underline{\underline{x}}_1 \underline{\underline{x}}_1^H = \sum_{k=2}^n \underline{\underline{y}}_k \underline{\underline{y}}_k^H = \underline{\underline{Y}} \underline{\underline{Y}}^H$$

Legyen $\underline{\underline{X}} = [\underline{\underline{x}}_1 \ \underline{\underline{y}}_2 \dots \underline{\underline{y}}_n]$ unitér matrix, hiszen

$$\underline{\underline{X}}^H \underline{\underline{X}} = \underline{\underline{E}}$$

Alkalmasztuk az $\underline{\underline{X}}^H \underline{\underline{A}} \underline{\underline{X}}$ uniter transformációt:

$$\underline{\underline{X}}^H \underline{\underline{A}} \underline{\underline{X}} = \begin{bmatrix} \underline{\underline{x}}_1^H \\ \underline{\underline{x}}_2^H \\ \vdots \\ \underline{\underline{x}}_n^H \end{bmatrix} \left[\begin{array}{cccc} \underline{\underline{A}} \underline{\underline{x}}_1 & \underline{\underline{A}} \underline{\underline{x}}_2 & \cdots & \underline{\underline{A}} \underline{\underline{x}}_n \end{array} \right] = \begin{bmatrix} \lambda_1 & * & * & * & \cdots & * \\ 0 & & & & & \\ \vdots & & & & & \\ 0 & & & & & \end{array} \right]^{(2)}$$

Legyen $\underline{\underline{x}}_2$ az $\underline{\underline{A}}$ mátrixnak egy, a λ_2 sajátváltozóhoz tartozó normált sajátvektora, ahol $\underline{\underline{x}}_2^H \underline{\underline{x}}_2 = 1$. Ezért egészséges ki a $\underline{\underline{z}}_3, \dots, \underline{\underline{z}}_n$ vektorekkal teljes uniter vektorrendszerrel, és alkossuk felül a $\underline{\underline{x}}_2$ mátrixt:

$$\underline{\underline{X}}_2 = \begin{bmatrix} \underline{\underline{x}}_1 & \underline{\underline{x}}_2 & \underline{\underline{z}}_3 & \cdots & \underline{\underline{z}}_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \ddots & & & \\ \vdots & & \underline{\underline{x}}_2 & \underline{\underline{z}}_3 & \cdots & \underline{\underline{z}}_n \\ 0 & & & & & \end{bmatrix}$$

Előző:

$$\underline{\underline{X}}_2^H (\underline{\underline{X}}_1^H \underline{\underline{A}} \underline{\underline{X}}_1) \underline{\underline{X}}_2 = \begin{bmatrix} \lambda_1 & * & * & \cdots & * \\ 0 & \lambda_2 & * & * & \cdots & * \\ 0 & 0 & \ddots & & & \\ \vdots & \vdots & & & & \\ 0 & 0 & & & & \end{array} \right]^{(3)}$$

Ez fölgatva $n-1$ lépésben $\underline{\underline{A}}$ -t felső háromszögmátrixra transformáljuk:

$$\underline{\underline{x}}_1 \underline{\underline{x}}_2 \cdots \underline{\underline{x}}_{n-1} = \underline{\underline{U}} \rightarrow \underline{\underline{U}} \text{ is uniter matrix, mivel uniter matrixok szorza is uniter.}$$

Tehát

$$\underline{\underline{U}}^H \underline{\underline{A}} \underline{\underline{U}} = \underline{\underline{B}} = \begin{bmatrix} \ddots & & & \\ & \ddots & & \\ & & \ddots & \\ 0 & & & \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \lambda_1 & b_{12} & b_{13} & \cdots & b_{1n} \\ 0 & \lambda_2 & b_{23} & \cdots & b_{2n} \\ 0 & 0 & \lambda_3 & \cdots & b_{3n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & \cdots & \lambda_n \end{bmatrix}$$

Tétel:

A normális és csak a normális mátrixok transzformáltjai univerzálisan diagonalizálhatók.

Ezután elemei a mátrix sajátértékei.

Def.: Normális: felcserehelyet a transp. kerügőjével

$$\underline{\underline{A}}^H \underline{\underline{A}} = \underline{\underline{\lambda}} \underline{\underline{\lambda}}^H$$

Bizonyítás:

1) Ha normális, akkor minden tranzp.-val diagonalizálható:

Szintetikus módszerrel:

Létezik $\underline{\underline{U}}$, hogy

$$\begin{aligned} \underline{\underline{U}}^H \underline{\underline{\lambda}} \underline{\underline{U}} &= \underline{\underline{B}} = \begin{cases} \text{---} \\ \text{---} \end{cases} & /H \\ \underline{\underline{U}}^H \underline{\underline{\lambda}}^H \underline{\underline{U}} &= \underline{\underline{B}}^H = \begin{cases} \text{---} \\ \text{---} \end{cases} \end{aligned}$$

Sorozatban írva:

$$\left. \begin{aligned} \underline{\underline{U}}^H \underline{\underline{\lambda}} \underline{\underline{U}} \underline{\underline{U}}^H \underline{\underline{\lambda}}^H \underline{\underline{U}} &= \underline{\underline{B}} \underline{\underline{B}}^H \\ \underline{\underline{U}}^H \underline{\underline{\lambda}}^H \underline{\underline{U}} \underline{\underline{U}}^H \underline{\underline{\lambda}} \underline{\underline{U}} &= \underline{\underline{B}}^H \underline{\underline{B}} \end{aligned} \right\} \begin{array}{l} \text{Mivel } \underline{\underline{A}} \underline{\underline{A}}^H = \underline{\underline{\lambda}} \underline{\underline{\lambda}}^H, \\ \text{ezért } \underline{\underline{B}} \underline{\underline{B}}^H = \underline{\underline{B}}^H \underline{\underline{B}} \\ (\underline{\underline{B}} \text{ is normális}) \end{array}$$

$\underline{\underline{B}}^H \underline{\underline{B}}$ bal felső-szöveleme: $\bar{\lambda}_1 \cdot \bar{\lambda}_1$

$\underline{\underline{B}} \underline{\underline{B}}^H$ bal felső-szöveleme: $\bar{\lambda}_1 \bar{\lambda}_1 + \bar{b}_{12} \bar{b}_{12} + \dots + \bar{b}_{1n} \bar{b}_{1n}$

Mivel $\underline{\underline{B}}^H \underline{\underline{B}} = \underline{\underline{B}} \underline{\underline{B}}^H$, ezért $\bar{b}_{12} \bar{b}_{12}, \dots, \bar{b}_{1n} \bar{b}_{1n} = 0$, tehát $\bar{b}_{12}, \dots, \bar{b}_{1n} = 0$.

Ilyenkor minden féltről feletti eleme 0, tehát $\underline{\underline{B}}$ diagonalizálható.

2) Ha $\underline{U}^H \underline{A} \underline{U} = \underline{D}$ diagonalis, akkor \underline{A} normális.

Minden diagonalmatrix felcserélhető a konjugáltjával:

$$\underline{D}\bar{\underline{D}} = \bar{\underline{D}} \cdot \underline{D} ; \quad \bar{\underline{D}} = \underline{D}^H$$

$$\underline{D}\underline{D}^H = \underline{D}^H \underline{D} \quad (\text{ minden diag. m. normális})$$

↓

$$(\underline{U}^H \underline{A} \underline{U}) \underbrace{(\underline{U}^H \underline{A}^H \underline{U})}_E = (\underline{U}^H \underline{A}^H \underline{U}) \underbrace{(\underline{U}^H \underline{A} \underline{U})}_E$$

$$\underline{U}^H \underline{A} \underline{A}^H \underline{U} = \underline{U}^H \underline{A}^H \underline{A} \underline{U} \quad / \cdot \underline{U}^H \text{ (balról)} \\ \cdot \underline{U}^H \text{ (jobbról)}$$

$$\underline{A} \underline{A}^H = \underline{A}^H \underline{A} \quad \text{Tehát } \underline{A} \text{ normális.}$$

Singuláris értékek:

Legyen \underline{A} $m \times n$ típusú komplex elemű matrix. Az elből következik, hogy $\underline{A}^H \underline{A}$ matrix pozitív semidefinit, hiszen

$$\underline{x}^H \underline{A}^H \underline{A} \underline{x} = (\underline{A} \underline{x})^H \underline{A} \underline{x} = \underline{y}^H \underline{y} \geq 0$$

Az $\underline{A}^H \underline{A}$ mátrixnak minden sajátértéke nemnegatív, jövőjük ereket $\tilde{\sigma}_i^2$ -tel:

$$\tilde{\sigma}_1^2 \geq \tilde{\sigma}_2^2 \geq \dots \geq \tilde{\sigma}_r^2 > \tilde{\sigma}_{r+1}^2 = \dots = \tilde{\sigma}_n^2 = 0 \quad \begin{array}{l} \text{Tehát ezek a } \\ n > r \text{ esetben } \\ \text{a matrix rangja } r. \end{array}$$

$$\text{Az } \tilde{\sigma}_1 \geq \tilde{\sigma}_2 \geq \dots \geq \tilde{\sigma}_r > \tilde{\sigma}_{r+1} = \dots = \tilde{\sigma}_n = 0 \quad \text{náma}$$

az \underline{A} matrix singuláris értékei.

Tétel: Singuláris értékek szerinti felbontás

Legyen \underline{A} $m \times n$ típusú matrix, és tegyük fel, hogy $m \geq n$.

Ekkor létezik \underline{U} , \underline{V} , \underline{D} , hogy

$$\underline{A} = \underline{U} \underline{D} \underline{V}^{H}, \text{ ahol } \underline{U} : m \times m \text{ unitér matrix}$$

$\underline{V} : n \times n$ unitér matrix

$$\underline{D} = \begin{bmatrix} \underline{\sigma}_1 & & & \\ & \ddots & & 0 \\ 0 & & \ddots & \underline{\sigma}_n \\ \vdots & & & \\ & & & 0 \end{bmatrix}_{m \times n} \text{ m} \times n \text{ matrix}$$

és $\underline{\sigma}_1 \geq \underline{\sigma}_2 \geq \dots \geq \underline{\sigma}_n \geq 0$.

A $\underline{\sigma}_i$ valós számok \underline{A} singuláris értékei.

\underline{V} az $\underline{A}^H \underline{A}$ módalmatriixa,

\underline{U} az $\underline{A} \underline{A}^H$ módalmatriixa.

Bizonyítás:

Tehát az $\underline{A}^H \underline{A}$ matrixt (poz. semidefinit), ennek legyen a módalmatrixa \underline{V} (unitér). Ekkor $\underline{A}^H \underline{A}$ diagonalizálható:

$$\underline{V}^H \underline{A}^H \underline{A} \underline{V} = \underline{D}^2, \text{ ahol } \underline{D} = \begin{bmatrix} \underline{\sigma}_1 & & & \\ & \underline{\sigma}_2 & \ddots & \\ & & \ddots & \underline{\sigma}_n \end{bmatrix}$$

Legyen $\underline{F} = \underline{A} \underline{V} : \underline{F}^H \underline{F} = \underline{D}^2$

$\underline{\sigma}_i$: singuláris értékek (\underline{A} -hoz tart.)

Számos az \underline{A} matrix rangja $r \leq n$, akkor az \underline{F} oszlopvetorainak igaz, hogy:

$$\underline{f}_i^H \underline{f}_i = \underline{\sigma}_i^2, \text{ ha } i = 1, \dots, r$$

$$\underline{f}_i^H \underline{f}_i = 0, \text{ ha } i = r+1, \dots, n$$

$$\underline{f}_i^H \underline{f}_j = 0 \text{ minden } i = 1, \dots, n \text{ esetén.}$$

Normalizuk az \underline{f}_i vektoreket ($i=1, \dots, r$):

$$\underline{u}_i = \frac{1}{\sigma_i} \underline{f}_i, \text{ ha } i=1, \dots, r, \text{ ekkor}$$

$$\underline{u}_i^T \underline{u}_j = \delta_{ij}, \quad i=1, \dots, r \text{ esetén, tehát}$$

$\underline{u}_1, \dots, \underline{u}_r$ nem teljes unites vektorsarendszerét alkot.

Egészültsük ki teljes unites vektorsrendszerével (m elemű)

$$\underline{u}_1, \dots, \underline{u}_r, \underline{u}_{r+1}, \dots, \underline{u}_m$$

Alakossunk az országvectorkból unites mátrixat:

$$\underline{U}^H \underline{U} = \underline{\Sigma}, \quad \text{ahol} \quad \underline{U} = \underline{\Sigma} \underline{D}^{-1}$$

$$\underline{V}^H \underline{A}^H \underline{A} \underline{V} = \underline{\Sigma}^2$$

$$\underline{D}^{-1} \underline{V}^H \underline{A}^H \underline{A} \underline{V} \underline{D}^{-1} = \underline{\Sigma}$$

$\underbrace{\begin{matrix} n \\ \underline{D}^{-1} \\ m \end{matrix}}_{\underline{U}^H} \underbrace{\begin{matrix} n \\ \underline{V}^H \\ m \end{matrix}}_{\underline{U}}$ $\underbrace{\begin{matrix} n \\ \underline{A}^H \\ m \end{matrix}}_{\underline{A}} \underbrace{\begin{matrix} n \\ \underline{V} \\ m \end{matrix}}_{\underline{U}} \underbrace{\begin{matrix} n \\ \underline{D}^{-1} \\ m \end{matrix}}_{\underline{U}} = \underline{\Sigma}$

$\underbrace{\begin{matrix} n \\ \underline{U}^H \\ m \end{matrix}}_{\underline{U}} \quad \underbrace{\begin{matrix} n \\ \underline{U} \\ m \end{matrix}}_{\underline{U}}$

$$\underline{U} \underline{D} = \underline{\Sigma} \underline{V}, \quad \text{ahol} \quad \underline{D} = \begin{bmatrix} \underline{\Sigma}^2 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}_{m \times n}$$

$$\boxed{\underline{A} = \underline{U} \underline{D} \underline{V}^H} \quad \checkmark$$

$$\underline{A} \underline{A}^H = \underline{U} \underline{D} \underline{V}^H \underline{V} \underline{D}^T \underline{U}^H = \underline{U} \cdot \begin{bmatrix} \underline{\Sigma}^2 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \underline{U}^H$$

$$\underline{U}^H (\underline{A} \underline{A}^H) \underline{U} = \begin{bmatrix} \underline{\Sigma}^2 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}, \quad \text{tehát } \underline{U} \text{ valóban } \underline{A} \underline{A}^H \text{ modalitrixá.}$$