

Examen de Diseño de Algoritmos

Se valorará tanto la organización del código, como la claridad de exposición.

Como se vio en [el SICP](#), existe el método de Newton para hallar raíces de una función $f(x)$ que lo que hace es buscar un punto fijo de la siguiente función:

$$g(x) = x - \frac{f(x)}{f'(x)}.$$

La función *inversa* f^{-1} de una función f es aquella función que cumple que para cada x se tiene que $f^{-1}(f(x)) = x$. Una forma para calcular el valor de la función inversa en y , $f^{-1}(y)$, es calcular una raíz de $f(x) - y$.

En el intérprete de Scheme están definidas las funciones *cos* para el coseno y *sin* para el seno.

- 1) (1.5 puntos) Programe la función arco-coseno y arco-seno, como las inversas de las funciones seno y coseno utilizando el método de Newton.

La forma más tradicional de definir funciones recursivas es utilizando el procedimiento *define*:

```
1 (define (fib n) (if (< n 2) 1 (+ (fib (- n 1)) (fib (- n 2)))))
```

- 2) (2.5 puntos) Programe el procedimiento *fib* utilizando solo funciones sin nombre, es decir, tiene que ser una única expresión sin utilizar el método *define*. Además esta expresión, al evaluarla, debe generar un procedimiento iterativo. Se permite que el método pueda tener argumentos adicionales.

El llamado método *currying* es un procedimiento para transformar funciones con varios argumentos en funciones de un solo argumento. Ilustremos esta idea con un ejemplo, supongamos que tenemos la función $h(x, y) = x + y^2$. Para verla como la evaluación de funciones de un solo argumento podemos pensar que h_x es una función que, a un valor x , devuelve una función que toma un solo argumento y que al evaluarla devuelve $x + y^2$.

En código Python, tendríamos algo así:

```
1 def h(x):  
2     def temp(y):  
3         print(x)  
4         return x + y**2  
5     return temp  
6 print(h(1)(2))
```

- 3) (3 puntos) Haga un método llamado *currying* que aplique *currying* utilizando la «dotted-tail notation». El método tiene que devolver un método. ¿Qué ocurre si se aplica *currying* a si mismo? Razónelo.

En la sección del libro [SICP 3.2.3](#) se ve como se describe el comportamiento del modelo con las variables modificadas funcionales. Cogemos el ejemplo descrito en la sección 3.1.1 con el siguiente código:

```
1 (define (make-account balance)  
2   (define (withdraw amount)  
3     (if (>= balance amount)  
4       (begin (set! balance  
5               (- balance  
6                 amount))  
7               balance)  
8       "Insufficient funds"))  
9   (define (deposit amount)  
10    (set! balance (+ balance amount))  
11    balance)  
12   (define (dispatch m)  
13     (cond ((eq? m 'withdraw) withdraw)  
14           ((eq? m 'deposit) deposit)  
15           (else (error "Unknown request:  
16                       MAKE-ACCOUNT"  
17                         m))))  
18   dispatch)
```

y aquí tenemos un código de prueba:

```
1 (define acc (make-account 50))  
2  
3 ((acc 'deposit) 40)  
4 ; -> 90  
5  
6 ((acc 'withdraw) 60)  
7 ; -> 30  
8  
9 (define acc2 (make-account 100))
```

- 4) (3 puntos) Explique como se comporta el ámbito y donde se guardan las variables locales de *acc*. Explique también como se mantiene distintas *acc* y *acc2* y que partes son comunes.