



**PUC Minas**

**PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE  
MINAS GERAIS**

Instituto de Ciências Exatas e de Informática

**Relatório de Grafos**

Alessandra Faria Rodrigues<sup>1</sup>

Enzo Marques Pylo<sup>2</sup>

Débora Luiza de Paula Silva<sup>3</sup>

Douglas Nicolas Silva Gomes<sup>4</sup>

Gabriel Chaves Mendes<sup>5</sup>

Guilherme Henrique da Silva Teodoro<sup>6</sup>

Maria Eduarda P. Martins<sup>7</sup>

Suzane Lemos de Lima<sup>8</sup>

Belo Horizonte, 30 de agosto de 2025

## Resumo

Este relatório apresenta o desenvolvimento e a implementação de estruturas para a manipulação de grafos em linguagem C/C++. A implementação abrange quatro tipos distintos de grafos: (i) não direcionado não ponderado; (ii) não direcionado ponderado; (iii) direcionado não ponderado; e (iv) direcionado ponderado. São discutidos os detalhes da implementação, com ênfase na escolha da lista de adjacência como estrutura de dados para a representação dos grafos, e as funcionalidades básicas desenvolvidas para a manipulação de vértices e arestas em cada uma das abordagens.

**Palavras-chave:** Grafos. Lista de Adjacência. Grafos Ponderados. Grafos Direcionados.

## 1 Introdução

A representação de grafos é um conceito fundamental em Ciência da Computação, permitindo a modelagem de sistemas complexos e a relação entre diversas áreas. Um grafo é definido como um conjunto de vértices e arestas, cujas características, como direção e peso, determinam o tipo e a finalidade da estrutura. A implementação dessas diferentes variações de grafos requer a escolha de uma representação de dados eficiente, como a lista de adjacência, que impacta diretamente o desempenho e a funcionalidade para a resolução de problemas.

A principal diferença entre os tipos de grafos está na natureza das suas ligações. Um grafo não direcionado é um conjunto de vértices e arestas, onde as arestas não têm direção e conectam dois vértices de forma simétrica, permitindo a ligação entre os nós em ambos os sentidos. Por outro lado, em um grafo direcionado as ligações têm um sentido único, onde uma ligação de A para B não garante uma ligação de volta de B para A, semelhante a uma rua de sentido único.

Outra classificação dos grafos baseia-se na presença ou ausência de valores nas suas arestas. Em um grafo não ponderado, as arestas não possuem um valor numérico ou peso associado a elas. Já um grafo ponderado atribui um “peso” ou “custo” a cada aresta, que pode representar distância, tempo ou qualquer outra métrica. Esta característica é crucial para problemas de otimização, como encontrar o caminho mais curto entre dois pontos num mapa.

Neste trabalho, diversas responsabilidades foram distribuídas aos membros do grupo. Os integrantes Enzo Pylo, Débora Luiza, Douglas Nicolas e Guilherme Teodoro ficaram responsáveis pelo desenvolvimento do código e implementação dos grafos, os integrantes Gabriel Chaves e Maria Eduarda pelo desenvolvimento do relatório e as integrantes Alessadra Faria e Suzane Lemos pela revisão e alteração do relatório.

## 2 Metodologia e Implementação

Neste trabalho foi utilizada apenas uma única abordagem.

### 2.1 Abordagem por Lista de Adjacência

Esta abordagem de representação consiste em associar cada vértice do grafo a uma lista contendo todos os seus vizinhos, ou seja, aqueles diretamente conectados por uma aresta. Apesar de exigir uma busca sequencial para verificar a adjacência entre dois vértices específicos, sua principal vantagem está na eficiência de memória, especialmente para grafos esparsos (aqueles que têm o número de arestas proporcional ao número de vértices). Na implementação desta abordagem, são realizadas as seguintes operações:

- Utilização de um vetor ou arranjo principal, onde cada índice corresponde a um vértice do grafo.
- Para cada vértice  $v$ , o armazenamento de uma lista (geralmente uma lista encadeada) contendo os identificadores de todos os vértices  $u$  para cada aresta existente  $(v, u)$ .
- Em grafos ponderados, a lista armazena pares (vértice, peso), representando não apenas o vizinho, mas também o peso da aresta que os conecta.

### 2.2 Implementação

#### 2.2.1 Grafo Direcionado Não Ponderado

Em um vetor, o índice representa o vértice de origem e cada índice contém uma lista armazenando todos os vértices de destino conectados por uma aresta. Ao chamar a função `adicionarAresta(v1, v2)`, ela cria uma aresta que conecta  $v1$  até  $v2$  e adiciona  $v2$  à lista de  $v1$ , por meio da função `adj[v1].push_back(v2)`, existindo assim um caminho de  $v1$  para  $v2$ , mas não ao contrário.

#### 2.2.2 Grafo Direcionado Ponderado

Assim como o anterior, em um vetor o índice representa um vértice de origem e cada índice contém uma lista armazenando todos os vértices de destino. Entretanto, ao adicionar uma nova aresta, `adicionarAresta(v1, v2, peso)`, um novo parâmetro (peso) é passado para a lista de adjacência de  $v1$ , armazenando um par contendo o vértice de destino e o peso da aresta: `adjPeso[v1].emplace_back(v2, peso)`.

### 2.2.3 Grafo Não Direcionado Não Ponderado

Para a implementação desse grafo, quando é chamada a função `adicionarAresta(v1, v2)`, são adicionadas duas arestas direcionadas: uma de `v1` para `v2` e outra de `v2` para `v1`, por meio das funções `adj[v1].push_back(v2)` e `adj[v2].push_back(v1)`. Assim, simula-se um grafo não direcionado.

### 2.2.4 Grafo Não Direcionado Ponderado

Assim como o grafo não direcionado não ponderado, são adicionadas duas arestas direcionadas, uma de `v1` para `v2` e outra de `v2` para `v1`. Entretanto, é passado um parâmetro a mais (peso), adicionando o par  $(v2, peso)$  na lista de `v1` e o par  $(v1, peso)$  na lista de `v2`.

## 3 Conclusão

Este trabalho concluiu a implementação de quatro tipos de grafos, demonstrando que a representação por lista de adjacência é uma abordagem eficaz. A estratégia de reutilizar a estrutura do grafo direcionado para construir o não direcionado mostrou-se uma solução prática e de fácil desenvolvimento para a construção dos grafos.

## Referências

- Böther, M., et al. Efficiently Computing Directed Minimum Spanning Trees. In 2023 Proceedings of the Symposium on Algorithm Engineering and Experiments (ALENEX), pp. 86–95, 2023.
- Edmonds, J. Optimum Branchings, Journal of Research of the National Bureau of Standards Section B, 71B (4): 233–240, 1967.
- Gabow, H. N.; Galil, Z.; Spencer, T.; Tarjan, R. E. Efficient algorithms for finding minimum spanning trees in undirected and directed graphs, Combinatorica, 6 (2): 109–122, 1986.
- Tarjan, R. E. Finding Optimum Branchings, Networks, 7: 25–35, 1977.
- <https://pt.stackoverflow.com/questions/216105/todos-poss%C3%ADveis-caminhos-em-grafos>