

Balla Krisztián
Osztályvezető Úr részére
KvVM Fejlesztési Igazgatóság

Ikt.szám: K16/2010.

Tárgy: EMIR azonosító: KEOP-7.1.1/09-2009-0009

Tisztelt Osztályvezető Úr!

A Települési Szilárdhulladék-gazdálkodási Rendszerek Fejlesztése Projekttel (EMIR azonosító: KEOP-7.1.1/09-2009-0009) kapcsolatos FI/56/3/2010 iktatószámú Tisztázó kérdés tárgyú felhívásukra az alábbiakban ismertetett válaszokat adjuk:

ÉSZREVÉTELEK	VÁLASZOK
<p>A pályázati dokumentáció alapján a szelektíven gyűjtött és hasznosított hulladék tervezett mennyisége irreálisan nagy. Kérjük, mutassa be, hogyan kívánja elérni a 14., 26. és 27. számú táblázatban tervezett begyűjtendő mennyiségeket! (Pl. csomagolási papír 80%-át tervezik szelektíven gyűjteni)</p>	<p>A csomagolás irányelv előírása, hogy 2012 december 31-ig a csomagolási hulladékok 60 %-os visszagyűjtését meg kell oldani minden csomagoló anyag tekintetében. Mint az a 21. táblázatból (76-79. oldal) is látszik a térség projekt nélkül ezt a célkitűzést nem tudja teljesíteni, projekttel együtt is 2015-ben csak a csomagolási direktíve 91,05 %-ban teljesül (értse a csomagoló anyagok 54,63 %-át gyűjtjük vissza). A célt csak 2016-ra sikerül elérni, amikor az irányelv 100 %-ban teljesül (az összes csomagoló anyag 60 %-át gyűjtjük vissza). A projektben az arány 2016 után sem változik, vagyis egyáltalán nem tervezünk a csomagolási irányelv célkitűzéseinél nagyobb teljesítést. A projektben két nagy anyagcsoport van, ahol csomagolási hulladék keletkezik a papír és a műanyag. Már a csomagolási irányelv is akceptálja, hogy műanyag csomagolási hulladékot nehezebb gyűjteni, mint a papírt, hiszen itt lényegesen kisebb gyűjtési arányt engedélyez, mint a papír csomagolási aránynál. Értelem szerint, ha a műanyag csomagolási hulladék tekintetében alul teljesítünk az összesített 60 %-os gyűjtési arány csak és kizárólag úgy teljesíthető, ha a papír csomagolási hulladék gyűjtésében túlteljesítünk. Ez egyáltalán nem tűnik irreális vállalásnak annak tükrében, hogy a KvVM Szakmai Főosztálya által készített és munkadokumentumként A KvVM Hulladékgazdálkodási Főosztálya és a Hulladék Munkaszövetség által szervezett II. Országos Hulladékgazdálkodási tervről szóló műhelymunka rendezvényre 2009. december 16-án kiadott, a KvVM Eurostat adatszolgáltatása alapján készült „beszámoló a 2003-2008 közötti időszakra vonatkozó Országos Hulladékgazdálkodási Terv végrehajtásáról” dokumentum leírja, hogy országosan már 2007-ben is a csomagolási papír hulladékok 92,1 %-át hasznosították. Lásd mellékelt táblázat I. számú melléklet.</p> <p><i>Tehát, ha országosan már 2007-ben teljesült a 92 %-os papír csomagoló anyag visszagyűjtés, egyáltalán nem irreális vállalás, hogy a projekt területen 2016-ban 80 %-os arányt érünk el.</i></p>
<p>Ismertesse, hogy a 21. táblázatban található irreális vállalásokat miért a kiválasztott műszaki megoldással kívánja elérni! Miért nem</p>	<p>A 21. táblázatban nem tartalmaz irreális vállalásokat, mindössze a jogszabályok és pályázati útmutató által előírt minimumokat. Ez 60 %-os csomagoló anyag visszagyűjtést és a lerakó irányelv</p>

<p>vizsgált egyéb műszaki alternatívákat (pl. vegyesen gyűjtött hulladék kezelése)?</p>	<p>biohulladék csökkentési arányra vonatkozó előírásainak betartását jelenti, <i>túlteljesítést nem tervezünk.</i></p> <p>A 21. táblázatból az is látható, hogyha teljesítjük a csomagoló anyag visszagyűjtést, mint célt és folytatjuk a jelenleg is zajló zöldhulladék gyűjtést (vagyis semmilyen bővítést nem teszünk), akkor is teljesül a projekttel a 22 %-os szelektív gyűjtés és a lerakó direktíva 50 %-os biohulladék eltérítési aránya. Ha a zöldhulladék gyűjtést kis mértékben fejlesztjük (becslésünk szerint ez 2 db zöldhulladék gyűjtő jármű beállítását feltételezi) akkor a 2016-os célkitűzés is teljesül, mivel a komposztáló kapacitások rendelkezésre állnak a térségben, ezek fejlesztése nem szükséges.</p> <p>Pályázó csak szelektív gyűjtési infrastruktúra fejlesztésére kívánt pályázatot benyújtani, így egyéb, nem szelektívgyűjtéssel kapcsolatos alternatívát – mivel az nem a pályázat tárgya - nem vizsgáltunk.</p>												
<p>Ismertesse az 1995-ben képződő szerves hulladék mennyiségének számítási módját!</p>	<p>A számítást az EMT 66. oldala ismerteti:</p> <p>„b) Szerves hulladék: A lerakó irányelvben foglalt követelmény számításához az alábbi adatokat használtuk fel:</p> <table><tr><td>Megnevezés</td><td>Hulladék (tonna)</td><td>Forrás</td></tr><tr><td>Projektterület hulladék (2008)</td><td>55 496</td><td>Jelen projekt adatgyűjtése</td></tr><tr><td>Ország hulladék (2008)</td><td>4 502 000</td><td>Országos Hulladékgazdálkodási Terv I</td></tr><tr><td>1995-ben szerves hulladék</td><td>2 340 000</td><td>Fejlesztési Stratégia</td></tr></table> <p>A KEOP 1.1.1. pályázati útmutatóban ismertetett számítás alapján meghatározható, hogy 2009-től 14 ezer, majd 2016-tól 10 ezer tonna biohulladék rakható le a térségben. Figyelembe véve az 1.800 tonna zöldhulladék gyűjtést, illetve a 2-3 ezer tonna meglévő szelektív papír gyűjtést, ez azt jelenti, hogy 2016-ig 4-5 ezer, 2016 után pedig 8 ezer tonna további biohulladékot kellene eltéríteni a projektterületen. Megállapítható tehát, hogy a jelenlegi hulladékkezelési rendszerrel sem a 2009-es, sem a 2016-os cél nem teljesül.”</p> <p>A számítást a KEOP 7.1.1.1. útmutató 3. számú mellékletében előírtaknak megfelelően végeztük el. A számításra vonatkozó előírás a KEOP 7.1.1.1. útmutató 3. számú mellékletében található meg, alkalmazása kötelező!</p> <p>A számítás menete (30%-nál nagyobb eltérés esetén):</p> <p>Szerves hulladék (1995)*projekt hulladéka (2008)/országos hulladék (2008)*lerakható mennyiség (2009- 50%, 2016-35%), azaz:</p> <p>2009-re: $2.340.000*55.496/4502.000*0,5=14.423$</p> <p>2016-ra: $2.340.000*55.496/4502.000*0,35=10.096$</p> <p>Mivel a projektterületről nem állt rendelkezésre olyan szabványos mérés, amely alkalmazható lett volna, ezért a legközelebbi rendelkezésre álló mérések adatait vettük alapul.</p>	Megnevezés	Hulladék (tonna)	Forrás	Projektterület hulladék (2008)	55 496	Jelen projekt adatgyűjtése	Ország hulladék (2008)	4 502 000	Országos Hulladékgazdálkodási Terv I	1995-ben szerves hulladék	2 340 000	Fejlesztési Stratégia
Megnevezés	Hulladék (tonna)	Forrás											
Projektterület hulladék (2008)	55 496	Jelen projekt adatgyűjtése											
Ország hulladék (2008)	4 502 000	Országos Hulladékgazdálkodási Terv I											
1995-ben szerves hulladék	2 340 000	Fejlesztési Stratégia											
<p>Kérjük tisztázza, miért nem a projektterületen lévő hulladéklerakók adatait vette figyelembe a hulladék összetételének a meghatározásánál!</p>													

	<p>Az útmutató csak azt írja elő, hogy az adatoknak szabványos mérésen kell alapulnia, olyan előírást, hogy ennek a projekt területéről kell származnia, nem tartalmaz.</p>
<p>Mutassa be a 150 db, házhoz menő gyűjtés keretén belül a közterületekre kihelyezett üveggyűjtő edényzet jogszabálynak (5/2002. (X. 29.) KvVM rendelet) való megfelelését és elhelyezésének a módját (hogyan kerül elosztásra a 150 db. edény)!</p>	<p>Az üveggyűjtők valóban nem minősülnek a 5/2002. (X. 29.) KvVM rendelet szerinti gyűjtő szigetnek (mivel nem gyűjtünk rajtuk 3 frakciót), csak gyűjtő pontnak, amelyet a rendelet nem nevesít, így nem is vonatkozik rá. Egyébként a projektben a KvVM rendelet szerint gyűjtőszigeteket is létesítünk.</p> <p>Az üveg gyűjtő pontok kihelyezésének műszaki (szakmai) indoklása van és az ország számos helyén működik, mint a házhoz menő hulladék gyűjtés kiegészítése. A házhoz menő hulladékgyűjtés esetén ugyanis nem lehet a többi hasznosítható hulladékkal együtt (edényben vagy zsákban) üveget gyűjteni. Az üveget nem lehet – és nem is szokás – felvinni a kézi válogatóműre, mert az eltörhet és balesetet okozhat (elvághatja a válogatók kezét). Az üveg válogatását speciális szakkiválalkozások végzik.</p> <p>Annak biztosítására, hogy a házhoz menő szelektív gyűjtéssel ellátott területeken is lehessen üveg hulladékot szelektíven gyűjteni, kerülnek kihelyezésre üveggyűjtő pontok.</p> <p>A fenti válasz egyébként az elhelyezés módját is megadja, vagyis ott lesznek kihelyezve üveggyűjtő pontok, ahol házhoz menő gyűjtés lesz, ezek telepítési sűrűsége a kiszolgált lakosszámtól függ, a városokban több, egyéb településen kevesebb kerül kihelyezésre. Az edényzet kihelyezésének helyszíne a II. forduló RMT-ben lesz meghatározva.</p>
<p>Kérjük, ismertesse a kőszegi válogatómű kapacitását (tonna/év)!</p>	<p>Az EMT 52. oldal 17. táblázatból látható, hogy Kőszegen nem válogatómű, hanem válogató csarnok és egy bálázó található. A válogató csarnok (helyesebben inkább bálázó csarnok) alatt egy fedett épületet kell érteni, amelybe beömlészik a szelektíven gyűjtött hulladékot, majd a különböző frakciókat kézzel szétválasztják és amit tudnak báláznak, a többit a lerakóra viszik. A kapacitást jól mutatja, hogy jelenleg Kőszegen ezzel a módszerrel 780 tonna papírt és 65 tonna műanyagot sikerül évente feldolgozni. Ennél lényegesen nagyobb teljesítményre nem is képes a „technológia” hiányosságai miatt.</p> <p>A létesítmény a csomagolási irányelv előírásait figyelembe véve elhanyagolható és elégtelen kapacitású, ezért kell a hatékonyság növelése érdekében a pályázatban bemutatott, központi válogatóműben gondolkodni.</p>
<p>Kérjük, vázolja a projekt megvalósítása utáni üzemeltetési elképzeléseket!</p>	<p>A projekt megvalósítása után a projektet egy szelektív gyűjtési közszolgáltató fogja üzemeltetni (mivel gyűjtési, szállítási eszközök és ártalmatlanító létesítmények nem kerülnek beszerzésre a projektben). Ez a közszolgáltató a Hgt. 21.§ (4) bekezdése szerint kerül kiválasztásra a begyűjtőhelyek (hulladékgyűjtő udvarok, gyűjtőpontok), előkezelő és hasznosító (válogató) telepek és a hozzájuk tartozó gépek, berendezések, építmények működtetésére.</p> <p>A szelektív gyűjtési közszolgáltató kiválasztása a Kbt előírásainak megfelelően történik, ennek pontos körülményeit (illetőleg a Kbt. 2/A § esetleges alkalmazhatóságát). A II. forduló projekt dokumentáció készítés során kell tisztázni.</p> <p>A jelenlegi közszolgáltatók, amennyiben szerződésük hatályos lesznek a a Hgt. 21.§ (3) bekezdés a), illetve Hgt. 21.§ (3)</p>

	bekezdés c) szerinti közszolgáltatók.
Ismertesse az esélyegyenlőségi beavatkozási területek (foglalkoztatási-munkaerőipari helyzet; gazdasági részvétel; képzéshez, tudáshoz jutás; lakhatás; közszolgáltatásokhoz való hozzáférés; döntéshozatalban való részvétel) jelenlegi helyzetét, és a fejlesztés hatását!	<p>A kért információ a KEOP 7.1.1.1. útmutató előírásainak megfelelően az EMT 2.1.3. fejezetében (19. oldal) található meg. A táblázat bal oldali oszlopa sorolja fel a beavatkozási területeket, míg a jobb oldali oszlop a projekt ötlet, projekttevékenység, projekt megvalósító szervezet megfelelőségét.</p> <p>A fentiekben ismertetett bemutatásnak nincs köze a pályázó szervezet projektfejlesztéssel kapcsolatos esélyegyenlőségi vállalásaihoz, ugyanis ezeket a KEOP 7.1.1.1. projekt útmutató előírásai szerint kötelező indikátorok mentén kívánjuk megtenni. Ennek ismertetése a projekt célkitűzései között a 4.3.1. fejezetben (EMT 75-79. oldal) található. Itt bemutatásra kerül a jelenlegi helyzet és a konkrét célként megfogalmazott vállalás a II. forduló adatlapban előírt formai követelményeknek megfelelően.</p>
Ismertesse, hogy milyen módon kívánja a PME szervezetet kiválasztani, ugyanis a Gantt diagram alapján a PME 2012 októberében kezdődik!	<p>A kérdés nincs összhangban a pályázatban becsatolt Gantt diagrammal! A 141. oldalon található Gantt diagram alulról felfelé haladva 3. sorának pontos szövege: „II. forduló PME szolgáltatások” ezt úgy kell értelmezni, hogy a II. forduló PME szolgáltatások indulnak 2012. októberében. Az I. forduló PME szolgáltatások indulását ugyanezen tábla fölülről első sora tartalmazza „külső PME felállása” címszó alatt ez 2010. májusában indul. Az I. forduló PME szolgáltatások időtartama felülről a 14. sorban van jelölve, megnevezése „I. forduló PME szolgáltatások” ez 2010. májusától 2012. májusáig tart.</p> <p>Az I. forduló PME kiválasztási módját – a KEOP 7.1.1.1. pályázati útmutató előírásainak megfelelően – a 6.2.4. fejezet 34. táblázata mutatja be (145. oldal).</p>
- Milyen feladatok elvégzése szerepel az un. "Végleges pályázati dokumentáció összeállítása" sor alatt, hiszen a tervezés magában foglalja a tervek elkészítését, a közbeszerzés összege viszont a műszaki leírások, ajánlati felhívások és szerződés tervezetek elkészítésének a költségeit.	<p>A KEOP 7.1.1.1. útmutató 63-64. oldal F.12. pontja alapján a II. forduló pályázat beadása nem pusztán a műszaki dokumentáció és a köztes RMT változatlan formában történő benyújtását jelenti.</p> <p>Így a végleges pályázati dokumentáció összeállítása magában foglalja:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A köztes RMT átdolgozását a műszaki dokumentációban foglaltaknak megfelelően és a végleges RMT elkészítését. • Ezen kívül ide tartozik többek között a II. forduló pályázati adatlap elkészítése, az általános mellékletek, a finanszírozást, üzemeltetést megalapozó dokumentumok összeállítása, a szükséges Társulási Tanácsi döntések előkészítésében való részvétel, a döntések dokumentumainak begyűjtése. • De ide tartozik továbbá, az útmutató által a II. forduló pályázat beadásához kért 3 hónapnál nem régebbi hitelesített tulajdoni lapok (újbolí) beszerzése is. <p>Ezek költségeit tartalmazza a "Végleges pályázati dokumentáció összeállítása" sor.</p>
Hogyan és milyen formában kívánja a megvalósításhoz szükséges önerőt biztosítani?	A pályázat II. számú mellékletében beadott Társulási Megállapodás V/1. pontja alapján a társulás tagönkormányzatai évenként lakosarányos (Ft/fő) befizetést tesznek az előkészítés és a megvalósítás önerőjének biztosítására.
Kérjük, oldja fel a 4. táblázatban a terület előkészítése dátumait érintő ellentmondást!	A tevékenység kezdete a megadott dátum 2011. október 15., a vége a Gantt diagramnak (141. oldal) megfelelően 2012. január 15. (a 2011. január 15. dátum helyett).

Melléklet: (1 oldal)

I. A csomagolási hulladékok képződésének és hasznosításának alakulása, 2002-2008

Szombathely, 2010. január 21.

Tisztelettel:

A circular official stamp of the Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás is visible. The stamp contains the text: "Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás", "8700 Szombathely, Jászai Mari tér 10.", and "Elnök". A handwritten signature, "Marton Zsolt", is written over the stamp.

Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási
Önkormányzati Társulás

I. MELLÉKLET: : A csomagolási hulladékok képződésének és hasznosításának alakulása, 2002-2008

(Forrás: KvVM-Eurostat)



I. SZÁMÚ MELLÉKLET

24. táblázat: A csomagolási hulladékok képződésének és hasznosításának alakulása, 2002-2008

(Forrás: KvVM-Eurostat)

		2002.	2004.	2005.	2006.	2007.	2008.*
Üveg	képződő mennyiség[et]	165	172	126	139	144	
	hasznosított [et]	20	26	26	29	30	
	%	12,1	15,0	20,5	20,7	20,7	
	ebből anyagában [et]	20	26	26	29	30	
	%	12,1	15,0	20,5	20,7	20,7	
Papír**	képződő mennyiség[et]	370	393	296	304	348	
	hasznosított [et]	216	275	275	301	321	
	%	54,3	70,0	93,0	99,0	92,2	
	ebből anyagában [et]	201	263	254	287	301	
	%	54,3	67,0	85,8	94,2	86,5	
Fém	képződő mennyiség[et]	95	85	63	61	67	
	hasznosított [et]	35	41	43	39	44	
	%	36,8	48,0	67,9	64,2	65,2	
	ebből anyagában [et]	35	41	43	39	44	
	%	36,8	48,0	67,9	64,2	65,2	
Műanyag	képződő mennyiség[et]	160	165	188	199	218	
	hasznosított [et]	29	33	65	42	97	
	%	18,1	20,0	34,7	21,4	43,8	
	ebből anyagában [et]	15	23	36	40	37	
	%	9,3	14,0	19,2	20,4	17,0	
Fa**	képződő mennyiség[et]	n.a.	n.a.	178	181	188	
	hasznosított [et]	n.a.	n.a.	37	40	38	
	%	n.a.	n.a.	20,8	22,1	20,3	
	ebből anyagában [et]	n.a.	n.a.	33	37	37	
	%	n.a.	n.a.	18,3	20,6	19,7	
Egyéb	képződő mennyiség[et]	0	0	2	1	2	
	hasznosított [et]	0	0	-	-	-	
	%	-	-	0,0	5,4	2,1	
	ebből anyagában [et]	0	0	-	-	-	
	%	-	-	0,0	5,4	2,1	
Összesen	képződő mennyiség[et]	790	815	853	885	968	968
	hasznosított [et]	300	375	446	452	528	533
	%	37,9	46,0	52,3	51,1	54,6	55,1
	ebből anyagában [et]	271	353	392	433	449	453
	%	34,2	43,3	45,9	48,9	46,4	46,8

*Becsült **2005 előtt a fa a papírral együtt került elszámolásra