

Übung 4: Rosennachfrage, Teil II

Durch Diskussionen mit anderen CAS-Teilnehmern haben Sie folgende Regressionsmodelle gesammelt:

1. Modell 1: $\ln y_t = \beta_1 + \beta_2 \ln PR_t + \beta_3 \ln PN_t + u_t$ $t = 1, \dots, 16$
2. Modell 2: $\ln y_t = \beta_1 + \beta_2 \ln(PR_t / PN_t) + u_t$ $t = 1, \dots, 16$
3. Modell 3: $\ln y_t = \beta_1 + \beta_2 \ln PR_t + \beta_3 \ln PN_t + \beta_4 \ln EINK_t + u_t$ $t = 1, \dots, 16$
4. Modell 4: $\ln y_t = \beta_1 + \beta_2 \ln PR_t + \beta_3 \ln PN_t + \beta_4 \ln EINK_t + \beta_5 T + u_t$ $t = 1, \dots, 16$
5. Modell 5: $\ln y_t = \beta_1 + \beta_2 \ln PR_t + \beta_3 \ln PN_t + \beta_4 \ln EINK_t + \beta_5 \ln T + u_t$ $t = 1, \dots, 16$

Es gelte $u_t \sim \text{iid } N(0; \sigma^2)$. iid: **i**ndependent and **i**dentically **d**istributed (unabhängig identisch verteilten Zufallsvariablen)

1. Definieren Sie folgende **logarithmierte Variablen**:

$\ln y, \ln PR, \ln PN, \ln EINK, \ln RelP$ wobei \ln der natürliche Logarithmus symbolisiert.

gretl: Hinzufügen / Logs gewählter Variablen → wählen Sie jeweils $Y, PR, PN, EINK, T, RelP$

Datei	Werkzeuge	Daten	Ansicht	Hinzufügen	Stichprobe	Va
Imported Rosennachfrage_Zeitreihe.gdt				Logs gewählter Variablen		
ID #	Variablenname	Beschreibung		Quadrate gewählter Variablen		
0	const			Lags gewählter Variablen		
1	Y			Erste Differenzen gewählte		
2	PR	Rosenpreis		Log-Differenzen gewählte		

2. Welche Vorzeichen für die Regressionskoeffizienten erwarten Sie für das Modell 4?

Rosenpreis:

Nelkenpreis:

Einkommen:

Zeit:

3. Schätzen Sie diese 5 Regressionsmodelle. Speichern Sie jeweils die geschätzten Werte → $\hat{y}_1, \dots, \hat{y}_5$. Diese neuen Variablen erscheinen im Hauptfenster.

gretl Output-Fenster: Speichern / geschätzte Werte

Speichern	Graphen
geschätzte Werte	

Abhängige Variable: $\ln Y$				
	Koeffizient	Std.-fehler	t-Quotient	p-Wert
const	9,22776	0,568390	16,23	5,18e-010 ***
$\ln PR$	-1,76072	0,298206	-5,904	5,20e-05 ***
$\ln PN$	1,33978	0,527324	2,541	0,0246 **
Mittel d. abh. Var.	8,902209	Stdabw. d. abh. Var.	0,306877	
Summe d. quad. Res.	0,382569	Stdfehler d. Regress.	0,171547	
R-Quadrat	0,729174	Korrigiertes R-Quadrat	0,687509	
F(2, 13)	17,50066	P-Wert (F)	0,000205	
Log-Likelihood	7,164472	Akaike-Kriterium	-8,328944	
Schwarz-Kriterium	-6,011178	Hannan-Quinn-Kriterium	-8,210255	
rho	-0,052667	Durbin-Watson-Stat	2,058814	

Modell 1

Abhängige Variable: l_Y

	Koeffizient	Std.-fehler	t-Quotient	p-Wert
const	8,71319	0,0533773	163,2	2,31e-024 ***
l_RelP	-1,73605	0,295129	-5,882	3,99e-05 ***
Mittel d. abh. Var.	8,902209	Stdabw. d. abh. Var.	0,306877	
Summe d. quad. Res.	0,406905	Stdfehler d. Regress.	0,170484	
R-Quadrat	0,711946	Korrigiertes R-Quadrat	0,691370	
F(1, 14)	34,60194	P-Wert (F)	0,000040	
Log-Likelihood	6,671089	Akaike-Kriterium	-9,342178	
Schwarz-Kriterium	-7,797001	Hannan-Quinn-Kriterium	-9,263053	
rho	-0,158187	Durbin-Watson-Stat	2,276028	

Modell 2

Abhängige Variable: l_Y

	Koeffizient	Std.-fehler	t-Quotient	p-Wert
const	6,28769	4,87459	1,290	0,2214
l_PR	-1,85624	0,343780	-5,399	0,0002 ***
l_PN	1,45408	0,572411	2,540	0,0259 **
l_EINK	0,559553	0,921079	0,6075	0,5548
Mittel d. abh. Var.	8,902209	Stdabw. d. abh. Var.	0,306877	
Summe d. quad. Res.	0,371154	Stdfehler d. Regress.	0,175868	
R-Quadrat	0,737255	Korrigiertes R-Quadrat	0,671568	
F(3, 12)	11,22387	P-Wert (F)	0,000849	
Log-Likelihood	7,406800	Akaike-Kriterium	-6,813600	
Schwarz-Kriterium	-3,723245	Hannan-Quinn-Kriterium	-6,655348	
rho	-0,013701	Durbin-Watson-Stat	2,004954	

Modell 3

Abhängige Variable: l_Y

	Koeffizient	Std.-fehler	t-Quotient	p-Wert
const	3,57216	4,69516	0,7608	0,4628
l_PR	-1,17073	0,488324	-2,397	0,0354 **
l_PN	0,737938	0,652863	1,130	0,2824
l_EINK	1,15321	0,901989	1,279	0,2274
T	-0,0301108	0,0164188	-1,834	0,0938 *
Mittel d. abh. Var.	8,902209	Stdabw. d. abh. Var.	0,306877	
Summe d. quad. Res.	0,284245	Stdfehler d. Regress.	0,160750	
R-Quadrat	0,798779	Korrigiertes R-Quadrat	0,725607	
F(4, 11)	10,91654	P-Wert (F)	0,000798	
Log-Likelihood	9,541038	Akaike-Kriterium	-9,082076	
Schwarz-Kriterium	-5,219132	Hannan-Quinn-Kriterium	-8,884262	
rho	-0,067449	Durbin-Watson-Stat	2,049078	

Modell 4

Abhängige Variable: l_Y

	Koeffizient	Std.-fehler	t-Quotient	p-Wert
const	0,626824	6,14826	0,1020	0,9206
l_PR	-1,27355	0,526649	-2,418	0,0341 **
l_PN	0,937305	0,659191	1,422	0,1828
l_EINK	1,71298	1,20084	1,426	0,1815
l_T	-0,181597	0,127893	-1,420	0,1833
Mittel d. abh. Var.	8,902209	Stdabw. d. abh. Var.	0,306877	
Summe d. quad. Res.	0,313664	Stdfehler d. Regress.	0,168864	
R-Quadrat	0,777953	Korrigiertes R-Quadrat	0,697208	
F(4, 11)	9,634745	P-Wert (F)	0,001343	
Log-Likelihood	8,753157	Akaike-Kriterium	-7,506314	
Schwarz-Kriterium	-3,643370	Hannan-Quinn-Kriterium	-7,308499	
rho	0,091730	Durbin-Watson-Stat	1,782659	

Modell 5

4. Interpretieren Sie die Regressionskoeffizienten des Regressionsmodells 4 und beurteilen Sie, ob die Parameterschätzungen plausibel sind.

5. Sind diese Koeffizienten statistisch signifikant auf dem 5%-Signifikanzniveau?

Sie wissen, dass R^2 dem Quadrat des Korrelationskoeffizienten zwischen den tatsächlichen (y) und geschätzten Werten (\hat{y}) entspricht. Sie haben jeweils die geschätzten Werte im gretl gespeichert $yhat1, \dots, yhat5$. Berechnen Sie jetzt die entsprechenden Exponentialwerte: $expy1 = \exp(yhat1)$, ..., $expy5 = \exp(yhat5)$.

Hinzufügen	Stichprobe	Variable
Logs gewählter Variablen		
Quadrate gewählter Variablen		
Definiere neue Variable...		
Definiere Matrix...		

6. Öffnen Sie die **Korrelationsmatrix**
gretl Hauptfenster: Ansicht Korrelationsmatrix, wählen Sie die Variablen exp_i $i = 1, \dots, 5$, und y

7. Berechnen Sie die quadrierten Korrelationskoeffizienten

$\exp(l_yhat1)$	$\exp(l_yhat1)$	$\exp(l_yhat1)$	$\exp(l_yhat1)$	$\exp(l_yhat1)$	
0.8558	0.8413	0.8503	0.8985	0.8764	y

8. Welches Regressionsmodell würden Sie auswählen. Begründen Sie Ihre Auswahl.

Folgende Tabelle enthält eine Zusammenstellung der zur vergleichenden Modelle mit den entsprechenden Kriterien.

	Modell 1	Modell 2	Modell 3	Modell 4	Modell 5
# Regressoren	K = 3	K = 2	K = 4	K = 5	K = 5
Regressoren	I_PR, I_PN	I_PR/PN	I_PR, I_PN, I_EINK	I_PR, I_PN, I_EINK, T	I_PR, I_PN, I_EINK, lnT
\bar{R}^2	0.6875	0.6913	0.6715	0.7256	0.6972
Akaike	-8.328	-9.34	-6.81	-9.08	-7.506
SIC	-6	-7.79	-3.72	-5.21	-3.64
R^2	0.7324	0.7078	0.7230	0.8073	0.7680

9. Folgende Modelle wurden aus der Übung 3 und 4 ausgewählt:

Teil I, Modell 2: $y_t = \beta_1 + \beta_2 \text{ReIP} + u_t$

Teil II, Modell 2: $\ln y_t = \beta_1 + \beta_2 \ln \text{ReIP} + u_t$

Wie können jetzt diese Modelle miteinander verglichen werden? Welches Modell würden Sie vorziehen? Begründen Sie Ihre Antwort.

Ausgewählte Modelle	R^2
$y_t = \beta_1 + \beta_2 \text{ReIP} + u_t$	0.7823
$\ln y_t = \beta_1 + \beta_2 \ln \text{ReIP} + u_t$	0.7078

10. Testen Sie das Regressionsmodell 1 mit dem F-Test!

Modell 1: $\ln y_t = \beta_1 + \beta_2 \ln \text{PR}_t + \beta_3 \ln \text{PN}_t + u_t$

Frage: Hat wenigstens einer der Preise (von Rosen oder Nelken) Einfluss auf die Rosenabsatzmenge?

- Stellen Sie die **Nullhypothese** und alternative Hypothese auf.
 Nullhypothese H_0 :
- Bestimmen Sie den **kritischen F-Wert (F_c)** auf dem 5%-Signifikanzniveau.
Kritischer Wert $F_c(0.95, 2, 13) =$

Zähler-Freiheitsgrade	$K-1 = 3 - 1 = 2$
Nenner-Freiheitsgrade	$N - k = 16 - 3 = 13$

Normal	t	chi-Quadrat	F	binomial	
				Zähler-FG	2
				Nenner-FG	13
				rechtsseitige Wahrscheinlichkeit	0.05

gretl Hauptfenster: Werkzeuge/Statistische Tabellen/F/
rechtsseitige Wahrsch. = 0.05

- iii. Berechnen Sie den F-test mittels **Bestimmtheitsmass** $F = \frac{R^2}{1-R^2} \frac{N-k}{L}$
- iv. Was ist Ihre **Schlussfolgerung**?

11. Führen Sie einen Test auf „Weglassen der Variablen“ durch. Nehmen Sie die Variablen I_PR und I_PN vom Modell 1 weg. Was ist Ihre Schlussfolgerung anhand des gretl Tests?

gretl Output-Fenster: Test /
variablen weglassen / I_PR und
I_PN weglassen

Tests	Speichern	Graphen	Analyse
Variablen <u>w</u> eglassen			
Variablen <u>h</u> inzufügen			

Nullhypothese: Die Regressionskoeffizienten sind Null für die Variablen I_PR, I_PN				
Teststatistik: F(2, 13) = 17,5007, p-Wert 0,000205346				
Das Weglassen von Variablen verbesserte 0 von 3 Informationskriterien.				
Modell 19: KQ, benutze die Beobachtungen 1971:3-1975:2 (T = 16)				
Abhängige Variable: I_Y				
	Koeffizient	Std.-fehler	t-Quotient	p-Wert
const	8,90221	0,0767192	116,0	1,43e-023 ***
Mittel d. abh. Var.	8,902209	Stdabw. d. abh. Var.		0,306877
Summe d. quad. Res.	1,412599	Stdfehler d. Regress.		0,306877
R-Quadrat	0,000000	Korrigiertes R-Quadrat		0,000000

12. Interpretieren Sie beim Modell 1 **konkret** folgende Restriktion: $\beta_2 = -\beta_3$
13. Stellen Sie das restringierte Modell auf und schätzen Sie es.

Regressionsmodell: $\ln y = \beta_1 + \beta_2 \ln PR_t + \beta_3 \ln PN_t + u$

Restringiertes Modell:

Definieren Sie die **neue Variable**: $I_diff = \ln PR - \ln PN$

Abhängige Variable: I_Y				
	Koeffizient	Std.-fehler	t-Quotient	p-Wert
const	8,71319	0,0533773	163,2	2,31e-024 ***
I_diff	-1,73605	0,295129	-5,882	3,99e-05 ***
Mittel d. abh. Var.	8,902209	Stdabw. d. abh. Var.		0,306877
Summe d. quad. Res.	0,406905	Stdfehler d. Regress.		0,170484
R-Quadrat	0,711946	Korrigiertes R-Quadrat		0,691370
F(1, 14)	34,60194	P-Wert (F)		0,000040

14. Testen Sie die Signifikanz von b_2 mittels t-Tests.
15. Testen Sie anhand des F-Tests auf dem 5%-Signifikanzniveau, ob die Restriktion falsch ist.

Berechnen Sie den F-Wert mittels $F = \frac{(RSS_r - RSS) (N - K)}{RSS \quad L}$

Normal	t	chi-Quadrat	F	binomial
				Zähler-FG
				Nenner-FG
				rechtsseitige Wahrscheinlichkeit
				1
				13
				0.05

16. Testen Sie diese Restriktion mittels gretl Restriktionen Funktion.

gretl output-Fenster: Test / lineare Restriktionen / $b[2] + b[3] = 0$

Restriktion:
b[l_PR] + b[l_PN] = 0

Teststatistik: F(1, 13) = 0,826986, mit p-Wert = 0,379697

Restringierte Schätzungen:

	Koeffizient	Std.-fehler	t-Quotient	p-Wert
const	8,71319	0,0533773	163,2	2,31e-024 ***
l_PR	-1,73605	0,295129	-5,882	3,99e-05 ***
l_PN	1,73605	0,295129	5,882	3,99e-05 ***

Standardfehler der Regression = 0,170484

Tests	Speichern	Graphen
Variablen <u>w</u> eglassen		
Variablen <u>h</u> inzufügen		
Summe der Koeffizienten		
Lineare Restriktionen		

17. Testen Sie im Regressionsmodell 4, ob die Variablen l_PN, l_EINK und T gemeinsam statistisch signifikant sind.

gretl: Tests / Variablen weglassen → l_PN, l_EINK und T auswählen

Nullhypothese: Die Regressionskoeffizienten sind Null für die Variablen l_PN, l_EINK, T

Teststatistik: F(3, 11) = 3,71884, p-Wert 0,0456033

Das Weglassen von Variablen verbesserte 0 von 3 Informationskriterien.

Modell 26: KQ, benutze die Beobachtungen 1971:3-1975:2 (T = 16)

Abhängige Variable: l_Y

	Koeffizient	Std.-fehler	t-Quotient	p-Wert
const	10,4620	0,347849	30,08	4,03e-014 ***
l_PR	-1,39276	0,307297	-4,532	0,0005 ***

Mittel d. abh. Var.	8,902209	Stdabw. d. abh. Var.	0,306877
Summe d. quad. Res.	0,572535	Stdfehler d. Regress.	0,202226
R-Quadrat	0,594694	Korrigiertes R-Quadrat	0,565743
F(1, 14)	20,54179	P-Wert (F)	0,000469

Tests	Speichern	Graphen	Analyse
Variablen <u>w</u> eglassen			
Variablen <u>h</u> inzufügen			

18. Testen Sie im Modell 4, ob die [Preiselastizität](#) -1 entspricht.
Die Preiselastizität ist das Verhältnis der prozentualen Änderung des Rosenabsatzes zur prozentualen Veränderung des [Rosenpreises](#).

19. Testen Sie im Modell 4, ob die [Kreuzpreiselastizität](#) 1 entspricht.
Die Kreuzpreiselastizität ist das Verhältnis der prozentualen Änderung des Rosenabsatzes zur prozentualen Veränderung des [Nelkenpreises](#).