

Dominik Szot, 20.04.2023

## Laboratorium 06

## Kwadratury

## Zadanie 1

Import potrzebnych bibliotek

```
In [ ]: import pandas as pd
import matplotlib.pyplot as plt
import numpy as np
import scipy.linalg as scp
import scipy.integrate as integrate
import matplotlib.ticker
```

Funkcja dzięki której będziemy obliczać przybliżoną wartość PI

```
In [ ]: f_x = lambda x : 4./(1 + x**2)
```

Funkcja do obliczania kwadratur prostokątów

```
In [ ]: def rectangular_method(nodes, values) -> None:
    accumulated = 0.

    for i in range(1, len(nodes)):
        accumulated += (nodes[i] - nodes[i-1])*values[i]

    return accumulated
```

Funkcja obliczająca wartość całki

```
In [ ]: m = 26

a = 0
b = 1

# Tablica wartości błędów względnych
error_trapz = [np.double(0) for _ in range(m-1)]
error_simps = [np.double(0) for _ in range(m-1)]
error_rectangle = [np.double(0) for _ in range(m-1)]

for i in range(1, m):
    no_nodes = 2*i + 1

    # Rozmieszczanie 2*i + 1 równoodległych węzłów
    quadrature_nodes = np.array([np.double(a) + np.double(i) * np.double((b-a))])
```

```

quadrature_points = [f_x(i) for i in quadrature_nodes]

# Rozwiązanie całki
result_trapz = integrate.trapezoid(quadrature_points, quadrature_nodes, 1)
result_simps = integrate.simpson(quadrature_points, quadrature_nodes, 1)
result_rectangle = rectangular_method(quadrature_nodes, quadrature_points);

error_trapz[i-1]=(np.abs((np.pi - result_trapz)/np.pi))
error_simps[i-1]=(np.abs((np.pi - result_simps)/np.pi))
error_rectangle[i-1]=(np.abs((np.pi - result_rectangle)/np.pi))

```

```

In [ ]: x_no_points = [i for i in range(1, m)]

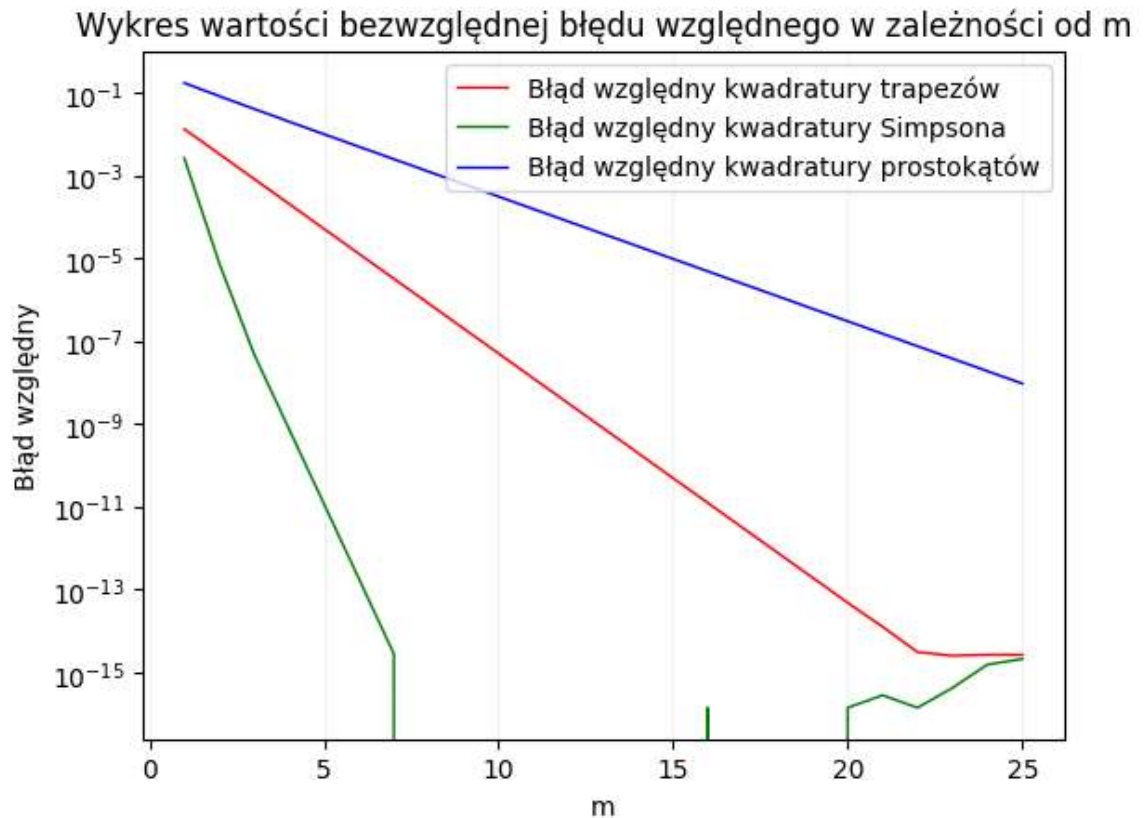
plt.semilogy(x_no_points, error_trapz, linewidth=1, color="red", label="Błąd wz
plt.gca().yaxis.set_major_formatter(matplotlib.ticker.LogFormatterSciNotation())

plt.semilogy(x_no_points, error_simps, linewidth=1, color="green", label="Błąd
plt.gca().yaxis.set_major_formatter(matplotlib.ticker.LogFormatterSciNotation())

plt.semilogy(x_no_points, error_rectangle, linewidth=1, color="blue", label="Bł
plt.gca().yaxis.set_major_formatter(matplotlib.ticker.LogFormatterSciNotation())
plt.grid(axis='x', color='0.95')

plt.title("Wykres wartości bezwzględnej błędu względnego w zależności od m")
plt.xlabel("m")
plt.ylabel("Błąd względny")
plt.legend()
plt.show()

```



```

In [ ]: h_min_t = 0
h_min_r = 0
h_min_s = 0

```

```

for i in range(1, len(error_trapz)):
    if error_trapz[i] < error_trapz[i-1] and error_trapz[i-1] > 0:
        h_min_t = error_trapz[i-1]
    else:
        break

for i in range(1, len(error_trapz)):
    if error_trapz[i] < error_rectangle[i-1] and error_rectangle[i-1] > 0:
        h_min_r = error_rectangle[i-1]
    else:
        break

for i in range(1, len(error_trapz)):
    if error_simps[i] < error_simps[i-1] and error_simps[i-1] > 0:
        h_min_s = error_simps[i-1]
    else:
        break

d = pd.Series([h_min_t, h_min_r, h_min_s], index=["K. Trapezów", "K. Prostokątów", "K. Simpsona"])
print(d)

```

```

K. Trapezów      3.109876e-15
K. Prostokątów   1.897257e-08
K. Simpsona      2.827160e-15
dtype: float64

```

Przy obliczaniu całki korzystając z kwadratur prostokątów i Simpsona jesteśmy w stanie wyznaczyć wartość  $h_{min}$  wynoszącą odpowiednio

```

K. Trapezów 3.109876e-15
K. Prostokątów 1.897257e-08
K. Simpsona 2.827160e-15

```

Należy wspomnieć że w programie korzystam z typu np.double posiadającego podwójną precyzję.

```

In [ ]: def machineEpsilon(func=float):
        machine_epsilon = func(1)
        while func(1)+func(machine_epsilon) != func(1):
            machine_epsilon_last = machine_epsilon
            machine_epsilon = func(machine_epsilon) / func(2)
        return machine_epsilon_last

print("Eps. maszynowy dla np.double: ", machineEpsilon(np.double))

```

```
Eps. maszynowy dla np.double: 2.220446049250313e-16
```

Wartości Epsilonu Maszynowego wyliczone używając funkcji z laboratorium 01 są zbliżone do wartości  $h_{min}$  dla kwadratur Simpsona i Trapezów.

Oznacza to że dla tych kwadratur zbliżyliśmy się do maksymalnej precyzji obliczeń całki dla typu double z podwójną precyzją (float64).

Dla kwadratur prostokątów błąd metody przeważa nad błędem numerycznym dla  $1 \leq m \leq 25$ , więc nie jesteśmy w stanie porównać wartości  $h_{min}$  oraz Epsilonu Maszynowego.

## Zadanie 2

```
In [ ]: f_x_2 = lambda x : np.double(4)/(1 + x**2)
```

Aby obliczyć wartość całki metodą Gaussa-Legendre'a skorzystałem z funkcji `leggauss` z biblioteki `numpy`.

```
In [ ]: def gauss_l(f_x_2, a, b, n):
    l, c = np.polynomial.legendre.leggauss(n)

    l = (b-a)/2 * l + (b+a)/2
    c = (b-a)/2 * c

    return np.double(np.sum(c * f_x_2(l), dtype=np.float64))
```

Obliczam wartości całki oraz wartość bezwzględna błędu względnego.

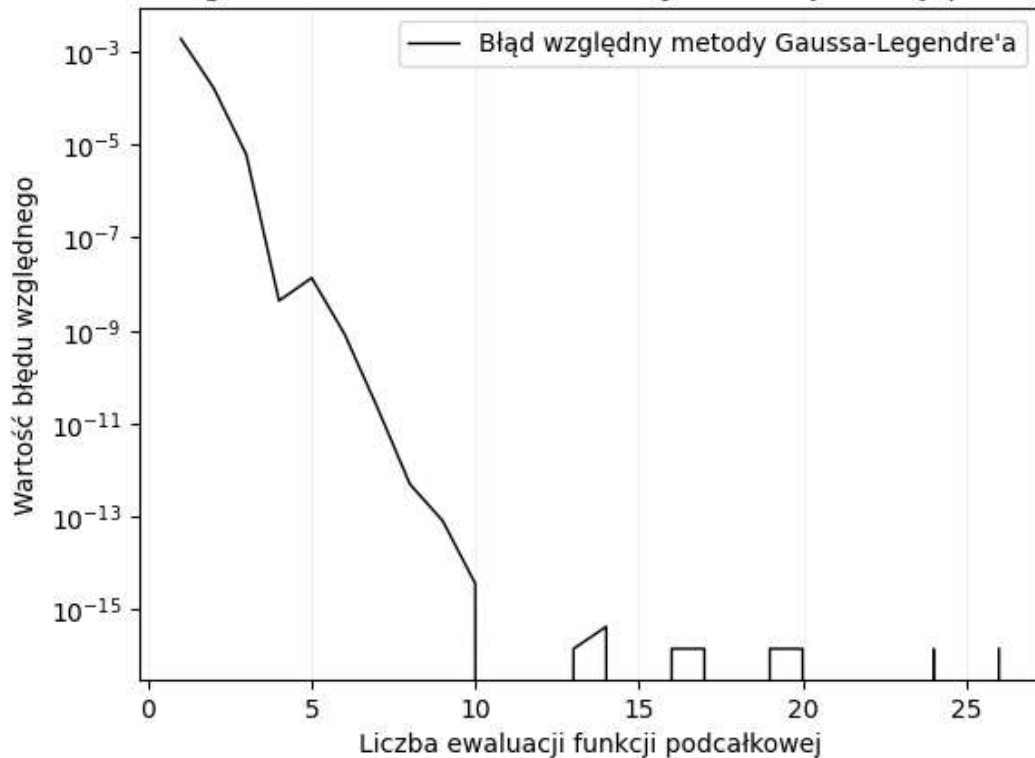
```
In [ ]: f_2_values = np.array([gauss_l(f_x_2, np.double(0), np.double(1), i) for i in range(1, m+1)])
gauss_l_errors = [np.abs((np.pi - f_2_values[i])/np.pi) for i in range(1, m+1)]
```

Wartości błędu względnego maleją prawie zawsze dla  $0 < n < 10$ . Dla  $n > 10$  błąd numeryczny zaczyna dominować nad błędem metody.

```
In [ ]: plt.semilogy([i for i in range(1, m+1)], gauss_l_errors, linewidth=1, color="blue")
plt.gca().yaxis.set_major_formatter(matplotlib.ticker.LogFormatterSciNotation())
plt.grid(axis='x', color='0.95')
plt.title("Wykres wartości bezwzględnej błędu względnego metody \nGaussa-Legendre'a")
plt.xlabel("Liczba ewaluacji funkcji podcałkowej")
plt.ylabel("Wartość błędu względnego")

plt.legend()
plt.show()
```

Wykres wartości bezwzględnej błędu względnego metody Gaussa-Legendre'a w zależności od liczby ewaluacji funkcji podcałkowej



```
In [ ]: plt.semilogy([i for i in range(1, m+1)], gauss_l_errors, linewidth=1, color="blue")
plt.gca().yaxis.set_major_formatter(matplotlib.ticker.LogFormatterSciNotation())
plt.grid(axis='x', color='0.95')

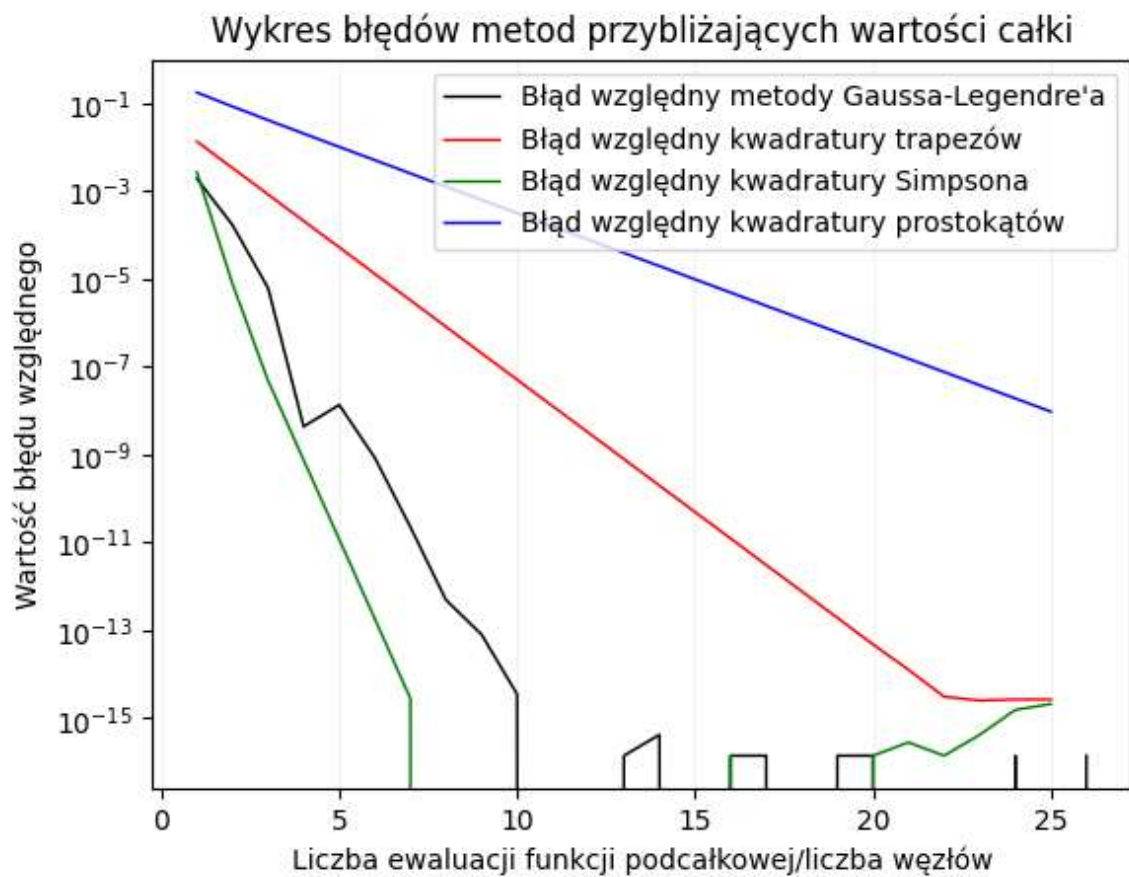
plt.title("Wykres błędów metod przybliżających wartości całki")
plt.xlabel("Liczba ewaluacji funkcji podcałkowej/liczba węzłów")
plt.ylabel("Wartość błędu względnego")

plt.semilogy(x_no_points, error_trapz, linewidth=1, color="red", label="Błąd wz")
plt.gca().yaxis.set_major_formatter(matplotlib.ticker.LogFormatterSciNotation())

plt.semilogy(x_no_points, error_simps, linewidth=1, color="green", label="Błąd")
plt.gca().yaxis.set_major_formatter(matplotlib.ticker.LogFormatterSciNotation())

plt.semilogy(x_no_points, error_rectangle, linewidth=1, color="blue", label="Błąd")
plt.gca().yaxis.set_major_formatter(matplotlib.ticker.LogFormatterSciNotation())

plt.legend()
plt.show()
```



Porównanie metod przybliżających wartość całki.

#### Bibliografia

- Katarzyna Rycerz: Wykład z przedmiotu Metody Obliczeniowe w Nauce i Technice
- Marcin Kuta: Materiały z zajęć - Quadratures
- [https://en.wikipedia.org/wiki/Legendre\\_polynomials](https://en.wikipedia.org/wiki/Legendre_polynomials)