## Metody Obliczeniowe w Nauce i Technice

11. Metody bezpośrednie rozwiązywania układów równań liniowych

#### Marian Bubak, Katarzyna Rycerz

Department of Computer Science AGH University of Science and Technology Krakow, Poland kzajac@agh.edu.pl dice.cyfronet.pl

#### Contributors

Anna Marciniec Radosław Kazior Kamil Doległo







#### Outline

- Podstawowe metody bezpośredniego rozwiązywania Ax=b
- 2 Gaussian elimination-LU factorization
- Faktoryzacja LU

## Wstęp

#### Układy równań liniowych

$$E_1: a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n = b_1$$
  
 $\vdots$   
 $E_n: a_{n1}x_1 + a_{n2}x_2 + \dots + a_{nn}x_n = b_n$ 

Podstawą metod bezpośrednich są operacje elementarne, które nie zmieniają rozwiązań układów równań.

# Operacje elementarne

#### Operacje elementarne:

- $(\lambda E_i) \rightarrow E_i$  Pomnożenie (podzielenie) przez dowolną niezerową liczbę dowolnie wybranego wiersza macierzy.
- $(E_i + \lambda E_j) \rightarrow E_i$  Dodanie do dowolnie wybranego wiersza macierzy wielokrotności innego wiersza
- $E_i \leftrightarrow E_j$  Zamiana miejscami dwóch dowolnych wierszy macierzy.

gdzie  $\lambda$ -stała różna od zera

Celem jest uzyskanie postaci trójkątnej: (triangular or reduced form)

$$a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n = b_1$$

$$0 + a'_{22}x_2 + \dots + a'_{2n}x_n = b'_2$$

$$\vdots$$

$$0 + \dots + 0 + a'_{nn}x_n = b'_n$$

i wtedy ostanią niewiadomą możemy wyliczyć wprost:

$$x_n = \frac{b'_n}{a'_{nn}}$$

A potem wszystkie pozostałe poprzez podstawianie wsteczne(backward substitution)

$$x_i = \frac{1}{a'_{ii}}(b'_i - \sum_{i=i+1}^n a'_{ij}x_j)$$

#### Gaussian elimination

$$\left(\begin{array}{ccc} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{array}\right) \cdot \left(\begin{array}{c} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{array}\right) = \left(\begin{array}{c} b_1 \\ b_2 \\ b_3 \end{array}\right) \left(\begin{array}{c} \frac{a_{21}}{a_{11}} \\ \frac{a_{21}}{a_{21}} \\ \frac{a_{21}}{a_{21}} \end{array}\right) - \left(\begin{array}{c} \frac{a_{31}}{a_{21}} \\ \frac{a_{21}}{a_{22}} \\ \frac{a_{22}}{a_{23}} \end{array}\right) - \left(\begin{array}{c} \frac{a_{21}}{a_{22}} \\ \frac{a_{22}}{a_{22}} \\ \frac{a_{22}}{a_{23}} \end{array}\right) - \left(\begin{array}{c} \frac{a_{21}}{a_{22}} \\ \frac{a_{22}}{a_{22}} \\ \frac{a_{22}}{a_{22}} \end{array}\right) - \left(\begin{array}{c} \frac{a_{22}}{a_{22}} \\ \frac{a_{22}}{a_{22}} \\ \frac{a_{22}}{a_{22}} \end{array}\right) - \left(\begin{array}{c} \frac{a_{22}}{a_{22}} \\ \frac{a_{22}}{a_{22}} \\ \frac{a_{22}}{a_{22}} \end{array}\right) - \left(\begin{array}{c} \frac{a_{22}}{a_{22}} \\ \frac$$

Aby to zadziałało  $a_{11} \neq 0$ .

Po pierwszym etapie mamy:

$$\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ 0 & a_{22}^{(2)} & a_{23}^{(2)} \\ 0 & a_{32}^{(2)} & a_{33}^{(2)} \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2^{(2)} \\ b_3^{(2)} \end{pmatrix}$$
$$a_{22}^{(2)} = a_{22} - \frac{a_{21}}{a_{11}} \cdot a_{12}, a_{23}^{(2)} = \dots,$$
$$a_{32}^{(2)} = a_{32} - \frac{a_{31}}{a_{11}} \cdot a_{12}, a_{33}^{(2)} = \dots,$$
$$b_2^{(2)} = b_2 - \frac{a_{21}}{a_{22}} \cdot b_1, b_3^{(2)} = b_3 - \frac{a_{31}}{a_{22}} \cdot b_1,$$

#### Gaussian elimination

W wyniku następnego etapu otrzymamy:

$$\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ 0 & a_{22}^{(2)} & a_{23}^{(2)} \\ 0 & a_{32}^{(2)} & a_{33}^{(2)} \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2^{(2)} \\ b_3^{(2)} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_{32}^{(2)} \\ a_{22}^{(2)} \\ a_{22}^{(2)} \end{pmatrix} -$$

$$U = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ 0 & a_{22}^{(2)} & a_{23}^{(2)} \\ 0 & 0 & a_{33}^{(3)} \end{pmatrix}, c = \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2^{(2)} \\ b_3^{(3)} \end{pmatrix}$$

$$a_{33}^{(3)} = a_{33}^{(2)} - \frac{a_{32}^{(2)}}{a_{22}^{(2)}} \cdot a_{23}^{(2)}$$

$$b_3^{(3)} = b_3^{(2)} - \frac{a_{32}^{(2)}}{a_{22}^{(2)}} \cdot b_2^{(2)}$$

#### Ogólnie po k etapach otrzymujemy:

$$A^{(k+1)} \cdot x = b^{(k+1)}$$

$$a_{ij}^{(k+1)} = a_{ij}^{(k)} - \frac{a_{ik}^{(k)}}{a_{kk}^{(k)}} \cdot a_{kj}^{(k)}, i, j > k$$
 1a

$$b_i^{(k+1)} = b_i^{(k)} - \frac{a_{ik}^{(k)}}{a_{kk}^{(k)}} \cdot b_k^{(k)}, i > k$$
 1b przy założeniu, że  $a_{kk}^{(k)} \neq 0$ 

Jeśli  $a_{kk}^{(k)} = 0$  należy przestawic wiersze.

W efekcie  $A^{(n)} = U$  staje się macierzą trójkątną górną (upper triangular)

#### Gaussian elimination with backward substitution

#### Elimination

```
for i:=1 to n-1 do begin p:= \text{smallest integer } in[i,\ n]: \ a_{pi} \neq 0; if no p then no unique solution exist!; STOP; if p \neq i then E_p \leftrightarrow E_i /przestawienie/ for j:=i+1 to n do (E_j - \frac{a_{ji}}{a_{ji}}E_i \to E_j) end if a_{nn} = 0 then no unique solution exist!; STOP;
```

#### Gaussian elimination with backward substitution

#### Backward substitution

$$x_n = b'_n/a'_{nn}$$
;

for 
$$i := n - 1$$
 downto 1 do  $x_i = (b_i - \sum_{i=j+1}^n a_{ij}x_j)/a_{ii}$ ;

### Złożoność obliczeniowa $O(n^3)$

Liczba działań mnożenia i dzielenia wynosi

$$\sum_{i=1}^{n-1} \left(\underbrace{(n-i)}_{\text{petla}} \left(\underbrace{1}_{\text{dzielenie}} + \underbrace{n-i}_{a_{ji}} + \underbrace{1}_{\text{mnozenie}} \right)\right) + \underbrace{\frac{1}{2}n(n-1)}_{\text{podstawianie}} = \sum_{\text{wewnetrzna}} \underbrace{\frac{a_{ji}}{a_{ji}}}_{\text{wewnetrzna}} + \underbrace{\frac{a_{ji}}{a_{ji}}}_{\text{mnozenie}} + \underbrace{\frac{1}{b_{i}}}_{\text{mnozenie}} \right)$$

$$=\frac{1}{3}\cdot(n^3+3n^2-n)$$

Liczba działań dodawania i odejmowania wynosi

$$\frac{1}{6} \cdot (2n^3 + 3n^2 - 5n)$$

$$\begin{pmatrix} 10 & -7 & 0 \\ -3 & 2.099 & 6 \\ 5 & -1 & 5 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 7 \\ 3.901 \\ 6 \end{pmatrix}$$

rozwiązanie:

$$x = \left(\begin{array}{c} 0 \\ -1 \\ 1 \end{array}\right)$$

Po "wyzerowaniu" pierwszej kolumny (arytmetyka fl z 5-cioma cyframi znaczącymi)

$$\begin{pmatrix} 10 & -7 & 0 \\ 0 & -0.001 & 6 \\ 0 & 2.5 & 5 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 7 \\ 6.001 \\ 2.5 \end{pmatrix}$$

-0.001 -bardzo mały w porównaniu z pozostałymi



$$\begin{split} E_3 \leftarrow E_3 - \tfrac{2.5}{-0.001} \cdot E_2 &= E_3 + 2.5 \cdot 10^3 \cdot E_2 : \\ b_3^{(3)} &= 2.5 + 2.5 \cdot 10^3 \cdot 6.001 = 2.5 + \underbrace{1.50025}_{\text{wybieram 5 cyft znaczących}} \cdot 10^4 \approx \\ 2.5 + 1.5002 \cdot 10^4 \end{split}$$

$$a_{33}^{(3)} \cdot x_3 = b_3^{(3)}$$

$$\underbrace{(5+2.5\cdot 10^3\cdot 6)}_{15005}\cdot x_3 = 2.5 + 1.5002\cdot 10^4$$

$$15005 \cdot x_3 = 15004 \rightarrow x_3 = \frac{15004}{15005} = 0.99993$$

Prawdziwe  $x_3 = 1$  - błąd wydaje się mały!

Ale z równania 2):

$$-0.001 \cdot x_2 + 6 \cdot 0.99993 = 6.001$$
$$x_2 = \frac{6.001 - 5.9995}{-0.001} = -1.5$$

Z równania 1):

$$10 \cdot x_1 + (-7) \cdot (-1.5) + 0 = 7 \rightarrow x_1 = \underline{-0.35}$$

Zamiast (0,-1,1) mamy (-0.35, -1.5, 0.99993) - Dlaczego? Przecież nie było akumulacji błędów, a macierz nie jest bliska osobliwej.

Powodem błędu jest zbyt mały element wiodący (pivot). Poszczególne wiersze dzielimy przez niego (czyli mnożymy przez dużą liczbę), więc błędy zaokrągleń stają sie duże w stosunku do współczynników oryginalnej macierzy!

Ogólna zasada: jeżeli w poszczególnych krokach mnożymy przez liczbę mniejszą lub równą 1, to możemy oczekiwać rozwiązania dokładnego.

#### Partial pivoting:

W k-tym kroku wybieramy wiersz o największym współczynniku w niezredukowanej części w k-tej kolumnie

#### Skalowanie - równoważenie (equalibration) macierzy

Maksymalne elementy w każdej kolumnie i każdym wierszu - tego samego rzędu

Np. Macierz A można zrównoważyć na dwa sposoby (dzieląc przez 10<sup>9</sup> pierwszą kolumnę albo drugi i trzeci wiersz):

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 10^9 & -1 & 1 \\ 10^9 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

$$B = \begin{pmatrix} 10^{-9} & 1 & 1 \\ 1 & -1 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

$$C = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & -10^{-9} & 10^{-9} \\ 1 & 10^{-9} & 0 \end{pmatrix}$$

Macierz B zachowanie poprawne Macierz C da macierz osobliwą na maszynie o mniej niż 9-ciu cyfrach znaczących

# Eliminacja Gaussa - jeszcze raz

1 etap:

$$\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ 0 & a_{22}^{(2)} & a_{23}^{(2)} \\ 0 & a_{32}^{(2)} & a_{33}^{(2)} \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2^{(2)} \\ b_3^{(2)} \end{pmatrix}$$

2 -etap:

$$U = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ 0 & a_{22}^{(2)} & a_{23}^{(2)} \\ 0 & 0 & a_{22}^{(3)} \end{pmatrix}, c = \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2^{(2)} \\ b_2^{(3)} \end{pmatrix}$$

Ogólnie po k etapach otrzymujemy:

$$A^{(k+1)} \cdot x = b^{(k+1)}$$

$$a_{ij}^{(k+1)} = a_{ij}^{(k)} - \frac{a_{ik}^{(k)}}{a_{kk}^{(k)}} \cdot a_{kj}^{(k)}, i, j > k \boxed{1a}$$

$$b_{i}^{(k+1)} = b_{i}^{(k)} - \frac{a_{ik}^{(k)}}{a_{kk}^{(k)}} \cdot b_{k}^{(k)}, i > k \boxed{1b}$$

$$b_i^{(k+1)} = b_i^{(k)} - \frac{a_{ik}^{(k)}}{a_{kk}^{(k)}} \cdot b_k^{(k)}, i > k$$
 1b

przy założeniu, że  $a_{kk}^{(k)} \neq 0$  (w przeciwnym przypadku ightarrow zamiana wierszy)

#### Gaussian elimination

W efekcie 
$$A^{(n)}=U$$
 - trójkątna górna (upper triangular) wprowadzamy oznaczenie:  $I_{ik}=rac{a_{ik}^{(k)}}{a_{kk}^{(k)}},\quad a_{kk}^{(k)}
eq 0$ 

Jeśli oznaczymy:

$$L^{(k)} = \begin{bmatrix} 1 & & & & & & \\ & \ddots & & & & 0 \\ & & 1 & & & \\ & & -I_{k+1,k} & \ddots & & \\ 0 & & \vdots & & & \\ & & -I_{n,k} & 0 & & 1 \end{bmatrix}$$

Jest to macierz trójkatna dolna.

1a możemy zapisać w postaci macierzowej

$$A^{(k+1)} = L^{(k)} \cdot A^{(k)}$$

i w konsekwencji

$$U = A^{(n)} = L^{(n-1)} \cdot L^{(n-2)} \cdot \ldots \cdot L^{(1)} \cdot A \quad (*)$$

łatwo pokazać, że:

$$(L^{(k)})^{-1} = egin{bmatrix} 1 & & & & & & \\ & \ddots & & & & & 0 \\ & & 1 & & & & \\ & & I_{k+1,k} & \ddots & & \\ 0 & & \vdots & & & \\ & & I_{n,k} & 0 & & 1 \end{bmatrix}$$

bo 
$$L^{(k)} \cdot (L^{(k)})^{-1} = I$$

Mnożąc (\*) kolejno przez  $(L^{(n-1)})^{-1}, (L^{(n-2)})^{-1}, \ldots, (L^{(1)})^{-1}$  otrzymamy:

$$A = \underbrace{(L^{(1)})^{-1} \cdot (L^{(2)})^{-1} \cdot \dots \cdot (L^{(n-1)})^{-1}}_{U} \cdot U \to A = L \cdot U$$

$$L = \begin{bmatrix} 1 & & & & \\ I_{21} & 1 & & & 0 \\ I_{31} & I_{32} & \ddots & & 0 \\ \vdots & \vdots & I_{k+1,k} & \vdots \\ I_{n1} & I_{n2} & I_{nk} & & 1 \end{bmatrix}$$

Na każdym etapie macierze L oraz U są przechowywane w spakowanej postaci:

- do przechowywania  $A^{(1)}, A^{(2)}, \ldots$  wystarczy jedna macierz
- *l<sub>ij</sub>* są przechowywanie w miejscu powstających kolumn z zerami
- nie musimy pamiętać "1" na diagonali

Zaleta: majac  $A = L \cdot U \rightarrow dla dowolnego b$ 

$$A \cdot x = b$$

Czyli:

$$L \cdot (U \cdot x) = b$$

Możemy więc rozwiązać dwa równania, ale z macierzami trójkatnymi (podstawianie wsteczne):

$$L \cdot z = b (*)$$

$$U \cdot x = z \ (**)$$

$$(*)z_1 = \frac{b_1}{l_{11}}; z_i = \frac{1}{l_{ii}} \cdot (b_i - \sum_{i=1}^{i-1} l_{ij} \cdot z_j)$$
,  $i = 2, 3, \ldots, n$ 

$$(**)x_n = \frac{z_n}{u_{nn}}; x_i = \frac{1}{u_{ii}} \cdot (z_i - \sum_{j=i+1}^n u_{ij} \cdot x_j), i = n-1, n-2, \ldots, 1$$

### Wprowadzenie

Faktoryzacja LU w ogólności polega na znalezieniu I oraz u takich,

Ze:
$$\begin{pmatrix}
a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\
a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} \\
\vdots & & & & \\
a_{n1} & a_{n2} & \cdots & a_{nn}
\end{pmatrix} = \begin{pmatrix}
l_{11} & 0 & \cdots & & 0 \\
l_{21} & l_{22} & 0 & \cdots & 0 \\
\vdots & & \ddots & & \\
l_{n1} & l_{n2} & \cdots & & l_{nn}
\end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix}
u_{11} & u_{12} & \cdots & u_{1n} \\
0 & u_{22} & \cdots & u_{2n} \\
\vdots & & \ddots & & \\
0 & \cdots & 0 & u_{nn}
\end{pmatrix}$$

$$\#$$
 niewiadomych:  $n^2+n$  (bo dwa razy przekątna)  $\#$  równań:  $a_{ij}=\sum_{k=1}^n l_{ik}\cdot u_{kj} \to n^2$ 

## Wprowadzenie<sup>1</sup>

Potrzeba dodatkowego warunku dla przekątnej - stosuje się różne wersje warunków dla faktoryzacji LU :

- Doolittle:  $I_{ii} = 1$
- Crout:  $u_{ii} = 1$
- ullet Choleski (stosowany dla macierzy symetrycznej i dodatnio określonej):  $I_{ii}=u_{ii}$

Sposób: liczymy na przemian - wiersze, kolumny, wiersze, kolumny ... w A.

Po obliczeniu - L,U zapisane w A.

LU inaczej - lepszy wgląd w kolejność obliczeń

$$\begin{bmatrix} (1) & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ I_{21} & (1) & & & & \\ \vdots & & & & & \\ I_{i1} & I_{i2} & \cdots & (1) & 0 \\ \vdots & & & & & \\ I_{n1} & I_{n2} & \cdots & I_{n,n-1} & (1) \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} u_{11} & u_{12} & \cdots & u_{1n} \\ 0 & u_{22} & \cdots & u_{2n} \\ & & & \vdots \\ & & u_{ii} & u_{in} \\ & & & & \vdots \\ 0 & \cdots & \cdots & u_{nn} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} \\ & & & \vdots \\ a_{i1} & a_{i2} & \cdots & a_{in} \\ \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & a_{nn} \end{bmatrix}$$

W i-tym wierszu macierzy L różne od 0 tylko pierwsze i elementów Wj-tej kolumnie macierzy U różne od 0 tylko pierwsze j elementów

 $a_{1j}=\sum_{p=1}^n l_{1p}\cdot u_{pj}$  ale:  $l_{11}=1,\ l_{1p}=0$  dla p>1, więc:

$$\mathbf{u}_{11} = a_{11}$$
 podobnie dla wszystkich  $j > 1$ :  $\mathbf{u}_{1j} = a_{1j}$ 

$$I_{i1} \cdot u_{11} = a_{i1}$$

$$I_{21} = \frac{a_{21}}{u_{11}}$$

$$I_{11} = \frac{a_{21}}{u_{11}}$$

W kolejnych krokach analogicznie - mamy już wyliczone k-1wierszy u i k-1 kolumn / i z nich korzystamy.

W kroku k wyznaczamy  $U_{k,k}, U_{k,k+1}, \ldots, U_{k,n}$  oraz (można równolegle)  $L_{k+1,k}, \ldots, L_{n,k}$ Ogólnie - ze wzoru na mnożenie macierzy i z faktu, że  $I_{ip}=0$  dla p>i oraz  $u_{pj}=0$  dla p>j  $a_{ij}=\sum_{p=1}^{\min(i,j)} l_{ip}\cdot u_{pj}, \quad i, \quad j=1,2,\ldots,n$ 

$$i \le j$$
  $i > j$ 
 $a_{ij} = \sum_{p=1}^{i-1} l_{ip} \cdot u_{pj} + l_{ii} \cdot u_{ij}, \quad a_{ij} = \sum_{p=1}^{j-1} l_{ip} \cdot u_{pj} + l_{ij} \cdot u_{jj}$ 
 $u_{ij} = a_{ij} - \sum_{p=1}^{i-1} l_{ip} \cdot u_{pj} \qquad l_{ij} = \frac{1}{u_{jj}} (a_{ij} - \sum_{p=1}^{j-1} l_{ip} \cdot u_{pj})$ 

 $L_{ii}, U_{ii}$  przechowywane w L/U (bez "1" z diagonali)

## Związek z eliminacją Gaussa

Eliminacja Gaussa - wielokrotne pobieranie, poprawianie  $a_{i,j}$ 

$$a_{ij}^{(k+1)} = a_{ij}^{(k)} - a_{ik}^{(k)} \cdot \underbrace{\frac{a_{kj}^{(k)}}{a_{kk}^{(k)}}}_{I_{kj}}$$

$$u_{k,j}=a_{k,j}^{(k)}$$

Różnica → kumulacja w 1 kroku

# Faktoryzacja Crouta

$$\begin{bmatrix} I_{11} & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ I_{21} & I_{22} & & & & \\ \vdots & \vdots & \ddots & & & \\ I_{i1} & I_{i2} & \cdots & & & \\ \vdots & \vdots & & & & \\ I_{n1} & I_{n2} & \cdots & I_{n,n-1} & I_{nn} \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 1 & u_{12} & \cdots & u_{1n} \\ 0 & 1 & \cdots & u_{2n} \\ \vdots & 0 & & \vdots \\ \vdots & & & & \\ u_{in} & & \vdots \\ 0 & \cdots & & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ a_{i1} & a_{i2} & \cdots & a_{in} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & a_{nn} \end{bmatrix}$$

Analogicznie dla faktoryzacji Doolitla: - ze wzoru na mnożenie macierzy i z faktu, że  $l_{ip} = 0$  dla p > i oraz  $u_{pi} = 0$  dla p > j

$$a_{ij} = \sum_{p=1}^{\min(i,j)} l_{ip} \cdot u_{pj}, \quad i, \quad j = 1, 2, \ldots, n$$

i≥j	i < j
$a_{ij} = \sum_{p=1}^{j-1} l_{ip} \cdot u_{pj} + l_{ij} \cdot u_{jj},$	$a_{ij} = \sum_{i=1}^{i-1} I_{ip} \cdot u_{pj} + I_{ii} \cdot u_{ij}$
j-1	i-1
$I_{ij} = a_{ij} - \sum_{p=1} I_{ip} \cdot u_{pj}$	$u_{ij} = \frac{1}{l_{ii}}(a_{ij} - \sum_{p=1} l_{ip} \cdot u_{pj})$

# Faktoryzacja Crouta

#### Ogólnie faktoryzację można zapisać w postaci A = LDU

Gdzie: D - diagonalna

L, U - z "1" na głównej diagonali

Wtedy faktoryzacja: Doolittle to L(DU)

Crout to LD(U)

# Faktoryzacja Choleskiego

#### Dygresja:

na wektor x można patrzeć jak na jednokolumnową macierz na wektor transponowany  $x^T$  można patrzeć jak na jednowierszową macierz

jeśli stosujemy zasadę mnożenia macierzy (wiersz x kolumna) to  $x^T A x$  będzie liczbą (skalarem) - sprawdzić.

Warunki dla faktoryzacji Choleskiego:

Macierz rzeczywista

Macierz symetryczna  $a_{ij} = a_{ji}$  czyli  $A = A^T$ 

Dodatnio określona czyli:  $x^T Ax > 0$  dla każdego wektora x

Dla faktoryzacji A = LDU: ponieważ macierz A jest symetryczna i dodatnio określona, to mozna pokazać, że:

$$I_{ij} = u_{ij}, i \geqslant j$$

czyli  $U=L^T$  czyli  $A=LDL^T$ Dodatkowo, jeżeli A jest dodatnio określona, to  $d_{ii}>0,\ i=1,\ldots,n$ 

Czyli można utworzyć  $D^{\frac{1}{2}}$ , takie że  $D^{\frac{1}{2}}D^{\frac{1}{2}}=D$ , gdzie  $d_{ii}^{\frac{1}{2}}=\sqrt{d_{ii}}$ 

$$A = (LD^{\frac{1}{2}})(D^{\frac{1}{2}}L^T) = \overline{L} \ \overline{L}^T$$

i ta faktoryzacja nosi nazwę Choleskiego

# Faktoryzacja Choleskiego

Dla faktoryzacji:

$$A = \overline{L} \overline{L}^T$$

Wyrazy na przekątnej  $\overline{L}$  obliczamy:

$$I_{kk} = \sqrt{\left(a_{kk} - \sum_{s=1}^{k-1} I_{ks}^2\right)}$$

Pozostałe, dla i > k:

$$I_{ik} = \frac{\left(a_{ik} - \sum_{s=1}^{k-1} I_{is} I_{ks}\right)}{I_{kk}}$$

Cel: jeśli mamy zoptymalizowane operacje na macierzach (BLAS level 3) to należy ich użyć.

Przypadek 1) L,U - dowolne:

$$A = \begin{pmatrix} A_{11} & A_{12} \\ A_{21} & A_{22} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} L_{11} & 0 \\ L_{21} & L_{22} \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} U_{11} & U_{12} \\ 0 & U_{22} \end{pmatrix}$$

 $A_{11}$ , . . . - kwadratowe  $L_{11}, L_{22}-$  - trójkątne dolne  $U_{11}, U_{22}-$  trójkątne górne

$$A_{11} = L_{11} \cdot U_{11}$$
  $A_{21} = L_{21} \cdot U_{11}$   $A_{12} = L_{11} \cdot U_{12}$   $A_{22} = L_{21} \cdot U_{12} + L_{22} \cdot U_{22}$ 

Sposób wyznaczania L i U:

**1.** 
$$A_{11} = L_{11} \cdot U_{11} \rightarrow$$

 $L_{11}$ ,  $U_{11}$  obliczamy stosując faktoryzację LU dla  $A_{11}$ 

**2.** 
$$L_{11} \cdot U_{12} = A_{12} \rightarrow$$

kolumny  $U_{12}$  obliczamy stosując podstawianie wsteczne

**3.** 
$$L_{21} \cdot U_{11} = A_{21} \rightarrow$$

wiersze  $L_{21}$  obliczamy stosując podstawianie w przód

4. Tworzymy pomocniczą macierz

$$A_{22} = A_{22} - L_{21} \cdot U_{12} = L_{22} \cdot U_{22}$$
, a następnie stosujemy

faktoryzację  $A_{22}$  dla obliczenia  $L_{22}$  oraz  $U_{22}$ 

Przypadek 2) L,U- trójkatne, ale z identycznościami na przekątnej w U:

$$A = \begin{pmatrix} A_{11} & A_{12} \\ A_{21} & A_{22} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} A_{11} & 0 \\ A_{21} & \bar{A}_{22} \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} I & \bar{U}_{12} \\ 0 & I \end{pmatrix}$$

 $A_{12}=A_{11}\cdot U_{12} 
ightarrow$  kolumny  $U_{12}$  znajdujemy rozwiązując odpowiednie układy równań

 $A_{22} = A_{22} - A_{21} \cdot U_{12} \rightarrow$  obliczamy wykonując operacje na macierzach.

Przypadek 2) L,U- trójkatne, ale z identycznościami na przekątnej w L

$$A = \begin{pmatrix} A_{11} & A_{12} \\ A_{21} & A_{22} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} I & 0 \\ \bullet \bullet & I \\ L_{21} & I \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} A_{11} & A_{12} \\ 0 & A_{22} \end{pmatrix}$$

 $\stackrel{ullet}{L_{21}}\cdot A_{11}=A_{21} 
ightarrow \stackrel{ullet}{L_{21}}$  znajdujemy rozwiązując odpowiednie układy równań

 $A_{22} = A_{22} - L_{21} \cdot A_{12} \rightarrow$  znajdujemy stosując operacje macierzowe zachodzi  $A_{22} = A_{22} = A_{22}$  (Zaniedbując błędy obliczeń) Macierze te nazywamy uzupełnieniami Schura (Schur complement)

Przykładowo pokażemy kolejne kroki obliczeniowe dla przypadku 2 czyli rozkładu

$$A = \left(\begin{array}{cc} A_{11} & 0 \\ A_{21} & \overline{A_{22}} \end{array}\right) \cdot \left(\begin{array}{cc} I & \overline{U_{12}} \\ 0 & I \end{array}\right)$$

Równanie Ax = b rozwiązujemy w następujący sposób: