

# Конспект к экзамену по билетам (математический анализ) (3-й семестр)

Латыпов Владимир (конспектор)

[t.me/donRumata03](https://t.me/donRumata03), [github.com/donRumata03](https://github.com/donRumata03), [donrumata03@gmail.com](mailto:donrumata03@gmail.com)

Лимар Иван Александрович (лектор)

<https://t.me/limvan>

22 февраля 2023 г.

# Оглавление

<b>Оглавление</b>	<b>2</b>
0.1 Как работать с этим сжатым конспектом . . . . .	3
0.2 Определения . . . . .	3

## 0.1. Как работать с этим сжатым конспектом

🌀 Составлено в соответствии с лекциями весны 2023 🌀

## 0.2. Определения

**Определение** (Вероятностное пространство). Это пространство с *вероятностной* (то есть  $P(X) = 1$ ) мерой: мера должна быть счётно-аддитивной функцией  $2^X \rightarrow [0, \infty)$  на  $\sigma$ -алгебре.

Используется «птичий язык»:

$$\begin{aligned} AB &\stackrel{\text{def}}{=} A \cap B \\ A + B &\stackrel{\text{def}}{=} A \cup B \\ \overline{A} &\stackrel{\text{def}}{=} A^c \end{aligned}$$

Почему определяем на какой-то странной сигма-алгебре, а не на полной  $(2^X)$ ?

В случае с  $\mathbb{R}^n$  — на всём не получится сделать адекватную меру, так как, например, если в  $\mathbb{R}$  объявим  $\mu[0, 1] = 1$ , то множество Витали будет неизмеримо.

(Вспомним из матана, что вообще любая мера, инвариантная относительно сдвига, на той же сигма-алгебре — в константу раз отличается от меры Лебега).

**Определение** (Вероятностное пространство в широком смысле). Теперь работаем в алгебре, а мера — счётно-дизъюнктивно аддитивна на множествах, объединение которых уже лежит в алгебре.

**Теорема 1** (Единственность стандартного распространения). *...вероятностной меры с вероятностного пространства в широком смысле на вероятностное пространство в обычном, а именно — на .*

**Доказательство.** Как легко видеть,  $\left| \bigoplus_{k \in S} (\mathfrak{R}^{\mathbb{F}^\alpha(i)})_{i \in \mathcal{U}_k} \right| \preccurlyeq \aleph_1$  при  $[\mathfrak{H}]_{\mathcal{W}} \cap \mathbb{F}^\alpha(\mathbb{N}) \neq \emptyset$ .

■

**Замечание.** Из матана известно, что достаточно потребовать первоначальное задание меры на полукольце и сигма-конечности, чтобы она совпадала со стандартным распространением на сигма-алгебре измеримых.

**Пример.** Примеры вероятностных пространств:

1. Дискретное: состоит из элементарных исходов, у каждого вес.  $\mathbb{A} = 2^\Omega$ ,  $P(A) = \sum_{w \in A} w$

а) Броски монеты до первого орла

б) Модель классической вероятности:  $\forall i : w_i = \frac{1}{n}$ . Колличество элементарных исходов в событии считается комбинаторикой.

Пример: шарики и перегородки кодируют  $k$ -элементные мультимножества  $n$  объектов или же  $n$ -кортежи длины  $k$ .

2. Геометрическая вероятность.  $\Omega \subset \mathbb{R}^n, \Omega \in \mathbb{A}_n, P(A) = \frac{P(A)}{P(\Omega)}$ . Пример: вычисление  $\pi$  Монте-Карловскими бросками иголки (считаем меру допустимого множества, интегрируя его сечение по проекции).

**Свойство 0.2.1** (Элементарные свойства вероятности). • *Монотонность*

- $P(\bar{A}) = 1 - P(A)$
- Включения-исключения
- Полуаддитивность

## 🌀 Лекция 2 🌀

**Теорема 2** (Равносильность непрерывности и счётной аддитивности объёма). Утверждения равносильны:

1.  $P$  — мера
2.  $P$  — объём, непрерывный снизу
3.  $P$  — объём, непрерывный сверху

*Доказательство.* 2  $\Leftrightarrow$  3: инвертируем.

(2, 3)  $\Leftrightarrow$  1: разбиваем на кольца, остаток сходящегося ряда  $\rightarrow 0$ . ■

**Теорема 3** (Формула полной вероятности). Пусть  $\{A_i\}^n$  дизъюнкты,  $B \in \bigcup_i A_i$ .

Тогда  $P(B) = \sum_i P(A_i)P(B|A_i)$ .

**Теорема 4** (Байеса).

$$\underbrace{P(A|B)}_{\text{likelihood}} = \frac{\overbrace{P(A)}^{\text{prior}} \overbrace{P(B|A)}^{\text{likelihood}}}{\underbrace{P(B)}_{\text{marginal}}} \quad (0.2.1)$$

Можно переписать в виде:

$\{A_i\}$  — система дизъюнктивных событий,  $B \in \bigcup_i A_i$ . (((Каждое из них „могло вызвать“  $B$  и какое-то точно вызвало))). Вопрос — какое:

$$P(A_i|B) = \frac{P(A_i)P(B|A_i)}{P(B)} = \frac{P(A_i)P(B|A_i)}{\sum_i P(A_i)P(B|A_i)} \quad (0.2.2)$$

То есть при получении информации, что произошло  $B$ , ожидания событий скейлятся пропорционально тому, насколько вероятно они вызывают  $B$ .