Physics conspect for 11-01-2021, by Ipatov Mark, edited by Latipov Vladimir

ВОЛНОВАЯ ОПТИКА

ИНТЕРФЕРЕНЦИЯ

Пусть есть два точечных источника. От первого волна-

$$I_1 sin(\omega_1 t - k_1 r + \phi_1)$$

От второго -

$$I_2 sin(\omega_2 t - k_2 r + \phi_2)$$

$$k = \frac{\omega}{c}$$

Пусть свет попадает на некоторый экран.

Пусть
$$I_1 = I_2 = I_0$$
 Тогда распишем сумму синусов
$$I_0*2*cos(\frac{(\omega_1-\omega_2)t-k_1r_1+k_2r_2+\Delta\phi)}{2})*sin(\frac{\omega_1t+\omega_2t+k_1r_1+k_2+r_2+\Delta\phi}{2})$$

Глаз не может разглядеть всё (мерцание всякое), что имеет частоту больше 10 герц.

Но давайте поставим на экран датчик — камеру. Какого порядка должно быть время сбора изображения (время выдержки)? Если мы наблюдаем картинку, то наблюдать отдельный период волны не увидим, только жутко усреднённое. НО, если $\omega_1=\omega_2$, то вот тогда можно будет увидеть. Например это можно сделать, если два источника на самом деле свет от одного источника.

Такие источники - когерентные

когерентные

Имеют одинаковую частоту и совпадающий сдвиг по фазе (даже если последний меняется со временем)

В чём отличие излучение света от ЭМИ? Свет излучается при переходе электрона между энергетическими уровнями, ЭМИ - электронами в ускорении (???).

Для одного перехода характерная длина цуга волн - 1 метр.

Опыт Юнга - взяли точечный источник со сферической волной, и пустили на экран с двумя отверстиями. После попадания волны на отверстия они становятся источниками двух вторичных волн. Амплитуда ЭМ поля одинакова (т.к. отверстия одинаковы), но нам на количественные характеристики \pm всё равно, пусть амплитуда - A_0 . На падение амплитуды с расстоянием тоже забьём.

От первого «источника» имеем

 $A_0 sin(\omega t - kr_1)$

От второго -

 $A_0 sin(\omega t - kr_2)$

Суммарно:

$$2A_0cos(krac{r_1-r_2}{2})*sin(\omega t-krac{k(r_1+r_2)}{2})$$

Заметим, что хоть синус мы и не увидим, т.к. там зависит от времени (т.е. частота большая), но косинус зависит только от расстояния, т.е. от \pm координаты на экране и проч. геом. фигни.

$$egin{aligned} I~A^2 &= 4{A_0}^2 cos^2 (krac{r_1-r_2}{2}) sin^2 (\omega t) \ I &= 4I_0 cos^2 (krac{r_1-r_2}{2}) \end{aligned}$$

условия на минимум и максимум

Максимум - $x=rac{n\lambda L}{d}$ Минимум - $x=rac{(n+rac{1}{2})\lambda L)}{d}$

Подставим r_1-r_2 в исходную формулу

$$I = 4I_0 cos^2(\frac{\pi dx}{\lambda L})$$

Ширина полоски (расстояние между пиками)

$$h=rac{\lambda L}{d}pproxrac{10^-6\cdot 1}{10^-3}pprox 10^-3$$
M

Т.к. это был 1802, источником было Солнце, т.е. не монохроматический свет, а сумма различных, с разными длинами волн, поэтому видно \pm затухание.

. . .

Ещё один вариант получить два близких источника — призма Френеля.

ЧТО БУДЕТ ДАЛЬШЕ?

Волновая оптика - много всего.

Введение в теорию относительности. Введение в квантовую механику.