

自动驾驶中的SLAM技术 第四章作业思路提示

主讲人 陈梓杰

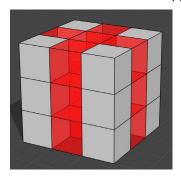


第一题



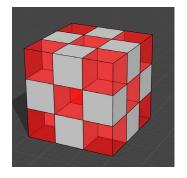
1. 在三维体素中定义NEARBY14, 实现14格最近邻查找

NEARBY14有很多中实现方式,任意找14个邻近体素都叫NEARBY14:



NEARBY14 1:

```
nearby_grids_ = {KeyType(0, 0, 0), KeyType(-1, 0, 0), KeyType(1, 0, 0), KeyType(0, 1, 0), KeyType(0, -1, 0), KeyType(0, 0, -1), KeyType(0, 0, 1), KeyType(1, 0, 1), KeyType(1, 0, -1), KeyType(-1, 0, 1), KeyType(-1, 0, -1), KeyType(0, 1, 1), KeyType(0, 1, -1)};
```



NEARBY14 2:

```
nearby_grids_ = {KeyType(0, 0, 0), KeyType(-1, 0, 0), KeyType(1, 0, 0), KeyType(0, 1, 0), KeyType(0, -1, 0), KeyType(0, 0, -1), KeyType(0, 0, 1), KeyType(-1, -1, 1), KeyType(1, -1, 1), KeyType(-1, 1, 1), KeyType(1, 1, 1), KeyType(-1, -1, -1), KeyType(1, 1, -1)};
```

第一题



注意修改代码中的条件判断,不然调用不了NEARBY_14

第一题



结果分析

```
NEARBY14_1:
```

NEARBY14 2:

分析:

- ① NEARBY14_1准确率和召回率都略高于NEARBY14_2. 原因是NEARBY14_1中新增的8个体素相比与NEARBY14_2中的8个更接近中心点
- ② NEARBY14准确率低于NEARBY6. 原因是NEARBY14检测体素变多, 误检次数可能变多, 从而导致FP上升
- ③ NEARBY14召回率高于NEARBY6. 原因是NEARBY14检测体素变多,漏检最近邻数量变少,从而FN下降
- ④ NEARBY14耗时高于NEARBY6. 原因是NEARBY14检测体素多于NEARBY6

第二题

$$d^* = \arg\max_{d} ||Ad||_2^2$$



解

$$d^* = \arg\max_{J} ||Ad||_2^2 = \arg\max_{J} d^{\top} A^{\top} A d, s. t. ||A|| = 1$$
 (1)

将矩阵 $A^{\top}A$ 进行特征值分解,有 $A^{\top}A=V\Lambda V^{-1}$. V为正交矩阵, $V=[v_1,v_2,\ldots,v_n]$,记 v_1,v_2,\ldots,v_n 构成一组单位正交基. 那么任意d可以被这组正交基线表出:

$$d = a_1v_1 + a_2v_2 + \ldots + a_nv_n$$

进一步地,

$$V^{-1}d = V^{\top}d = [a_1, a_2, \dots, a_n]^{\top}$$
 (2)

将(2)代入(1),有:

$$\begin{split} ||Ad||_2^2 &= d^\top A^\top A d \\ &= d^\top V \Lambda V^{-1} d \\ &= (V^{-1} d)^\top \Lambda (V^{-1} d) \\ &= [a_1, a_2, \dots, a_n] \begin{bmatrix} \lambda_1 & & \\ & \lambda_2 & \\ & & \ddots & \\ & & & \lambda_n \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a_1 \\ a_2 \\ \vdots \\ a_3 \end{bmatrix} \\ &= \lambda_1 a_1^2 + \lambda_2 a_2^2 + \dots + \lambda_n a_n^2 = \sum_{k=1}^n \lambda_k a_k^2 \end{split}$$

而||d||=1, 意味着 $a_1^2+a_2^2+\ldots+a_n^2=1$. 假设特征值 λ_k 是降序排列的. 要使(1)最大化, 则取 $a_1=1,a_2,\ldots,a_n=0$, 那么 $d^*=v_1$, 即最优解为最大特征值向量.

第三题



将本节的最近邻算法与一些常见的近似最近邻算法进行对比,比如nanoflann,给出精度指标和时间效率指标

思路:

- ① PCL格式的点云转换成nanoflann支持的格式
- ② 初始化

 $nanoflann:: KDT ree Single Index Adaptor < nanoflann:: L2_Simple_Adaptor < double, Point Cloud < double >>, Point Cloud < double >>, 3 >>, Point Cloud < double >>, 2 >>, Point Cloud < double >>, 3 >>, Point Cloud < double >>, 2 >>, Point Cloud < double >>, 3 >>, Point Cloud < double >>, 2 >>, Point Cloud < double >>, 3 >>, Point Cloud < double >>, 2 >>, Point Cloud < double >>, 3 >>, Point Cloud < double >>, 3 >>, Point Cloud < double >>, 2 >>, Point Cloud < double >>, 3 >>, Point Cloud < double >>, 2 >>, Point Cloud < double >>, Point$

- ③ 调用knnSearch()函数做KNN搜索
- ④ 使用par_unseq做并发

第三题



实验结果

```
I20230611 10:16:40.717145 2676 sys_utils.h:32] 方法 Kd Tree build 平均调用时间/次数: 12.3001/1 毫秒.
I20230611 10:16:40.717408 2676 test_nn.cc:244] Kd tree leaves: 18869, points: 18869
I20230611 10:16:40.722388 2676 sys_utils.h:32] 方法 Kd Tree nanoflann build 平均调用时间/次数: 4.96259/1 毫秒.
I20230611 10:16:43.052353 2676 sys_utils.h:327 方法 Kd Tree 5NN 多线程 平均调用时间/次数: 4.51399/1 毫秒.
I20230611 10:16:43.052465 2676 test_nn.cc:67 truth: 93895, esti: 93895
120230611 10:16:48.846935
                         2676 test_nn.cc:94] precision: 1, recall: 1, fp: 0, fn: 0
I20230611 10:16:48.868860
                         2676 sys_utils.h:32] 方法 Kd Tree nanoflann 5NN 单线程 平均调用时间/次数: 21.8815/1 毫秒.
I20230611 10:16:48.868894 2676 test_nn.cc:67] truth: 93895, esti: 93895
                         2676 test_nn.cc:94] precision: 1, recall: 1, fp: 0, fn: 0
I20230611 10:16:54.642343
I20230611 10:16:54.645082 2676 sys_utils.h:32] 方法 Kd Tree nanoflann 5NN 多线程 平均调用时间/次数: 2.70152/1 毫秒.
I20230611 10:16:54.645105 2676 test_nn.cc:67 truth: 93895, esti: 93895
I20230611 10:17:00.440696 2676 test_nn.cc:94] precision: 1, recall: 1, fp: 0, fn: 0
I20230611 10:17:00.440730 2676 test_nn.cc:275] building kdtree pcl
                         2676 sys_utils.h:32] 方法 Kd Tree build 平均调用时间/次数: 6.97182/1 毫秒.
I20230611 10:17:00.457770
I20230611 10:17:00.457814
                         2676 test_nn.cc:280] searching pcl
I20230611 10:17:00.496543 2676 sys_utils.h:327 方法 Kd Tree 5NN in PCL 平均调用时间/次数: 38.6346/1 毫秒.
I20230611 10:17:00.497155 2676 test_nn.cc:67] truth: 93895, esti: 93895
                         2676 test_nn.cc:94] precision: 1, recall: 1, fp: 0, fn: 0
120230611 10:17:06.303273
I20230611 10:17:06.303306 2676 test_nn.cc:301] done.
```

nanoflann建树和搜索速度都要优于手写kdtree和PCL kdtree



感谢各位聆听 / Thanks for Listening •

