

# Projekt: Hangman

## Spezifikation & Protokoll

Autor:	Donart Aslani
Version:	0.01
Dokumentablage:	...\Reviewdonart__m319.docx
Letzte Änderung:	04.04.2025

## Inhaltsverzeichnis

1	Spezifikation .....	3
1.1	Ziel des Reviews .....	3
1.2	Verwendete Hilfsmittel .....	3
1.3	Anforderung an das Testobjekt.....	3
1.4	Testvorgaben.....	3
1.5	Abbruchkriterien.....	3
2	Code Review Checkliste .....	4
2.1	Vorbereitung .....	4
2.2	Checklisten .....	4
3	Mängelliste.....	5
4	Testabschlussbericht .....	6

# 1 Spezifikation

## 1.1 Ziel des Reviews

- Beim Programm sollen die Fehler, falls es gibt, korrigiert werden.
- Die Funktionalität des Programmes soll getestet werden.

## 1.2 Verwendete Hilfsmittel

- Checkliste
- (Testdaten, Ordnerstruktur, HW, ...)
- 

## 1.3 Anforderung an das Testobjekt

- Vorliegend im Sourcecode
- In lauffähiger Form.
- Ohne Fehlermeldungen

## 1.4 Testvorgaben

- Plattform: VSC
- (Testdaten, Stick, Ordnerstruktur, Schnittstellen, IP-Adressen, ...)
- 

## 1.5 Abbruchkriterien

- Bei einem Programm-Absturz

## 2 Code Review Checkliste

<b>Projekt</b>	Hangman
<b>Release Version</b> (getestete Programmversion)	1.0
<b>Projekt-Nummer</b> (Nur falls vorhanden)	-
<b>Projektleiter:in</b>	Cahit Atilgan
<b>Datum Review Sitzung</b>	04.04.2025
<b>Name Programmierer:innen</b>	Donart Aslani
<b>Name Experte / Peer</b>	Marco Belk

### 2.1 Vorbereitung

<b>Potentielle Fehler , Fragen und Kommentare:</b>
Werden bei gross oder klein Buchstaben akzeptiert?

### 2.2 Checklisten

<b>Formale Checks: (Code Convention)</b>		
F1	Kommentare im Quellcode	✓
F2	Struktur eingerückt	✓
F3	Deklarative Namenswahl von Artefakten (Bezeichner)	✓

<b>Code Checks: (Algorithmus)</b>		
C1	Selektionen (Korrektheit Logik, evtl. Vereinfachung)	✓
C2	Iteration (Korrektheit Logik, evtl Vereinfachung)	✓
C3	Abstraktionen (Codeduplikation, Parameterliste)	✓

<b>Logik-Checks Anwendungsfälle: (Happy path)</b>		
A1	Alle Anwendungsfälle gemäss Anforderungsliste	✓
A2	Alle UI Elemente auf Falscheingabe überprüft → Fehlermeldung	✓

### 3 Mängelliste

Erkenntnisse und Mängel detailliert auflisten – im Bezug zu den Checkpoints.		
Checkpoint #	Mängel und Erkenntnisse	Erledigt
...		
...		
...		

## 4 Testabschlussbericht

### Der Review

- (✓) wird erfolgreich durchgeführt und abgenommen.
- ( ) wird eingeschränkt abgenommen (Mängel siehe oben). Der Test wird trotzdem als erfolgreich abgenommen erklärt. (Rework)
- ( ) wird nicht abgenommen (aufgetretene Mängel siehe oben)

Bis zum vereinbarten Zeitpunkt werden alle oben beschriebenen Mängel beseitigt.

(✓) Rework bis 09.05.2025

### Test ist beendet und wurde korrekt durchgeführt

Ja (✓)	Nein ( )	<b>Unterschrift (Datum, Name (Programmierer:innen))</b>
		05.05.2025    A. Donart

Ja (✓)	Nein ( )	<b>Unterschrift (Datum, Name (Test Experte))</b>
		04.04.2025    B. Marco

<b>Validierung</b>	Ja ( )	Nein ( )	<b>Unterschrift (Datum, Name (Projektleiter / Kunde))</b>
			0x.0x.2025    C. Atilgan