从美国军官简历窥探美军

美军将领简历的公开程度非常高，特别是空军，有专门的简历查询页，内容也非常详细，空军军官标准简历由现职简介、标准照、教育经历、精确到月的任职经历、联合职位任职概要、飞行情况、功奖情况、精确到日的晋衔情况等八部分组成，清晰明了、一目了然，公开级别到将官，部分担任主官的上校甚至中校也公开。其他军种也能查到大部分将官的简历。下面就特点、优点、条件、启示等四方面谈谈对美军简历的研读心得。

# 特点

通过对大量军官简历的研读，可以看出美军军官人事安排有四个明显的特点。

## 任期短、轮换快

美军中，上将、中将任职期限是有明确规定的，即使没有，传统上也很少出现长期任职的情况。其中，法定任期最长的是海军核动力主任，任期8年，全军唯一，其他职位一般任期最长的是各个军种的军事主官，任期4年，参谋长联席会议主席和副主席一任2年，连任一次的情况也比较普遍，通常也是4年。其他上将职位一般认为是3年左右，2年标准任期外加1年扩展期，虽然法定总统和国防部长有权延迟任期，但这样的情况并不多见。

当前在职上将中，除法定任期为4年的职务外，任职时间最长的有：2011年1月上任的空军空间司令部司令威廉·谢尔顿上将，2014年4月其继任者约翰·海腾空军中将的提名已获国会通过；在2011年8月上任的副海军作战部长马克·弗格森三世海军上将，已经于2014年7月1日把职务移交给了首位女性海军上将米歇尔·霍华德，他本人近期也将赴欧洲履新；其他几位在2011年上将的上将中，特种作战司令部司令威廉·麦克雷文上将、北方司令部司令查尔斯·雅各比二世上将，都已经明确的继任者，目前只有空战司令部司令吉尔马里·侯斯塔奇三世空军上将还没有明确状态。

2000年以后，除了法定任期为4年或超过4年的以外，在职时间达到4年的上将屈指数，任职时间最长的要算基斯·亚历山大上将，2005年8月上任国家安全局局长，到2014年3月退役，累计8年半，但他是2010年5月担任了新设立的赛博司令部司令才晋升上将的，如果只计算上将时间仍不满4年，而且他是情报岗位较为特殊；本杰明·格里芬上将担任陆军装备司令部司令刚好满4年，只多几天；理查德·科迪上将担任陆军副参谋长满4年仅多1个月；约翰·艾布拉姆斯上将担任陆军训练与条令司令部司令4年近2个月；埃里克·奥尔森海军上将担任特种作战司令部司令4年零1个月；空军只有一人任期满4年，为曾任空间司令部的兰斯·洛德空军上将。而在2000年后服役过的上将总共有近150人，而任满4年的仅有6人，比例仅为百分之四。

而军衔级别低军官，任职时间往往更短，特别是但任副职、参谋和行政部门管理的军官，往往1年左右甚至半年便改任它职，担任主要部队主官如营长、师长任职时间通常是2年。如果在一名军官简历里看到在某一职位任职将近3年，很可能在他整个职业生涯都是最长任职了，甚至有的简历中根本找不到能将近3年的。如现任参联会主席的马丁·登普西上将，除主席任期会任满4年外，整个军人生涯最长可能是第3装甲骑兵团团长，约3年；现任陆军参谋长雷蒙德·奥迪耶诺上将，除陆军参谋长职务外，最长的是国防部军控顾问和第4步兵师师长，将近3年；现任空军参谋长马克·威尔什三世上将有若干职务任职刚满两年，担任第34战术战斗机中队作战参谋和中队长两个职务共3年9个月，在同一单位任职是最长的了。

## 岗位经历非常丰富

在习惯用语中，常常说到某某干部是某某部队的，或者某某干部是机关出来的，如果放在美军中，会发现这样的断言很难成立。比如现陆军参谋长奥迪耶诺上将的军装上挂着第4步兵师的臂章，但其实他也仅仅是在该师当过师长，在此之前，跑遍了陆军4个师、2个军和若干直属部队，虽然在第七集团军任职多次，但都在不同的部队。美军中虽然偶尔也有在本部队直接升职的情况，但一般只发生在基层军官身上，如连长升任营作战参谋，中队作战参谋升任中队长等，但更多的是在不同部队交流任职，特别是上校、将官，基本没有本部直接升任的情况。

美军军官的任职都穿插了在机关的任职经历。如奥迪耶诺在炮兵团当过营主任参谋并完成学业后就在国防部任军控顾问；现任驻欧空军司令弗兰克·戈伦茨上将，在中队任过参谋后任空战司令部司令副官；驻阿富汗国际维和部队司令约瑟夫·邓福德二世上将在军校担任教官后调任海军陆战队司令的战略研究组工作，并担任司令的助手。这种跨度很大的交叉任职在美军中是非常普遍的，晋升到上校的军官人人必备的经历。美军军官，除非服役不久变退役，否则是不可能一直在基层部队任职，更不可能一直呆在机关，而是需要不断的在部队和机关轮岗。

虽然军官的职务不能固定在一个单位，但工作领域是基本固定的。比如可以说奥迪耶诺是炮兵出身，因为他大部分部队经历都是在炮兵；可以说现在的空军副参谋长拉里·斯宾塞空军上将是做财务出身，因为无论是部队还是机关，他大部分职务都和财务审计有关；可以说海军作战部长乔纳森·格林纳特海军上将是潜艇出身，因为他在接手更大规模部队之前主要在潜艇任职。虽然军官的职务不断的在轮换，但大部分职务都在围绕着自身专业相关岗位，这样既做到了不荒废本职，又得到了相关岗位的历练，为接受更大规模的合成部队做准备。

## 穿插学习经历必不可少

美军军官，除了军医、军法等特业军官外，没有一个是在拿到硕士学位后才到部队的，无论是普通大学毕业还是军校，只要是指挥军官，军事生涯都是从本科毕业到部队担任少尉开始。在任职期间都会花一部分时间深造学习，有脱产、函授、还有研讨会的，但当在晋升至中校或上校无疑都会手握两个硕士学位，一般至少有一个是普通大学的，不少是名校，其他往往是军校有关军队和国防建设的。没有硕士学位的寥寥无几，除医学、军法等特业军官外，也很少有博士学位。

如现任陆军训练与条令司令部司令大卫·珀金斯上将就有密歇根大学机械工程硕士；参联会主席马丁·登普西上将有杜克大学的英语文学硕士和另外两个军校的硕士学位；太平洋司令部司令萨缪尔·洛克利尔三世上将有乔治华盛顿大学的公共管理硕士学位；前任运输司令部司令威廉·弗雷泽三世上将有北卡的信息系统理学硕士。

总体来说，美军军官受教育的机会非常多，升至上将，受教育的次数一般都在五次以上，教育的花样也比较多，普通大学的、军校的、函授的、研讨会、培训班还有和普通大学合作的教育。而且联合作战方面的教育成为晋升的必备，如果不能完成联合军事教育经历，将不能担任联合职位，直接影响到晋升，军事生涯最高只能到中校为止了。

## 必备联合岗位任职经历

美军中，联合岗位任职非常重要，1986年戈德华特-尼科尔斯国防重组法后，美军的联合作战理念得到了空前的加强，对联合军官的管理也更加明确，现在法典中明确规定不完成一个完整的联合军官任职不能晋升上校，将官期间不完成一个完整联合岗位任职，不能晋升上将，也不能担任各联合作战司令部司令，联合岗位任职经历成为晋升的硬条件。

法律对于联合军官的晋升也有特别规定，如联合职位军官晋升比例不得低于军种内，各军种部长有责任推荐最好的军官担任联合职位。良好的制度使得联合职位的军官前途看好，如历任联合参谋部主任的只有一人没有晋升上将，成为全军最炙手可热的中将职位。在硬条件和晋升优势两方面作用下，联合岗位成为优秀军官向往之地，从根本上保证了联合岗位军官的质量。

国防部长制定联合职位名录，在此名录上的才是联合职位，虽然没有具体看到这个联合职位清单，但就从简历情况大致可以总结，包含以下几类：联合参谋部的职位、各联合作战司令部的主官及参谋系统、国防部各下属部门、各国防部部长副部长或参联会主席的幕僚、美国驻外代表、一些联合作战部队的主要指挥官、在联合部队兼职军种部队指挥官等。

美军的联合职务的概念有这么几方面需要特别指出：第一，联合不是军种融合，不是说陆军军官去海军代职、空军军官去海军陆军队挂职就是联合职位了，这种情况在美军是完全不可能发生的，没有任何军官能够跨军种任职，但跨军种受教育是允许的；第二，联合职位不是兼职、代职、挂职，而是实实在在的任职，虽然美军也有兼职的军官，如第8集团军司令兼驻韩美军参谋长，第5航空队司令兼任驻日美军司令等，但联合职位主要专职，兼职的情况主要是出于减少职务考虑的。

# 优点

经分析，美军如此人事安排，有这么几方面好的效果。

## 避免职业疲态

有关研究结果显示，也从我自身或实际观察，刚到新的工作岗位会积极学习、尽职尽责、严于律己，连续3年就会有明显的疲态，表现为得过且过、不思进取，甚至变成老油条，偷奸耍滑。这种状态对于常年处理规则问题的职位来说，负面影响可以通过一些措施降到最低，但对于军官，尤其是指挥官，需要在突发情况下或压力下能迅速做出正确的决定，这种职业疲态是非常有害的。美军能够促进军官的快速轮岗，基本上不到3年就把军官换到新的工作岗位，军官队伍可以说是常换常新，最大限度避免疲态的出现。

## 提高军官素质

能在部队、机关、高级官员、院校等不同类型的不同单位间轮换任职，对军官的素质提升非常有好处。常年在同一单一工作，看到的、经历的、处理的总是老问题，眼界闭塞、思想僵化。而美军军官需要在基层任职，也能在国防部、军种部等高级机关担任参谋，也会有幸为高级军官担任幕僚。这样的经历可以叫下接地气、上达天庭，见多识广、阅历丰富，势必思维的广度和宽度要超出履历单一的干部，试想如果每位军官都是这样历练出来的，整体的军官队伍又怎样是一番情景。

## 避免小山头、理顺指挥链

军官长期在一个单位任职，他的切身利益往往是自己小单位在维护的，如分房、奖金等，与更上级的单位关系不大，如果一个单位的有军官能晋升，那么下级军官可以依次晋升，逐渐形成了老领导带老部下的特殊关系网，一荣俱荣、一损俱损，正所谓关系好办事，久而久之小山头就会林立。这样的环境中，在一些特定的时候，军官们会倾向于维护自身的利益，而置整体利益于不顾，指挥链就不能顺畅运行，联合作战以及模块化部队等都不能顺利实现。

美军中，我们如何说哪个军官是哪个部队出来的呢，又能说谁是机关出来的呢，谁是基层爬上来的？根本不可能见到任何一个军官的任期经历始终在一个单位或一个系统。军官能在不同的单位交叉任职，而不是固定在一个单位，就没有任何理由维护一个特定单位的私利，到一个职位，就依该职位的法定职责和正常领导关系开展工作，小山头不易形成和做大，没有山头，服从命令、听从指挥、令行禁止才能真正成为自觉行动。

## 解决转业出路

军官转业安置问题近来也是被热议的，这之所以必须给退役军官转业安置，我觉得有三方面原因造成的：第一，心理方面的，总觉得已经是国家干部了，奉献了这么多年，一下子啥都不是了，变成社会小青年，心理上就很难接受；第二，公务员或者说担任领导职务的公务员或多或少有些特权，对人有吸引力；第三，转业军官常年在部队工作，与社会脱节，教育方面也完全被忽视，能力素质不能得到社会的普遍承认，自谋生路比较困难。

前两方面原因和军队自身的人事制度没有太大关系，但第三方面原因部队人事制度要承担一部分责任，与美军军官教育经历比较，我们对于军官教育是相当忽视的，教育的唯一目的是促进现在的工作，但对于军官的整体素质提升和长远发展职业考虑不多。军队干部对地方情况不了解，个人经历和思想观念也赶不上地方发展，能力素质难以得到地方承认。而美军军官有轮换任职经历和丰富的教育，与社会脱节不大，几乎没有适应问题。

# 条件

以上对美军人事安排进行了总结，归纳了四方面的特点，但这四方面核心只有一个——军官的流动性，军官必须在不同部队、不同类型岗位不停轮换，而不能固定在一个部队，也不能固定在一个类型的岗位上。军官轮岗任职，看似简单，但如果没有必要的条件，实难做到。

## 后勤保障

如果军官要轮换到一个新的单位任职，首先想到新单位有没有房子，房子条件怎么样；其次，家属的户口、就业怎么办；再次，孩子的上学怎么办；最后，待遇怎么样。上述几方面是最要紧的切身利益，如果没有一个令人满意的解决方案，恐怕换单位的工作很难做通。我军现在基本到了师级干部才开始比较有规模的异地轮换，就是因为到了这个级别人数有限，子女基本上了大学，家属也都事业有成，保障能力能够达到，但若果把参与轮换的级别降低到团职，面临的保障压力就成倍增加。

而美军之所以能做到，有以下几个原因：第一，美国本来没有户口制度，享有自由迁徙的权利，迁徙对他们心理上造成的困扰有限；第二，美国从国防部到各个军种，对于家属的关怀法案、政策都非常齐全，法典中也有专门的章节规范，在空军基地中，从出生到12岁各个不同年龄阶段都有专门的保障机构在做实施相应的儿童保障计划，住房虽然也是军官公寓，但和美国社会一般住房差别不大，家属就业也有相关的政策保障；第三，美国没有国家干部这么一说，只有政府雇员、法官等，政治领导都要通过竞选当选，人人都要面临职业竞争，公平竞争保证了没有人有非分之想，这样的环境下，对换工作的挑战有一定适应能力，减轻了家属换工作的心理压力；第四，美国宪法修正案中有平等保护条款，意味着从一个州到另外一个州，不会让你损失什么实质利益，也不会获得任何特殊利益，不像我们有北京户口考清华北大就容易得多，上海户口上重点大学也容易得多，不同地域间的平等待遇也减弱了轮换障碍。

总之，古语有之：兵马未动、粮草先行，看似一个简单的轮换问题，要涉及到整个社会体制和文化方方面面。

## 法治保障

众人皆知，职位对一个人的职业发展和社会认同有极大的影响，所以无论是军队还是地方，管干部的部门都是核心部门，历来的腐败案件总少不了跑官要官买官卖官。全军范围内军官都需要流动，人事调动的权力如果不能依法运行，那腐败的风险将非常之大，弄不好优点没体现出来，腐败问题倒反倒会产生危害。所以，大规模的轮换任职如果没有必要的法制环境，是喜是忧尚难定论。

## 专业素质的保障

本人曾经做过一段时间的排班工作，人不多，只有8位，但各种各样的约束条件和突发情况已经使我焦头烂额、痛苦不已，一方面要完成任务，一方面要做到合理照顾特殊情况，何况总有人找借口逃避本应尽的责任。基于上述经历，实在无法想象美军的人事部门如何能完成如此巨大的人事调动工作，假设按照平均3年转岗计算，每年就有三分之一的军官需要调动工作，而且美军面临的约束条件要复杂的多，需要考虑到海外、国内、作战、内勤、驻地条件、职业分类等等各种约束条件，如此复杂的人事安排几乎是不可能完成的任务。空军和陆军都是由人事中心完成的负责军官调动，他们能完成如此艰巨的任务，比是一支非常专业的人事工作队伍。

# 体会

美军的各种资料提到军队总用几个词：良好组织和装备的部队。良好的装备，看得见、摸得着，人们都是非常重视的，观察者们也最在意，以为装备代表战斗力，以为有了装备就顺理成章、克敌制胜，但对于“良好组织”则相当忽视，所见的探讨研究不多，哪怕是美军的法律基础——《美国法典军事卷》，讨论和研究都远不及阿帕奇直升机，甚至相当的资深军事爱好者都没有听说过法典的事情，而我恰恰认为良好的组织才是建军之根本，装备是根本之上生长出来的枝叶和花朵，有了良好的组织基础，良好的装备则是水到渠成。

此篇对于美军人事制度的探讨只是个人一些简要的体会，不值一驳，但也能让我们窥探到美军组织程度。

Skycaptain（知远笔名：沙漠）

2014年7月2日