

Metodología de la Investigación

IESPP Don Bosco, Chacas, 2023

Referencia

Roberto Hernández Sampieri. (2014). *Metodología de la Investigación*. 6ª edición. McGraw Hill.

4. Desarrollo de la perspectiva teórica:
revisión de la literatura y construcción del
marco teórico

¿Qué es el desarrollo de la perspectiva teórica?

El **desarrollo de la perspectiva teórica** es un proceso y un producto. Un *proceso* de inmersión en el conocimiento existente y disponible que puede estar vinculado con nuestro planteamiento del problema, y un *producto* (marco teórico) que a su vez es parte de un producto mayor: el reporte de investigación (Yedigis y Weinbach, 2005).

Sustentar teóricamente el estudio. → Desarrollo de la perspectiva teórica.

- Exponer y analizar las teorías, las conceptualizaciones, las investigaciones previas y los antecedentes en general que se consideren válidos para encuadrar el estudio (Rojas, 2001).
- Cuidado: “marco teórico” no es lo mismo que “teoría”.
- Una visión sobre dónde se sitúa el planteamiento propuesto dentro del campo de conocimiento en el cual nos “moveremos”.
- Cómo encaja la investigación en el conjunto (big picture) de lo que se conoce sobre un tema o tópico estudiado.

¿Cuáles son las funciones del desarrollo de la perspectiva teórica?

- Sirve también para prevenir errores.
- Orienta sobre **cómo** habrá de realizarse el estudio.
 - Qué clases de estudios.
 - Con qué tipo de participantes, casos o muestras.
 - Cómo se han recolectado los datos.
 - En qué lugares o contextos.
 - Qué diseños.

- Amplía el *horizonte* del estudio.
- Documenta la *necesidad* de realizar el estudio.
- Establece **hipótesis** o afirmaciones que más tarde habrán de someterse a **prueba**.
- Inspira nuevas líneas y áreas de investigación.
- Provee de un *marco de referencia*.

¿Qué etapas comprende el desarrollo de la perspectiva teórica?

1. Revisión analítica de la **literatura**.
2. Construcción del **marco teórico**.

¿En qué consiste la revisión analítica de la literatura?

- Detectar, consultar y obtener la **bibliografía**.
- Extraer y recopilar la **información relevante**.

Inicio de la revisión de la literatura

- Referencias o **fuentes primarias**.
- Usar “**palabras clave**”, “descriptores” o “términos de búsqueda”.
- Los términos de búsqueda deben ser **precisos**.
- Nuestra búsqueda deberá hacerse con palabras en **español** y en **inglés**.
- Sólo referencias estrechamente relacionadas con el problema.
- Utilizar la **búsqueda avanzada**.

Fuentes:

Wiley, SAGE Journals, Communication Abstracts, ABI/INFORM, ERIC, Latindex, Redalyc...

Consultar en internet es necesario y tiene ventajas, pero si no buscamos en sitios con verdadera información científica o académica de calidad, puede ser riesgoso. No es recomendable acudir a sitios con un fuerte uso comercial.

Consulta de la literatura

- Desechar las que no nos sirvan.
- Buscar fuentes **altamente especializadas.**
- Buscar artículos de **revistas científicas.**

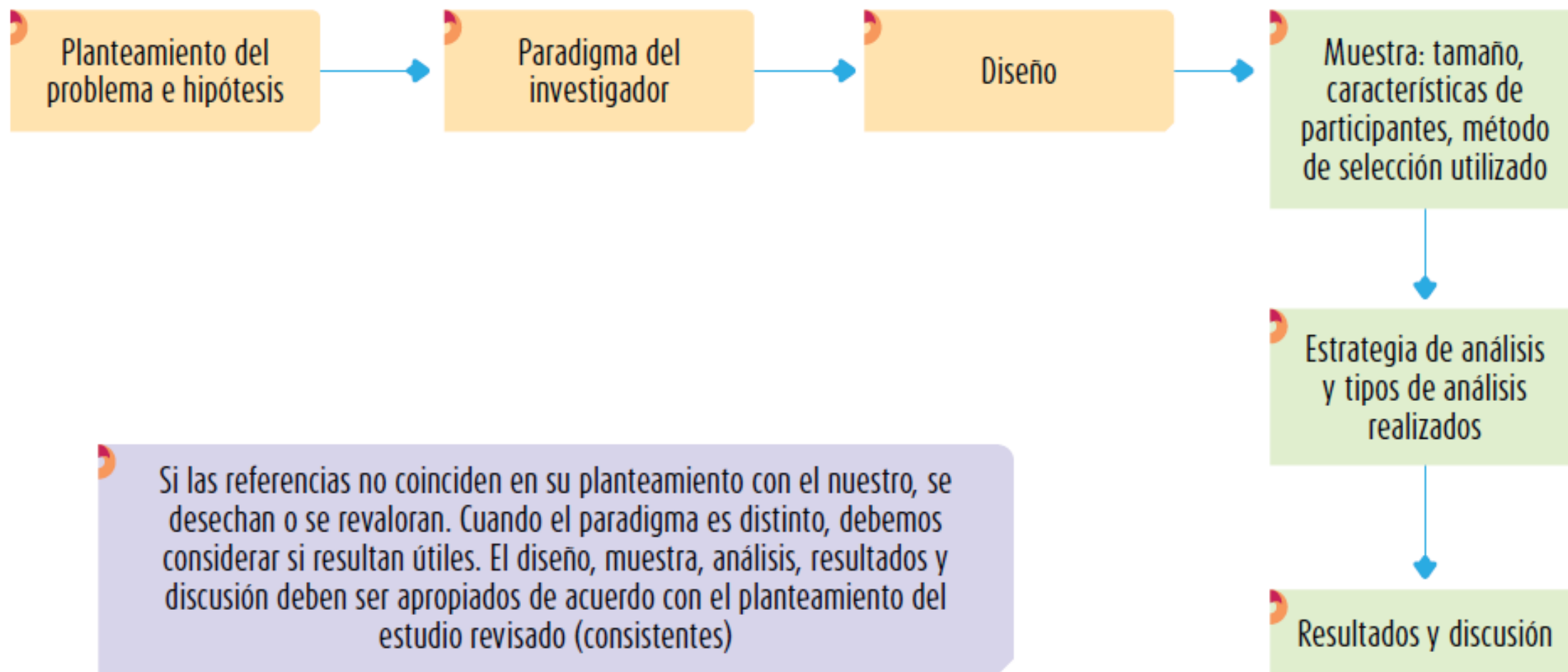
- Comenzar analizando el **índice de contenido** y el **índice analítico** o de materias.

→ Proporcionan una idea de los temas incluidos en la obra.

- Artículos de revistas científica.

→ Primero el **resumen** y las **palabras clave**.

● **Figura 4.1** Revisión de una referencia primaria.



- ¿La referencia se relaciona con mi problema de investigación? ¿Cómo?
- ¿Qué aspectos trata?
- ¿Ayuda a que se realice más rápido y profundamente mi estudio?
- ¿Desde qué óptica y perspectiva aborda el tema → La respuesta a esta última pregunta es muy importante.

Una vez seleccionadas las referencias o fuentes primarias útiles para el problema de investigación, se revisan cuidadosamente y se extrae la información necesaria para integrarla y desarrollar el marco teórico.

- Diseñar un **mapa de revisión**.
- Generar los **resúmenes** de los artículos y documentos más relevantes.
- Extracción de **ideas, cifras y comentarios**.

Analizar y discernir si la teoría y la investigación anterior sugieren una respuesta, si proveen una dirección a seguir dentro del planteamiento de nuestro estudio.

- Hay una **teoría completamente desarrollada**.
- Hay **varias teorías** con soporte empírico.
- Hay “**piezas y trozos**” de teoría con cierto respaldo empírico.
- Hay **descubrimientos interesantes**, pero parciales.
- Sólo hay guías aún sin estudiar e **ideas vagamente relacionadas**.

En cada caso, varía la estrategia que habremos de utilizar para construir y organizar nuestro marco teórico. [...]

Algunas observaciones sobre el desarrollo de la perspectiva teórica

- En el proceso cuantitativo siempre es conveniente efectuar la revisión de la literatura y presentarla de una manera organizada.
- Al construir el marco teórico, debemos centrarnos en el problema de investigación que nos ocupa sin divagar en otros temas ajenos al estudio.

Un buen marco teórico trata con profundidad *únicamente* los aspectos relacionados con el problema y vincula de manera *lógica y coherente* los conceptos y las proposiciones existentes en estudios anteriores.

Qué método podemos seguir para organizar y construir el marco teórico

- Ordenar la información recopilada de acuerdo con uno o varios criterios lógicos y adecuados al tema de la investigación.
- Método de **mapeo**. → Un mapa conceptual.
- Método **por índices** para construir el marco teórico (vertebrado a partir de un índice general). → Desarrollar, en primer lugar, un índice tentativo e irlo afinando hasta que sea sumamente específico.

El marco teórico no es un tratado de todo aquello que tenga relación con el tema global o general de la investigación, sino que se debe limitar a los antecedentes del planteamiento específico del estudio.

¿Se ha hecho una revisión adecuada de la literatura?

- ¿Acudimos a un par de bancos de datos, ya sea de consulta manual o por computadora, y pedimos referencias por lo menos de cinco años atrás?
- ¿Indagamos en directorios, motores de búsqueda y espacios en internet (por lo menos tres)?
- ¿Revisamos como mínimo cuatro revistas científicas que suelen tratar el tema de interés? ¿Las consultamos de cinco años atrás a la fecha?
- ¿Buscamos en algún lugar donde había tesis y disertaciones sobre el tema de interés?

- ¿Localizamos libros sobre el tema en al menos dos buenas bibliotecas físicas o virtuales?
- ¿Consultamos con más de una persona que sepa algo del tema?
- Si, aparentemente, no descubrimos referencias en bancos de datos, bibliotecas, hemerotecas, videotecas y filmotecas, ¿contactamos a alguna asociación científica del área en la cual se encuentra enmarcado el problema de investigación?

Además, cuando hay teorías o generalizaciones empíricas sobre un tema, cabría agregar las siguientes preguntas con fines de autoevaluación:

- ¿Quién o quiénes son los autores más importantes dentro del campo de estudio?
- ¿Qué aspectos y variables se han investigado?
- ¿Hay algún investigador que haya estudiado el problema en un contexto similar al nuestro?

Mertens (2010) añade otras interrogantes:

- ¿Tenemos claro el panorama del conocimiento actual respecto de nuestro planteamiento?
- ¿Sabemos cómo se ha conceptualizado nuestro planteamiento?
- ¿Generamos un análisis crítico de la literatura disponible?,
¿reconocimos fortalezas y debilidades
- de la investigación previa?
- ¿La literatura revisada se encuentra libre de juicios, intereses, presiones políticas e institucionales?
- ¿El marco teórico establece que nuestro estudio es necesario o importante?
- ¿En el marco o perspectiva teórica queda claro cómo se vincula la investigación previa con nuestro estudio?