# Metodología de la Investigación

IESPP Don Bosco, Chacas, 2023

#### Referencia

Roberto Hernández Sampieri. (2014). *Metodología de la Investigación*. 6º edición. McGraw Hill.

3. Planteamiento cuantitativo del problema

# ¿Qué es plantear el problema de investigación cuantitativa?

- Estructurar más formalmente la idea de investigación.
- Formular el problema *específico*.
- Delimitar.
- Ackoff (1967): "un problema planteado correctamente está resuelto en parte".
- Los planteamientos cuantitativos se derivan de la literatura.

### Criterios para plantear el problema

- Relación entre dos o más conceptos o variables.
- Formulado como pregunta, claramente y sin ambigüedades.
- Posibilidad de realizar una prueba empírica.

# ¿Qué elementos contiene el planteamiento del problema de investigación en el proceso cuantitativo?

- Los objetivos que persigue la investigación.
- Las **preguntas** de investigación.
- La justificación.
- La viabilidad del estudio.
- La evaluación de las *deficiencias en el conocimiento* del problema.

### Objetivos de la investigación

- Objetivos: deben expresarse con claridad y ser **específicos**, **medibles**, apropiados y **realistas**.
- Son <u>las guías del estudio</u>.

Usar palabras como: "describir", "determinar", "demostrar", "examinar", "especificar", "indicar", "analizar", "estimar", "comparar", "valorar" y "relacionar" respecto de los conceptos o variables incluidas.

## Preguntas de investigación

- ¿Qué? ¿Por qué? ¿Cómo?
- Deben resumir lo que habrá de ser la investigación.

Las preguntas generales tienen que <u>aclararse</u> y <u>delimitarse</u> para esbozar el campo del problema y *sugerir actividades pertinentes* para la investigación (Ferman y Levin, 1979).

¡Las preguntas demasiado generales no conducen a una investigación concreta!

• León y Montero (2003), requisitos:

no se conozcan las respuestas;

• puedan responderse con evidencia empírica;

• impliquen usar medios éticos;

• sean **claras**;

• el conocimiento que se obtenga sea sustancial.

## Justificación de la investigación

 Justificar el estudio mediante la <u>exposición de sus razones</u>: para qué, por qué.

• Ese propósito debe ser lo *suficientemente significativo* para que se justifique su realización.

- Criterios para evaluar la importancia potencial de una investigación:
  - conveniencia;
  - relevancia social;
  - implicaciones prácticas;
  - valor teórico;
  - utilidad metodológica.

¡Es muy difícil que una investigación pueda responder positivamente a todas estas preguntas!

## Viabilidad de la investigación

Viabilidad o factibilidad:

tiempo;

• lugar.

# Evaluación de las deficiencias en el conocimiento del problema

- ¿Qué más necesitamos saber del problema?
- ¿Qué falta de estudiar o abordar?
- ¿Qué no se ha considerado? ¿Qué se ha olvidado?

Sólo se puede incluir si el investigador ha trabajado o se encuentra vinculado con el tema de estudio.

## Consecuencias de la investigación

• <u>Cuestionarse</u> acerca de las consecuencias del estudio.

• Es un aspecto del **planteamiento del problema**.

## Tipos de planteamientos por su propósito

- Exploratorio.
- Descriptivo.
- Correlacional (busca correlaciones).
- Explicativo (busca causas).

# Algunos ejemplos de dificultades o errores frecuentes en el planteamiento del problema

• Términos generales, poco específico.

 Objetivos o preguntas dirigidas <u>a una etapa</u> de la investigación y no a todo el proceso. Ejemplo: "medir". En sí, "medir" no es un objetivo de investigación, sino una actividad en la investigación cuantitativa.  Objetivos o preguntas dirigidas <u>a una consecuencia</u>, entregable, producto o impacto de la investigación.

 Objetivos o preguntas que <u>no implican una investigación</u> <u>completa</u> (el proceso) sino la obtención de un dato o cierta información.

• Objetivos o preguntas que <u>son de poco valor</u> como para desarrollar toda una investigación.

• Objetivos o preguntas que <u>plantean estudios dispersos</u> (en varias direcciones).

## Método gráfico para delimitar el problema

• Escribir primero los conceptos que tiene en "la mira".

Desarrollo humano (abarca múltiples conceptos)

Mujeres (¿de qué edades, lugar, etcétera?)

Divorcio (¿cuándo, hace 10 años, ayer, etcétera?)

• Posteriormente, <u>buscar conceptos más específicos</u> para sus conceptos generales.

Autoestima (un elemento del desarrollo humano personal)

Paceñas (de la Paz, Bolivia)
con altos ingresos

Divorcio reciente
(un año o menos)

• Una vez precisados los conceptos, redacta un <u>objetivo</u> y <u>pregunta</u> de investigación.

#### Objetivo:

Determinar qué efectos en la autoestima provoca un divorcio reciente (mujeres paceñas de 30 a 40 años de nivel socioeconómico alto, divorcio reciente de un año o menos).

#### Pregunta de investigación:

¿Qué efectos produce en la autoestima el divorcio reciente en dichas mujeres?

4. Desarrollo de la perspectiva teórica: revisión de la literatura y construcción del marco teórico

# ¿Qué es el desarrollo de la perspectiva teórica?

El desarrollo de la perspectiva teórica es un proceso y un producto. Un proceso de inmersión en el conocimiento existente y disponible que puede estar vinculado con nuestro planteamiento del problema, y un producto (marco teórico) que a su vez es parte de un producto mayor: el reporte de investigación (Yedigis y Weinbach, 2005).

Sustentar teóricamente el estudio.  $\rightarrow$  Desarrollo de la perspectiva teórica.

- Exponer y analizar las teorías, las conceptualizaciones, las investigaciones previas y los <u>antecedentes</u> en general que se consideren válidos para encuadrar el estudio (Rojas, 2001).
- Cuidado: "marco teórico" no es lo mismo que "teoría".
- Una visión sobre <u>dónde se sitúa el planteamiento propuesto</u> dentro del campo de conocimiento en el cual nos "moveremos".
- Cómo encaja la investigación en el conjunto (big picture) de lo que se conoce sobre un tema o tópico estudiado.

# ¿Cuáles son las funciones del desarrollo de la perspectiva teórica?

• Sirve también para prevenir errores.

- Orienta sobre cómo habrá de realizarse el estudio.
  - Qué clases de estudios.
  - Con qué tipo de participantes, casos o muestras.
  - Cómo se han recolectado los datos.
  - En qué lugares o contextos.
  - Qué diseños.

• Amplía el horizonte del estudio.

• Documenta la *necesidad* de realizar el estudio.

• Establece **hipótesis** o afirmaciones que más tarde habrán de someterse a **prueba**.

• Inspira nuevas líneas y áreas de investigación.

• Provee de un *marco de referencia*.

# ¿Qué etapas comprende el desarrollo de la perspectiva teórica?

1. Revisión analítica de la literatura.

2. Construcción del marco teórico.

¿En qué consiste la revisión analítica de la literatura?

• Detectar, consultar y obtener la bibliografía.

• Extraer y recopilar la información relevante.

#### Inicio de la revisión de la literatura

- Referencias o fuentes primarias.
- Usar "palabras clave", "descriptores" o "términos de búsqueda".
- Los términos de búsqueda deben ser precisos.
- Nuestra búsqueda deberá hacerse con palabras en español y en inglés.
- Sólo referencias <u>estrechamente</u> relacionadas con el problema.
- Utilizar la **búsqueda avanzada**.

#### **Fuentes**:

Wiley, SAGE Journals, Communication Abstracts, ABI/INFORM, ERIC, Latindex, Redalyc...

Consultar en internet es necesario y tiene ventajas, pero si no buscamos en sitios con <u>verdadera información científica o académica de calidad</u>, puede ser riesgoso. No es recomendable acudir a sitios con un fuerte uso comercial.

#### Consulta de la literatura

• Desechar las que no nos sirvan.

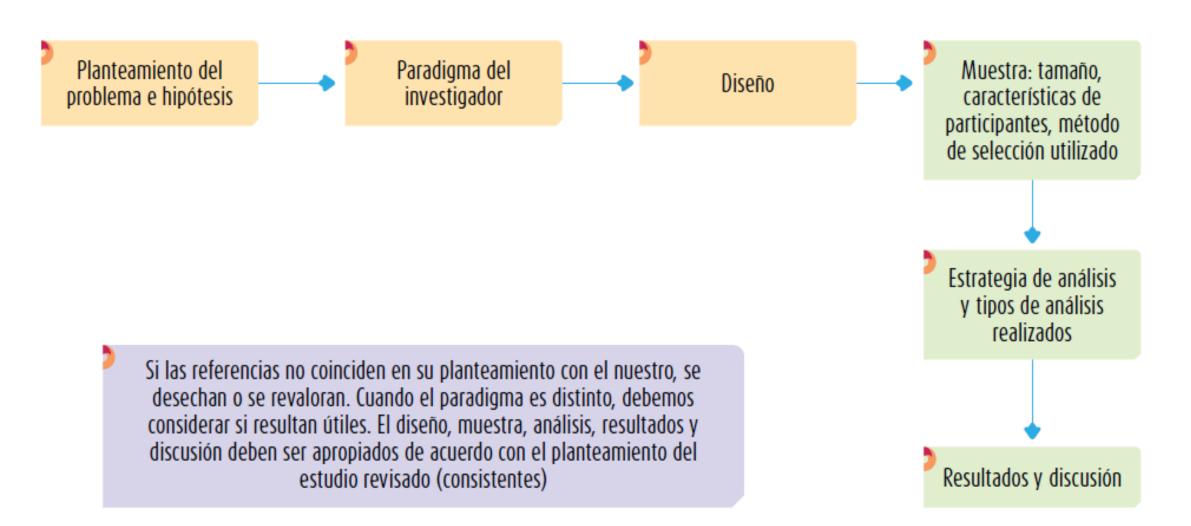
• Buscar fuentes altamente especializadas.

• Buscar artículos de revistas científicas.

- Comenzar analizando el índice de contenido y el índice analítico o de materias.
- → Proporcionan una idea de los temas incluidos en la obra.

- Artículos de revistas científica.
- → Primero el **resumen** y las **palabras clave**.

Figura 4.1 Revisión de una referencia primaria.



 ¿La referencia se relaciona con mi problema de investigación? ¿Cómo?

• ¿Qué aspectos trata?

 ¿Ayuda a que se realice más rápido y profundamente mi estudio?

• ¿Desde qué óptica y perspectiva aborda el tema  $\rightarrow$  La respuesta a esta última pregunta es muy importante.

Una vez seleccionadas las referencias o fuentes primarias útiles para el problema de investigación, se revisan cuidadosamente y se extrae la información necesaria para integrarla y desarrollar el marco teórico.

• Diseñar un mapa de revisión.

 Generar los resúmenes de los artículos y documentos más relevantes.

• Extracción de ideas, cifras y comentarios.

Analizar y discernir si la teoría y la investigación anterior sugieren una respuesta, si proveen una dirección a seguir dentro del planteamiento de nuestro estudio.

- Hay una teoría completamente desarrollada.
- Hay varias teorías con soporte empírico.
- Hay "piezas y trozos" de teoría con cierto respaldo empírico.
- Hay descubrimientos interesantes, pero parciales.
- Sólo hay guías aún sin estudiar e ideas vagamente relacionadas.

En cada caso, <u>varía la estrategia</u> que habremos de utilizar para construir y organizar nuestro marco teórico. [...]

# Algunas observaciones sobre el desarrollo de la perspectiva teórica

- En el proceso cuantitativo siempre es conveniente efectuar la revisión de la literatura y presentarla de una manera organizada.
- Al construir el marco teórico, debemos <u>centrarnos en el problema de investigación</u> que nos ocupa <u>sin divagar</u> en otros temas ajenos al estudio.

Un buen marco teórico trata con profundidad *únicamente* los aspectos relacionados con el problema y vincula de manera *lógica* y *coherente* los conceptos y las proposiciones existentes en estudios anteriores.

# Qué método podemos seguir para organizar y construir el marco teórico

- Ordenar la información recopilada de acuerdo con uno o varios criterios lógicos y adecuados al tema de la investigación.
- Método de **mapeo**.  $\rightarrow$  Un mapa conceptual.
- Método por índices para construir el marco teórico (vertebrado a partir de un índice general). → Desarrollar, en primer lugar, un índice tentativo e irlo afinando hasta que sea sumamente específico.

El marco teórico <u>no es un tratado</u> de todo aquello que tenga relación con el tema global o general de la investigación, sino que <u>se debe limitar a los antecedentes</u> del planteamiento específico del estudio.

# ¿Se ha hecho una revisión adecuada de la literatura?

- ¿Acudimos a un par de bancos de datos, ya sea de consulta manual o por computadora, y pedimos referencias por lo menos de cinco años atrás?
- ¿Indagamos en directorios, motores de búsqueda y espacios en internet (por lo menos tres)?
- ¿Revisamos como mínimo cuatro revistas científicas que suelen tratar el tema de interés? ¿Las consultamos de cinco años atrás a la fecha?
- ¿Buscamos en algún lugar donde había tesis y disertaciones sobre el tema de interés?

- ¿Localizamos libros sobre el tema en al menos dos buenas bibliotecas físicas o virtuales?
- ¿Consultamos con más de una persona que sepa algo del tema?
- Si, aparentemente, no descubrimos referencias en bancos de datos, bibliotecas, hemerotecas, videotecas y filmotecas, ¿contactamos a alguna asociación científica del área en la cual se encuentra enmarcado el problema de investigación?

Además, cuando hay teorías o generalizaciones empíricas sobre un tema, cabría agregar las siguientes preguntas con fines de autoevaluación:

- ¿Quién o quiénes son los autores más importantes dentro del campo de estudio?
- ¿Qué aspectos y variables se han investigado?
- ¿Hay algún investigador que haya estudiado el problema en un contexto similar al nuestro?

#### Mertens (2010) añade otras interrogantes:

- ¿Tenemos claro el panorama del conocimiento actual respecto de nuestro planteamiento?
- ¿Sabemos cómo se ha conceptualizado nuestro planteamiento?
- ¿Generamos un análisis crítico de la literatura disponible?, ¿reconocimos fortalezas y debilidades
- de la investigación previa?
- ¿La literatura revisada se encuentra libre de juicios, intereses, presiones políticas e institucionales?
- ¿El marco teórico establece que nuestro estudio es necesario o importante?
- ¿En el marco o perspectiva teórica queda claro cómo se vincula la investigación previa con nuestro estudio?