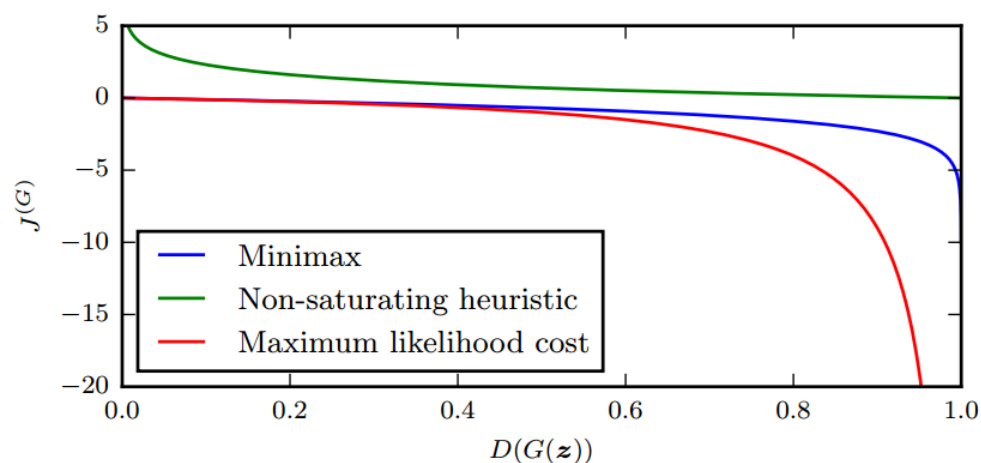


## Report (50%)

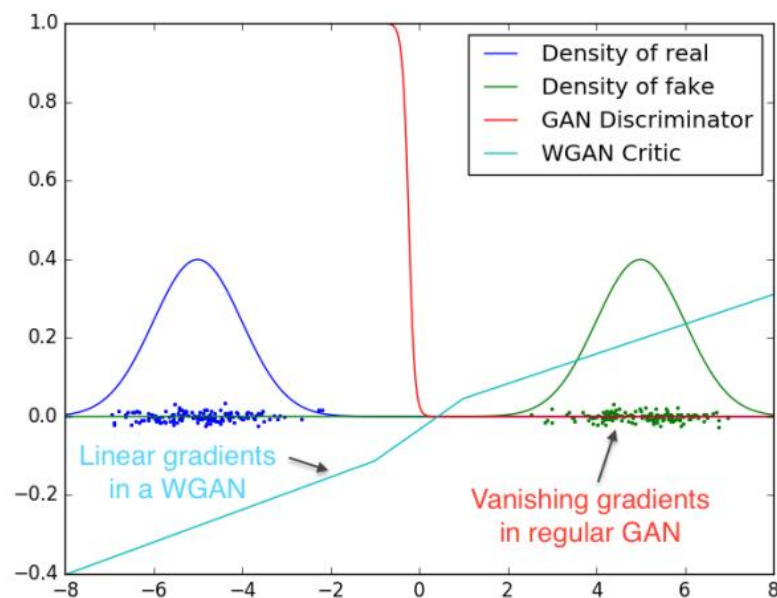
### Introduction (5%)

此次作業主要是要用訓練出一個 **condition GAN**，使 **GAN** 能根據 **condition** 來生成對應的圖片，**condition** 一共有 24 個 **labels**，也就是說一共有 24 種要生成的圖形，而當中會有多個 **labels** 同時輸入，也即是同時生成多個圖形的情況，最後會用一個 **learned evaluation network** 來判斷生成圖形的分數。

這次我所使用的是 **WGAN**，因為一般 **GAN** 的很容易出現 **gradient vanishing** 和 **exploding** 很難訓練的情況(如下圖)。



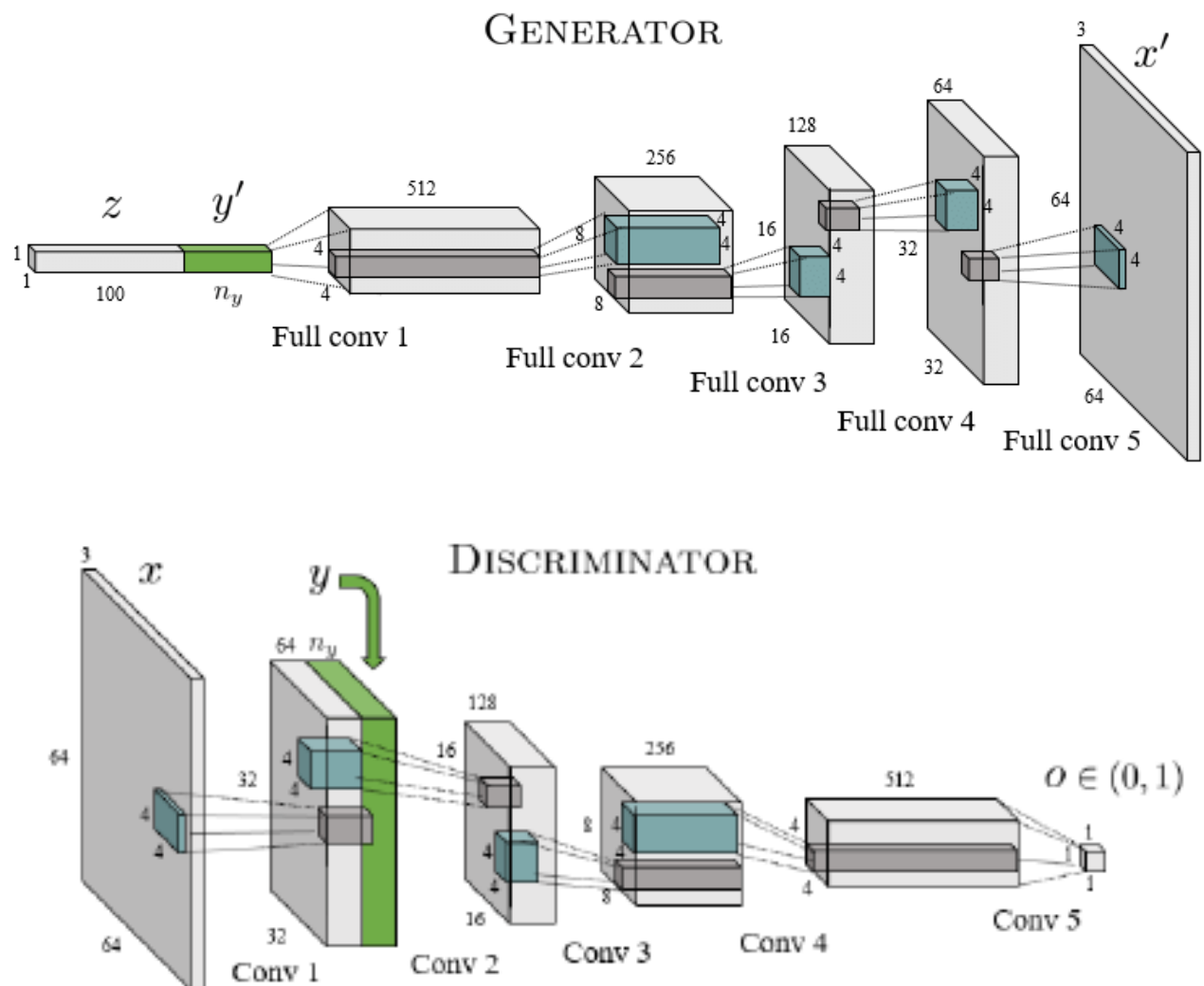
**WGAN** 則可以解決這個問題，相對容易訓練，我們可以看到(下圖)在 **GAN gradient vanishing** 時，**WGAN** 的 **gradient** 仍然不為零，可以繼續用 **gradient descent** 的方法來訓練。



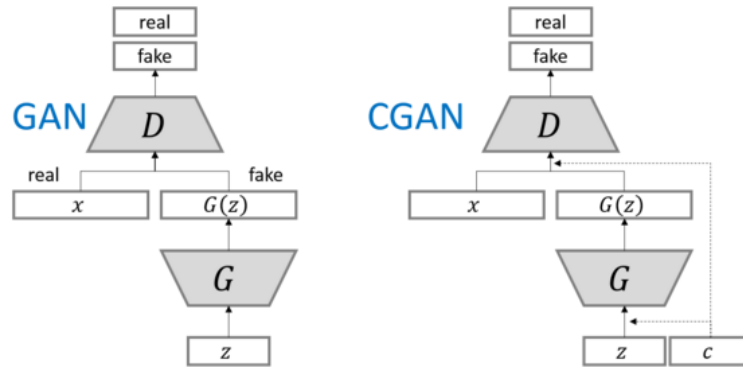
## Implementation details (15%)

Describe how you implement your model, including your choice of cGAN, model architectures, and loss functions. (10%)

要生成圖形，首先要在 normal distribution sample 一個 vector 加上 condition 來作為輸入，讓 GAN 可以根據輸入來生成圖形。而由於 WGAN 在結構上和 DCGAN 十分相似，所以我以 DCGAN 作為參考再加上 WGAN 所需的改動作為此次作業的 WGAN，Generator 和 Discriminator 的結構如下。



由於此次作業是 cGAN，下圖為 GAN 和 cGAN 的區別，在結構上加多了一層 linear layer 作為 condition 輸入，讓 condition label 加入到 normal distribution vector 作為 WGAN 的輸入 (如下圖)。



以下是實際使用時 WGAN 的 Generator 結構

```
WGAN_Generator(
  (fc): Sequential(
    (0): Linear(in_features=24, out_features=156, bias=True)
    (1): ReLU(inplace=True)
  )
  (layer1): Sequential(
    (0): ConvTranspose2d(256, 512, kernel_size=(4, 4), stride=(1, 1), bias=False)
    (1): BatchNorm2d(512, eps=1e-05, momentum=0.1, affine=True,
track_running_stats=True)
    (2): ReLU(inplace=True)
  )
  (layer2): Sequential(
    (0): ConvTranspose2d(512, 256, kernel_size=(4, 4), stride=(2, 2), padding=(1, 1),
bias=False)
    (1): BatchNorm2d(256, eps=1e-05, momentum=0.1, affine=True,
track_running_stats=True)
    (2): ReLU(inplace=True)
  )
  (layer3): Sequential(
    (0): ConvTranspose2d(256, 128, kernel_size=(4, 4), stride=(2, 2), padding=(1, 1),
bias=False)
    (1): BatchNorm2d(128, eps=1e-05, momentum=0.1, affine=True,
track_running_stats=True)
    (2): ReLU(inplace=True)
  )
  (layer4): Sequential(
    (0): ConvTranspose2d(128, 64, kernel_size=(4, 4), stride=(2, 2), padding=(1, 1),
bias=False)
    (1): BatchNorm2d(64, eps=1e-05, momentum=0.1, affine=True,
track_running_stats=True)
    (2): ReLU(inplace=True)
  )
  (layer5): Sequential(
    (0): ConvTranspose2d(64, 3, kernel_size=(4, 4), stride=(2, 2), padding=(1, 1),
bias=False)
    (1): BatchNorm2d(3, eps=1e-05, momentum=0.1, affine=True,
track_running_stats=True)
    (2): Tanh()
  )
)
```

Discriminator 和 DCGAN 用的 Discriminator 基本一樣，也同樣加了 linear layer 方便我們結合 condition label，而和其他 Discriminator 不一樣的是 Sigmoid 在使用 WGAN 上要移除，因為 WGAN 的 Discriminator 已經不是單單做真假二分類任務，而是做 Wasserstein 距離的擬合，屬於回歸任務，所以就不需要使用 sigmoid。

```
WGAN_Discriminator(  
    (fc): Sequential(  
      (0): Linear(in_features=24, out_features=4096, bias=True)  
      (1): LeakyReLU(negative_slope=0.2, inplace=True)  
    )  
    (layer1): Sequential(  
      (0): Conv2d(4, 64, kernel_size=(4, 4), stride=(2, 2), padding=(1, 1), bias=False)  
      (1): LeakyReLU(negative_slope=0.2, inplace=True)  
    )  
    (layer2): Sequential(  
      (0): Conv2d(64, 128, kernel_size=(4, 4), stride=(2, 2), padding=(1, 1),  
bias=False)  
      (1): LeakyReLU(negative_slope=0.2, inplace=True)  
    )  
    (layer3): Sequential(  
      (0): Conv2d(128, 256, kernel_size=(4, 4), stride=(2, 2), padding=(1, 1),  
bias=False)  
      (1): LeakyReLU(negative_slope=0.2, inplace=True)  
    )  
    (layer4): Sequential(  
      (0): Conv2d(256, 512, kernel_size=(4, 4), stride=(2, 2), padding=(1, 1),  
bias=False)  
      (1): LeakyReLU(negative_slope=0.2)  
    )  
    (layer5): Sequential(  
      (0): Conv2d(512, 1, kernel_size=(4, 4), stride=(1, 1), bias=False)  
    )  
  )  
)
```

相對傳統 GAN 使用 Adam，WGAN 使用 RMS 作為 optimizer，而不使用有關動量的優化，因為 Discriminator 使用 Adam 遇到 loss gradient 不穩定的情況下更新會和真實 gradient 的方向不一樣，這應該是因為動量的優化器的原因，而這亦不利於訓練 GAN。

optim 下面是是一些訓練參數的設置，然後根據 WGAN 的 loss 的推導結論，可以得出真實的 Discriminator 輸出 label 減去 Discriminator 對 Generator 生成的圖片輸出的 label 即為 Discriminator 的 loss，而 Generator 的 loss 則是由 Discriminator 判別出來的 label 和真實的 label 相減。

$$Loss_{Generator} = -E_{x \sim P_g}[f_w(x)], Loss_{Discriminator} = E_{x \sim P_g}[f_w(x)] - E_{x \sim P_r}[f_w(x)]$$

```
opt_g = torch.optim.RMSprop(model_g.parameters(), lr=lrg) # WGAN2: use RMS optim  
opt_d = torch.optim.RMSprop(model_d.parameters(), lr=lrd)  
g_lr_step = torch.optim.lr_scheduler.StepLR(opt_g, step_size=gamma_step, gamma=gamma)  
d_lr_step = torch.optim.lr_scheduler.StepLR(opt_d, step_size=gamma_step, gamma=gamma)
```

```

best_score, best_new_score = 0, 0
epoch_score, epoch_new_score, loss_real_total, loss_fake_total, loss_g_total,
acc_real_total, \
acc_fake_total, acc_g_total, img_total, img_new_total = [], [], [], [], [], [], [],
[], [], []
total_epochs = total_epochs - start_epochs
progress = tqdm(total=total_epochs)

for epoch in range(total_epochs):
    score, score_new = 0, 0
    loss_real_batch, loss_fake_batch, loss_g_batch, acc_real_batch, acc_fake_batch,
acc_g_batch, img_batch = \
        [], [], [], [], [], [], []
    for data in data_loader_train:
        img = data[0].to(device)
        cond = data[1].to(device, dtype=torch.float)
        size = img.size()[0]
        one = torch.ones(size).to(device)
        mone = -1 * real_label # WGAN3: use -1 instead of 0
        z = torch.randn(size, 100, 1, 1).to(device)
        loss_real_sum, acc_real_sum, loss_fake_sum, acc_fake_sum, loss_g_sum,
acc_g_sum = 0, 0, 0, 0, 0, 0
        model_d.train()
        for iter in range(iter_d):
            model_d.zero_grad()
            pred_label = model_d(img, cond).view(-1)
            pred_label.backward(one) # WGAN3: remove loss function and directly
backward pred_label with coef one and mone
            acc_real = pred_label.mean().item()
            # loss_real_sum += loss_real.item()
            acc_real_sum += acc_real
            pred_img = model_g(z, cond).detach() # fix Gen, prevent bp
            pred_label_fake = model_d(pred_img, cond).view(-1)
            pred_label_fake.backward(mone) # WGAN3: remove loss
            acc_fake = pred_label_fake.mean().item() # edit
            acc_fake_sum += acc_fake
            opt_d.step()

        loss_size = size * iter_d
        loss_real_batch.append(loss_real_sum / loss_size)
        acc_real_batch.append(acc_real_sum / loss_size)
        loss_fake_batch.append(loss_fake_sum / loss_size)
        acc_fake_batch.append(acc_fake_sum / loss_size)
        for para in model_d.parameters(): # WGAN3: limit model_d
            para.data.clamp_(-args.clp, args.clp)

    model_g.train()
    for iter in range(iter_g):
        model_g.zero_grad()
        pred_img = model_g(z, cond)
        pred_label = model_d(pred_img, cond).view(-1)
        pred_label.backward(one) # WGAN3
        opt_g.step()
        acc_g = pred_label.mean().item()
        acc_g_sum += acc_g

```

## Specify the hyperparameters (learning rate, epochs, etc.) (5%)

如上的 coding 和 DCGAN 一樣，我也引入了 iteration 的次數作為 hyperparameter，除此之外，還有 clip(在 WGAN 限制 Lipschitz 的常數上下限)、Generator 和 Discriminator 的 learning rate、learning rate step、batch size、epoch 等。

## Results and discussion (30%)

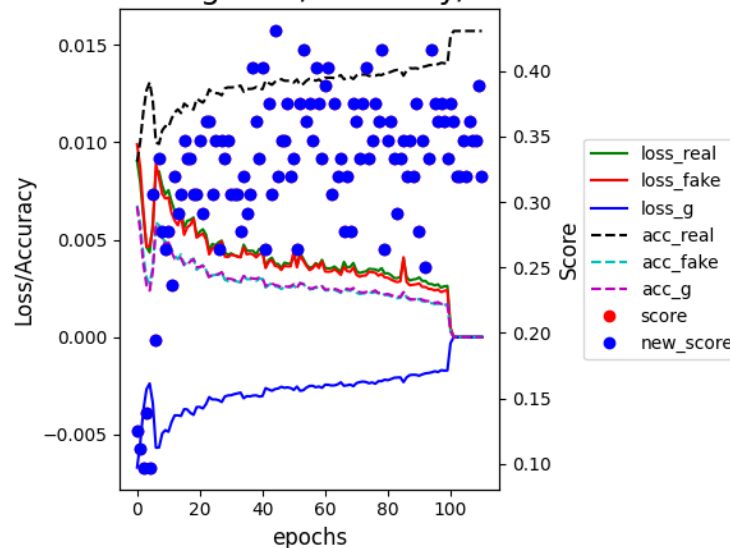
### Show your results based on the testing data. (5%) (including images)

Best scores of test: 0.61111, Best scores of new test: 0.72619

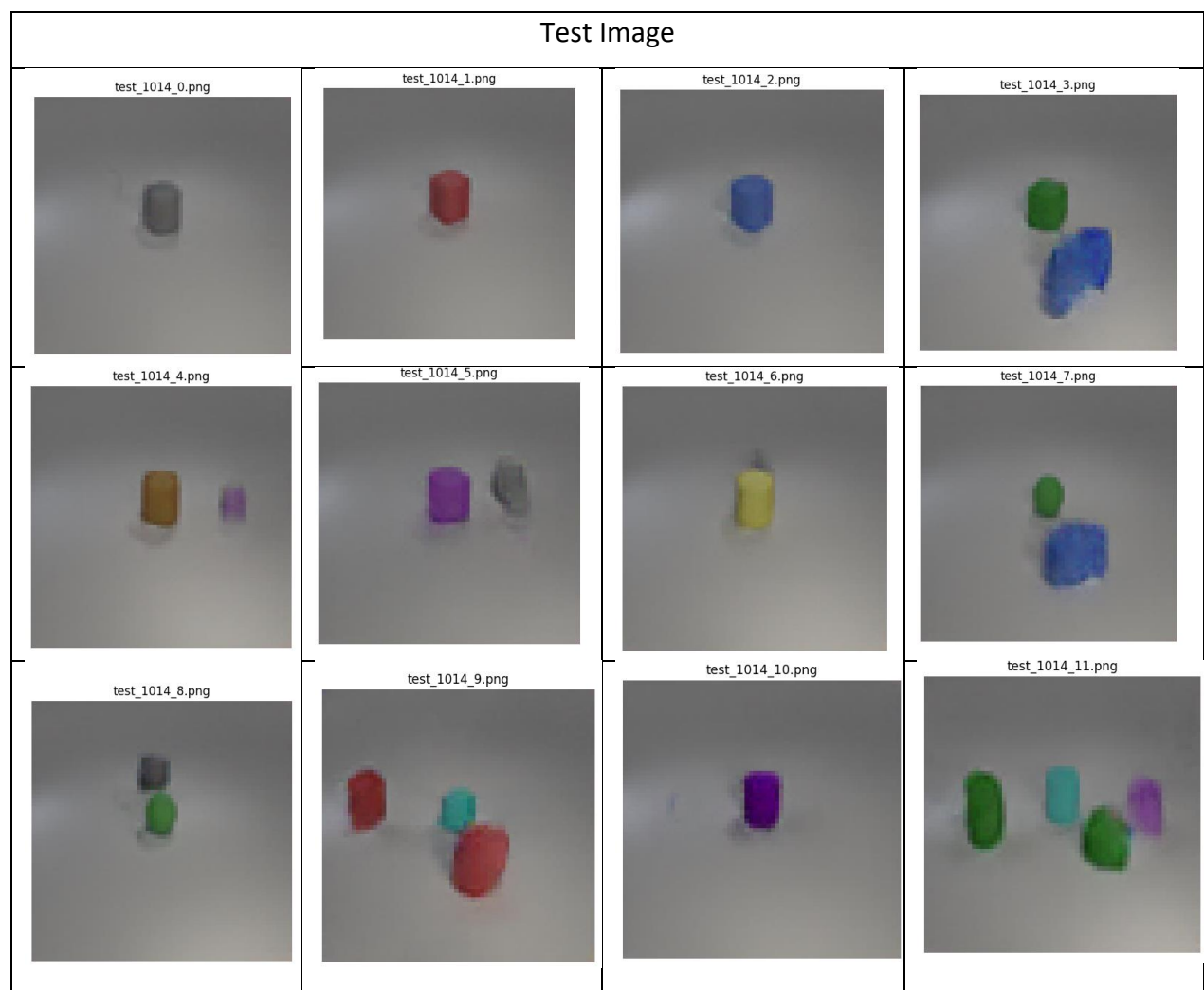
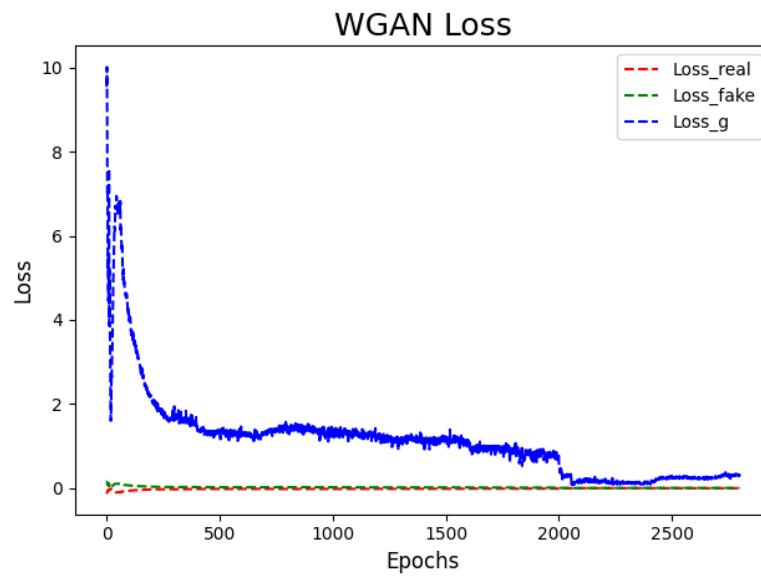
要用 GAN 來訓練一個生成圖形的模型其實也不容易，首先要選好要用的 cGAN，再根據所選的 GAN 的特性來調整各個參數。舉個例來說，Discriminator 和 Generator 各自的訓練次數是一個很重要的參數，Discriminator 學太好，Generator 就很難學到東西，相反也是一樣。各自的 learning rate 也是一個相對比較重要的參數，相差不能太大，否則會導致其中一個學不到東西。

另外我也有嘗試過一般的 DCGAN，但因為很容易出現 gradient vanishing 導致調參更加困難，score 也一直上不去(如下圖)，所以最後選擇了更進一步使用 WGAN。

CGAN Training Loss/Accuracy/score curve



可以看到調整過後的 WGAN 很平穩的提升，score 也越來越高，偶而會生成出很好的圖形。

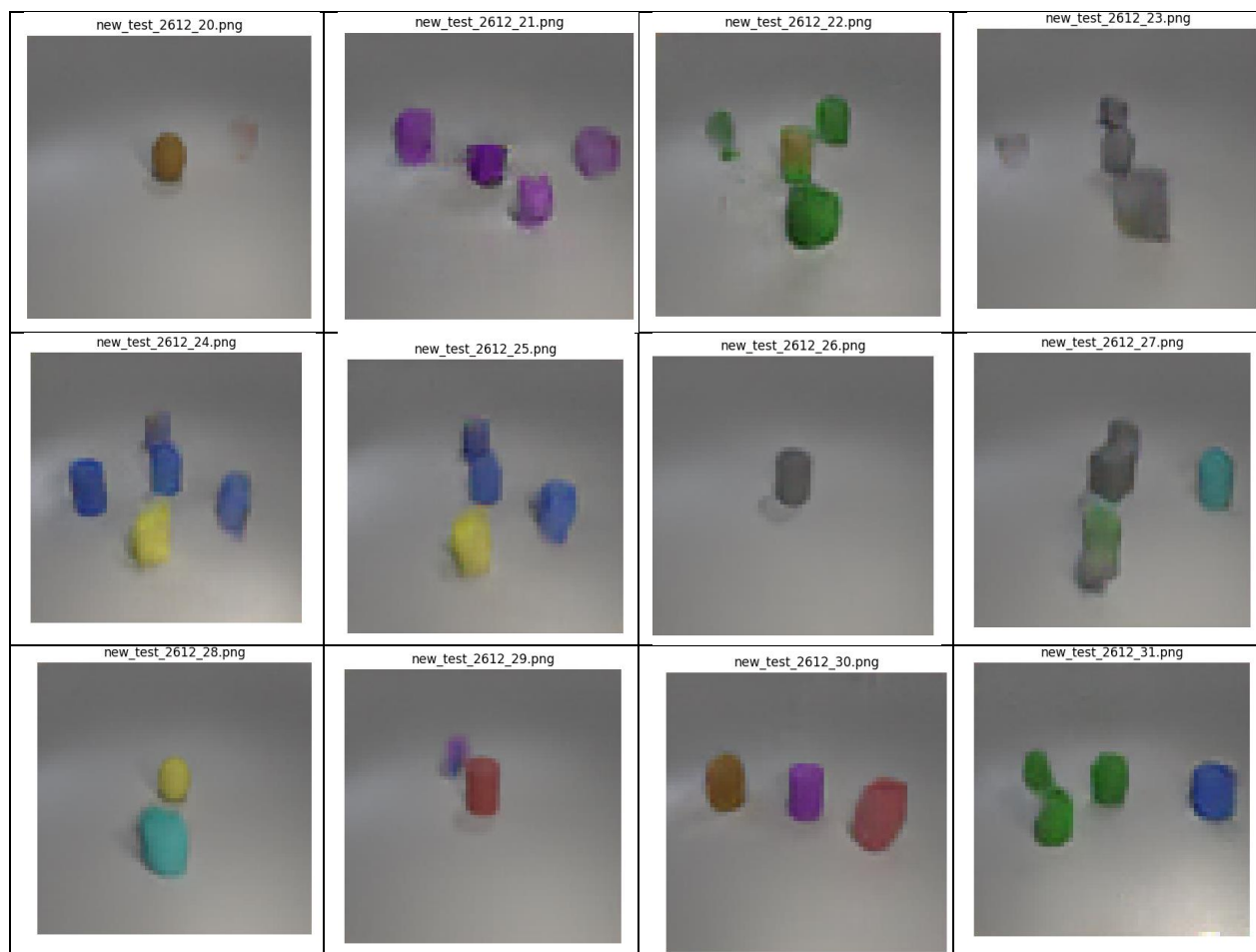






## New\_test image



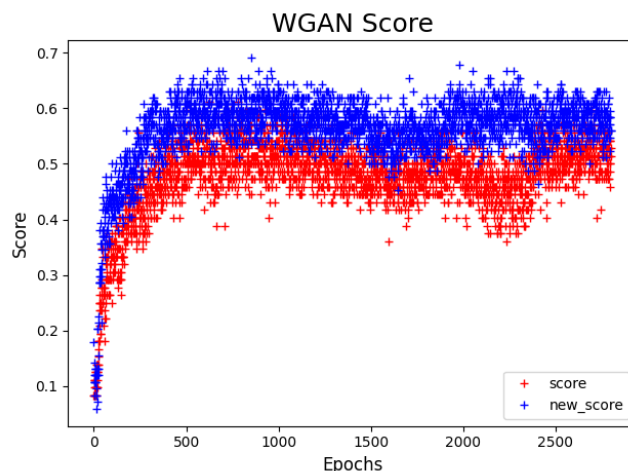


### Discuss the results of different models architectures. (25%)

**For example, what is the effect with or without some specific loss terms, or what kinds of condition design is more effective to help cGAN.**

在實作上，我加入了 linear layer 來作為 condition 的輸入，另外也嘗試了 learning rate scheduler 來改變 learning rate。

我覺得 learning rate scheduler 蠻有用的我是設計成 1.1 讓網絡不會卡在 local minimal 有機會借著 step 跳過 local minimal，比較過後沒有 step 的 GAN 會比較容易收斂，但不再會有提升，相對加入了 scheduler 會比較浮動，偶而會出現更好的 score。



## Experimental results (50%) (based on results shown in your report)

---

### Classification accuracy on test.json. (25%)

```
best_epoch = 2403 | best score = 0.65278
```

可以觀察出來，雖然 WGAN 可以生成圖形了，但是外觀上還是未如理想，所以在分類時得到的分數上不去，關於這點我也試著調參讓他更好的學習，但結果還是不太好。在 test 裡最高得分有 0.65278。

### Classification accuracy on new\_test.json. (25%)

```
best_new_epoch = 2184 | best new score = 0.76190
```

在 new\_test 的表現相對比 test 好，可能是我的 GAN 比較傾向生成多個圖形，在生成單個圖形時精度不夠而導致這樣的結果，同樣最高的 score 是 0.76190。

最後附上最高分數的 score 分佈，但 marker 沒選好，看得不夠清楚。

