

p-adic Numbers 강의록

Donghyun Park

January 20, 2026

Exponential을 살펴봅시다.

$$\exp(X) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{X^n}{n!}$$

Region of convergence?

Lemma 1 ([Gou20] Lemma 5.7.4). Let p be a prime, then

$$v_p(n!) = \sum_{i=1}^{\infty} \lfloor \frac{n}{p^i} \rfloor < \frac{n}{p-1}$$

Lemma 2 ([Gou20] Lemma 5.7.5). Let $g(X) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{X^n}{n!}$ then $g(x)$ converges if and only if $|x| < p^{-1/(p-1)}$

Proof. By previous lemma, $\rho \geq p^{-1/(p-1)}$ so series converges for $|x| < p^{-1/(p-1)}$.

For $|x| = p^{-1/(p-1)}$, $n = p^m$ then

$$\begin{aligned} v_p(n!) &= \frac{p^m - 1}{p-1} \\ v_p\left(\frac{x^n}{n!}\right) &= \frac{p^m}{p-1} - \frac{p^m - 1}{p-1} = \frac{1}{p-1} \end{aligned}$$

so does not tend to zero, do not converges \square

For $p \neq 2$, above is equivalent to $|x| < 1$ so $p\mathbb{Z}_p$. But for $p = 2$, above region is $|x| < 1/2$, so $4\mathbb{Z}_2$.

We define $\exp_p : D \rightarrow \mathbb{Q}_p$ as above for $D = B(0, p^{-1/(p-1)})$.

Proposition 1 ([Gou20] Proposition 5.7.7). If $x, y \in D$ we have $x + y \in D$ and

$$\exp_p(x + y) = \exp_p(x) \exp_p(y)$$

Proof. Double seires의 교환으로부터

$$\begin{aligned} \exp_p(x + y) &= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(x+y)^n}{n!} \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{k=0}^n \frac{1}{(n-k)!k!} x^{n-k} y^k \\ &= \left(\sum_{m=0}^{\infty} \frac{x^m}{m!} \right) \left(\sum_{k=0}^{\infty} \frac{y^k}{k!} \right) \end{aligned}$$

\square

마지막으로, \log 와 \exp 에 대해 저희가 기대하는 그 것도 성립합니다.

Proposition 2 ([Gou20] Proposition 5.7.8). Let $x \in \mathbb{Z}_p$, $|x| < p^{-1/(p-1)}$ then we have

$$|\exp_p(x) - 1| < 1$$

and

$$\log_p(\exp_p(x)) = x$$

Conversely, if $|x| < p^{-1/(p-1)}$ we have

$$|\log_p(1+x)| < p^{-1/(p-1)}$$

and

$$\exp_p(\log_p(1+x)) = 1+x$$

Proof. 합성함수에 대한 정리. $x = 0$ 은 자명하게 성립한다.

$$\left| \frac{x^n}{n!} \right| = |x|^n \cdot p^{v_p(n!)} < |x|^n p^{n/(p-1)}$$

만약 $|x| < p^{-1/(p-1)}$,

$$|\exp_p(x) - 1| = \left| \sum_{n=1}^{\infty} \frac{x^n}{n!} \right| < 1$$

조금 더 좋은 estimate으로, $n \geq 2$ 일 때

$$v_p\left(\frac{x^{n-1}}{n!}\right) = (n-1)v_p(x) - v_p(n!) > \frac{n-1}{p-1} - \frac{n-s}{p-1} = \frac{s-1}{p-1} \geq 0$$

where if $n = a_0 + a_1 p + \dots + a_k p^k$, $s = a_0 + a_1 + \dots + a_k$...
(In fact, $v_p(n!) = \frac{n-s}{p-1}$)

Thus, $|x^n/n!| < |x|$ for $n \geq 2$, $|\exp_p(x) - 1| = |x|$. \circ Theorem 1 (혹은 Theorem 5.4.3)에서 $f(X) = \log_p(1+X)$, $g(X) = \exp_p(X) - 1$ 이라 둘 때 (a), (b)와 더불어 (c)의

$$\left| \frac{x^n}{n!} \right| \leq |\exp_p(x) - 1| = |x|$$

가 성립하므로, $\log_p(\exp_p(x)) = x$

반대 방향.. $f(X) = \exp_p(X)$, $g(X) = \log_p(1+X)$ 를 적용시키려 한다.

$$\left| \frac{x^n}{n!} \right| \leq \left| \frac{x^n}{n!} \right| < |x| \text{ for } n \geq 2$$

따라서 $|\log_p(1+x)| = |x| < p^{-1/(p-1)}$ 이 성립하고, (a), (b), (c)가 모두 만족되므로

$$\exp_p(\log_p(1+x)) = 1+x$$

\square

0.1 Application : Multiplicative Structure of \mathbb{Z}_p^\times

\mathbb{Z}_p^\times 를 분석하고 싶다. Hensel Lemma로부터 \mathbb{Z}_p^\times contains the $(p-1)$ the roots of unity.

$$U_1 = \{x \in \mathbb{Z}_p^\times : |x-1| < 1\} = 1 + p\mathbb{Z}_p$$

$$U_p = \{x \in \mathbb{Z}_p^\times : |x-1| < p^{-1/(p-1)}\} = 1 + q\mathbb{Z}_p$$

$q = 4$ if $p = 2$, $q = p$ if p odd.

- U_1, U_p are subgroups of \mathbb{Z}_p^\times

Proposition 3 ([Gou20] Proposition 5.8.1). Let $\mathbb{Z}_p^+ = (\mathbb{Z}_p, +)$ additive group and

$$W = \{x \in \mathbb{Z}_p : |x| < p^{-1/(p-1)}\} = q\mathbb{Z}_p$$

considered as a subgroup of \mathbb{Z}_p^+

(a) p -adic logarithm defines homomorphism of groups

$$\log_p : U_1 \rightarrow \mathbb{Z}_p^+$$

and the image is contained in $p\mathbb{Z}_p$

(b) p -adic logarithm defines an isometric isomorphism of groups

$$\log_p : U_p \rightarrow W$$

with inverse \exp_p . In particular U_p is torsion-free

Proof. \log_p 가 homomorphism인 것은... 우리가 알고.. \exp_p 역시 homomorphism... (b)의 isomorphism 역시 이미 한 내용이다...

$p \neq 2$ 이면, $W = p\mathbb{Z}_p$ 이므로 (a), (b)는 동치다.

$p = 2$ 이면, $\log_2(U_1) = W = 4\mathbb{Z}_2$ 인 것을 보일 수 있다.

마지막으로 torsion-free까지... \square

Corollary 1 ([Gou20] Corollary 5.8.2). For any prime p , we have an isomorphism

$$\mathbb{Z}_p^\times \cong V \times U_p$$

(a) V is the set of roots of unity in \mathbb{Q}_p which forms a subgroup of \mathbb{Z}_p^\times

(b) $V \cong (\mathbb{Z}/q\mathbb{Z})^\times$ so cyclic group of order $\varphi(q)$

We also know that U_p is torsion-free group and V is the torsion part.

Proof. \mathbb{Z}_p^\times 가 roots of unity를 포함하는 것은 알고 있다. (Cyclic group of order $p - 1$ when p is odd, order 2 when $p = 2$) 그리고 각 root of unity는 modulo q 로 Noncongruent ($p = 2: -1, 1$ 이었고, $p \neq 2: 각 1, 2, \dots, p - 1$ 마다 하나씩..) 따라서 \mathbb{Z}_p^\times 의 각 원소는 $U_p \times V$ 꼴로 unique하게 적힘. 그리고 곱셈구조를 보존하므로... isomorphic하다. \square

즉, logarithm을 통하여 \mathbb{Z}_p^\times 의 구조는 roots of unity에 U_p 를 곱한 형태인데,

roots of unity는 cyclic group을 이루고

U_p 라 불리우는 것은 사실은 \mathbb{Z}_p^+ , 즉 덧셈 구조와 똑같은 모습으로 생겼다고 결론지을 수 있겠습니다.

1 7강. Vector Spaces and Field Extensions

1.1 Field Extension

Field Extension이 무엇일까요? 간단하게 말하면, 두 field E, F 가 있고, $E \supset F$ 일 때 E 가 F -vector space이면 field extension이라 합니다.

Vector field revisit. 우리가 가지는 Vector space에 대한 intuition은 \mathbb{R}^n 공간. \mathbb{R}, \mathbb{C} -vector space의 이미지가 가장 익숙합니다.

하지만, linear algebra는 임의의 field에 대해 vector space를 정의하고, 그에 대한 정리들을 증명하는 것이기도 합니다. 예시를 들어보면, \mathbb{F}_2 -vector space를 생각하죠. \mathbb{F}_2^3 이 생긴 모양을 상상해보면, cube와 같음을 알 수 있을 것입니다. cube의 각 꼭짓점이 원소가 되는 것이죠.

실제로, 임의의 field에 대해서 Linear algebra에 관한 많은 정리들이 성립합니다.

- Definition of Linearly independency, Basis
- Dimension theorem : V a vector space over F and $\dim V = n$ then V and \mathbb{F}^n are vector space isomorphic
- Every Linear map $L : \mathbb{F}^n \rightarrow \mathbb{F}^m$ can be expressed as a matrix (This matrix, every element lie in \mathbb{F})
- For matrices, the definition of determinant is still valid
- Rank is well defined, rank theorem (row rank = col rank) holds
- Primary Decomposition Theorem, Cyclic Decomposition Theorem holds...
- Jordan Canonical Form **Does not hold**. 각 characteristic polynomial이 일차식의 곱으로 이루어져 있다는 가정이 증명 과정에 쓰이므로..
- Dual space에 관한 내용들도 많이 성립합니다.

Field Extension을 다른 식으로 서술하면, F 라는 field가 있을 때, F -vector space E 에 '곱셈 구조'를 정의하는 것으로 볼 수 있습니다 (덧셈 구조는 아주 잘 정의되어있으므로...) E 가 F 의 field extension일 때 E 를 F -vector space로 고려하여 dimension을 $[E : F]$ 으로 표기합니다. 가장 elementary 한 정리로

Proposition 4. Consider fields $L \subset E \subset F$. Then L/F is of finite degree iff L/E and E/F are both of finite degree, and

$$[L : F] = [L : E][E : F]$$

Proof. $L/E, E/F$ finite degree: $(e_i)_{1 \leq i \leq m}$ basis for E/F , $(l_j)_{1 \leq j \leq n}$ basis for L/E $(e_i l_j)$ is basis for L over F .

- Spanning
- Linearly independent

\square

다음으로, E/F 가 Field extension일 때 S 가 subset of E 에 대해 $F(S)$ 가 smallest subfield of E containing both F, S . $F(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$ if $S = \{\alpha_1, \dots, \alpha_n\}$. Example. $\mathbb{Q}(i) = \{a + bi : a, b \in \mathbb{Q}\}$

1.2 Normed Vector Spaces over Complete Valued Fields

Definition: Let \mathbb{k} a complete valued field of characteristic zero with a nontrivial absolute value $|\cdot|$. A norm on a \mathbb{k} -vector space V is

$$\|\cdot\| : V \rightarrow \mathbb{R}_+$$

satisfying

- $\|v\| = 0$ iff $v = 0$
- For any $v, w \in V$, we have $\|v + w\| \leq \|v\| + \|w\|$
- $v \in V$ and $\lambda \in \mathbb{k}$ then $\|\lambda v\| = |\lambda| \|v\|$

Model: \mathbb{R}, \mathbb{Q}_p

Examples

- $\mathbb{k} = \mathbb{R}, V = \mathbb{R}^2$

$$\|(x, y)\| = \sqrt{x^2 + y^2}$$

$$\|(x, y)\|_{\sup} = \max(|x|, |y|)$$

$$\|(x, y)\|_1 = |x| + |y|$$

- $\mathbb{k} = \mathbb{Q}_p, V = \mathbb{Q}_p \times \mathbb{Q}_p$

$$\|(x, y)\| = \sqrt{|x|^2_p + |y|^2_p}$$

마찬가지로, normed vector space에 자연스러운 거리를 정의 할 수 있습니다.

$$d(v, w) = \|v - w\|$$

이제, 임의의 finite dimensional vector space over \mathbb{k} 의 norm 을 정의하는 방법이 있습니다. V basis $\{v_1, \dots, v_n\}$. Any vector can be written as $a_1v_1 + \dots + a_nv_n$, $a_i \in \mathbb{k}$.

$$\|a_1v_1 + \dots + a_nv_n\|_{\sup} = \max_{1 \leq i \leq n} |a_i|$$

$r \geq 1$ 에 대해서

$$\|a_1v_1 + \dots + a_nv_n\|_r = (|a_1|^r + \dots + |a_n|^r)^{1/r}$$

그리고, Equivalence of norm을 정의할 텐데, 이는 우리가 field에서 equivalence of absolute value를 정의했던 것과 완전히 동일한 방식입니다. Open set들이 서로 같은가? (fancy 하게는 topology를 같게 주는가?)

Definition. We say two norms $\|\cdot\|_1, \|\cdot\|_2$ on a \mathbb{k} -vector space V are equivalent if there exists $C, D > 0$ such that

$$\|v\|_1 \leq C\|v\|_2$$

$$\|v\|_2 \leq D\|v\|_1$$

Example. \mathbb{R}^2 에 대해 $\|\cdot\|, \|\cdot\|_{\sup}, \|\cdot\|_1$ 은 모두 equivalent.

Proposition 5 ([Gou20] Proposition 6.1.4). V be a finite-dimensional vector space over a complete valued field \mathbb{k} . Choose a basis $\{v_1, \dots, v_m\}$ for V , and $\|\cdot\|$ be the sup-norm w.r.t this basis. Then V is complete.

(w_n) sequence in V is Cauchy if and only if for $w_n = a_1v_1 + \dots + a_mv_m$, the coefficients $(a_{1n}), (a_{2n}), \dots, (a_{mn})$ are Cauchy sequences in \mathbb{k} . The limit is

$$\lim_{n \rightarrow \infty} w_n = (\lim_{n \rightarrow \infty} a_{1n})v_1 + \dots + (\lim_{n \rightarrow \infty} a_{mn})v_m$$

이제 finite dimensional normed vector space에 대한 fundamental한 정리를 증명해봅시다.

Theorem 1 ([Gou20] Theorem 6.2.1). V be a finite dimensional vector space over a complete valued field \mathbb{k} . Then any two norms on V are equivalent. Moreover, V is complete w.r.t. the metric induced by any norm.

우선 basis가 고정된 경우 sup-norm을 하나 고정하고 ($\|\cdot\|_0 = \|\cdot\|_{\sup}$ for fixed basis $\{v_1, \dots, v_n\}$) 다른 norm의 equivalent 함을 보입니다.

$\|\cdot\|_1$ be any other norm.

Proposition 6 ([Gou20] Proposition 6.2.2). Let $C = n \cdot \max_{1 \leq i \leq n} \|v_i\|_1$. Then we have

$$\|v\|_1 \leq C\|v\|_0$$

Proof. $v = a_1v_1 + \dots + a_nv_n$ then

$$\begin{aligned} \|v\|_1 &\leq |a_1|\|v_1\|_1 + \dots + |a_n|\|v_n\|_1 \\ &\leq n \max_i |a_i| \max_i \|v_i\|_1 = C \max_i |a_i| = C\|v\|_0 \end{aligned}$$

□

이제 반대 방향을 보여야합니다.

Proposition 7 ([Gou20] Proposition 6.2.3). There exists a positive real number D such that

$$\|v\|_0 \leq D\|v\|_1$$

In particular, V is complete with respect to $\|\cdot\|_1$

Proof. Induction on dimension of V .

Dimension 1인 경우는 굉장히 trivial합니다.

Inductive step...

V 가 dimension n 이고, $\{v_1, \dots, v_n\}$ 이 fixed basis라 둡시다. 만일 $\|w\|_0 \leq D\|w\|_1$ 이 성립하도록 하는 D 가 존재하지 않는다면... 우리는 w_m sequence satisfying

$$\|w_m\|_1 < \frac{1}{m}\|w_m\|_0$$

을 잡을 수 있습니다. 그리고 이 수열에서 subsequence를 잡아서 어떤 v_{i_0} coefficient가 sup norm이 되게 하도록 할 수 있습니다. $w_{m_1}, \dots, w_{m_k}, \dots$ such that

$$\|w_{m_i}\|_0 = |\beta_k|$$

that β_k 가 w_{m_k} 의 i_0 -coordinate.

이제 $\beta_k^{-1}w_{m_k}$ 을 고려해보면,

- $\beta_k^{-1}w_{m_k} = u_k + v_{i_0}$ for $u_k \in W \subset V$ spanned by $v_1, \dots, \hat{v}_{i_0}, \dots, v_n$.

- $\|u_k + v_{i_0}\|_1 = \|\beta_k^{-1}w_{m_k}\|_1 = \frac{\|w_{m_k}\|_1}{\|w_{m_k}\|_0} < \frac{1}{m_k}$

두 성질을 만족하고, u_k 는 따라서 Cauchy sequence가 됩니다,

$$\|u_{k'} - u_k\|_1 < \frac{1}{m_{k'}} + \frac{1}{m_k}$$

Inductive hypothesis, W 가 complete하므로, $u \in W$ such that $u_k \rightarrow u$ 가 존재.

$$\|u + v_{i_0}\|_1 = \lim_k \|u_k + v_{i_0}\|_1 = 0$$

이므로 $u = -v_{i_0} = 0$ 이라는 결론이 나오데, 이는 모순. □

Remark 1. 이 정리는 infinite dimensional space에서는 성립하지 않습니다... infinite dimension에서 성질을 보는 학문이 바로 함수해석학

1.3 Extending the p-adic Absolute value

Can we construct a p-adic absolute value on any finite extension K of \mathbb{Q}_p ?

K a finite field extension of \mathbb{Q}_p . We want $|\cdot| : K \rightarrow \mathbb{R}^+ \cup \{0\}$ that

- $|x| = 0$ iff $x = 0$
- $|xy| = |x||y|$
- $|x+y| \leq |x| + |y|$
- $|\lambda| = |\lambda|_p$ for $\lambda \in \mathbb{Q}_p$

Proposition 8 ([Gou20] Proposition 6.3.1). K be a finite extension of \mathbb{Q}_p . If there exists an absolute value $|\cdot|$ on K extending the p-adic absolute value on \mathbb{Q}_p , then

(a) K is complete w.r.t. $|\cdot|$

(b) We can take a limit of a sequence in K by taking the limits of the coefficients w.r.t. given basis $\{x_1, \dots, x_n\}$ of K as a \mathbb{Q}_p vector space

Proof. Norm $|\cdot|$ 모두 equivalent하므로... □

Corollary 2 ([Gou20] Corollary 6.3.2). There is at most one absolute value on K extending the p-adic absolute value on \mathbb{Q}_p

Proof. $|\cdot|, \|\cdot\|$ two absolute values on K .

Claim : They are equivalent

$$|x| < 1 \Leftrightarrow \|x\| < 1$$

그리고, 이것은 $x^n \rightarrow 0$ in $|\cdot|$ iff $\|\cdot\|$ 와 같은것. 하지만, equivalence in norm은 open set이 서로 같음. 따라서 equivalence. $|x| = \|x\|^\alpha$ for every $x \in K$. $x \in \mathbb{Q}_p$ 에 대해서 생각해보면. $\alpha = 1$ □

Uniqueness에 의한 따름정리로, $\mathbb{Q}_p \subset L \subset K$ two extension이라 하면, $|\cdot|_K$ 는 $|\cdot|_L$ 을 extend한다.

$F \subset K$ 가 field extension (Characteristic 0) \circ normal이라 함은 C an algebraic closed field containing F 에 대해 field homomorphism $\sigma : K \hookrightarrow C$ that is identity on F always sends K to K .

$$\begin{array}{ccc} C & \longrightarrow & C \\ \uparrow & & \uparrow \\ K & \xrightarrow{\sigma} & K \\ \uparrow & & \uparrow \\ F & \xrightarrow{id} & F \end{array}$$

그리고 그러한 automorphism의 개수는 정확하게 $[K : F]$ 만큼 있음. 이를 Galois group이라 부른다.

Example. $\mathbb{Q}(i)/\mathbb{Q}$ normal

Example. $\mathbb{Q}(\sqrt[3]{2})/\mathbb{Q}$ not normal. $C = \mathbb{C}$, σ 를 어떻게 잡으면 될까요.

Fact. K/F finite extension there exists a finite normal extension of F containing K . Smallest one is called normal closure.

K/F 가 field extension일 때 다음 함수를 정의할 수 있다 (norm이라 부르는)

$$N_{K/F} : K \rightarrow F$$

Definition 1. $\alpha \in K$, the map $\alpha : K \rightarrow K$, sending $x \mapsto \alpha x$, the determinant of this linear map is $N_{K/F}(\alpha)$

Definition 2. $\alpha \in K$, $F(\alpha)$ 가 subextension. $r = [K : F(\alpha)]$ 라 두고, α 를 근으로 갖는 최소 다항식

$$f(X) = X^n + a_{n-1}X^{n-1} + \cdots + a_0 \in F[X]$$

일 때 $N_{K/F}(\alpha) = (-1)^{nr} a_0^r$

Definition 3 (If K/F normal). Product of all $\sigma(\alpha)$

Equivalence checking.

1 and 2 : 우선 $K = F(\alpha)$ 라면, $\{1, \alpha, \alpha^2, \dots, \alpha^{n-1}\}$ basis를 이룬다. 다음으로 $K \neq F(\alpha)$ 이면 $\{\alpha^i b_j\}$ 꼴의 basis를 잡을 수 있다. ($K/F(\alpha)$ basis b_1, \dots, b_r)

2 and 3 : $K = F(\alpha)$: $\sigma(\alpha)$ 는 $f(X)$ 의 근. 반대로 $f(X)$ 의 다른 근 β (in C)에 대해, $K = F(\alpha) \rightarrow F(\beta)$ sending α to β 가 존재. Normal에 의해 $\beta \in K$, $\beta = \sigma(\alpha)$. 따라서 이 경우 2,3 동치. $K \neq F(\alpha)$ 라면 $[K : F(\alpha)]$ 만큼의 중복.

몇 가지 성질을 살펴보면

- $\alpha \in F$, $N_{K/F}(\alpha) = \alpha^n$
- $N_{K/F}(\alpha\beta) = N_{K/F}(\alpha)N_{K/F}(\beta)$
- $N_{L/F}(N_{K/L}(\alpha)) = N_{K/F}(\alpha)$ if $F \subset L \subset K$

Example. $\mathbb{Q}_5(\sqrt{2})/\mathbb{Q}_5$ calculate $N_{K/F}(a + b\sqrt{2})$

Definition 1. Basis를 $\{1, \sqrt{2}\}$ 로 잡으면 행렬표현

$$\begin{pmatrix} a & 2b \\ b & a \end{pmatrix}$$

Determinant $a^2 - 2b^2$

Definition 2. $b = 0$ \circ 면 $r = 1$, $X - a$ 가 minimal polynomial 이므로 $a^2, b \neq 0$ 이면 $r = 2$, minimal polynomial $X^2 - 2aX + (a^2 - 2b^2)$ 따라서 $a^2 - 2b^2$

Definition 3. $\sigma : a + b\sqrt{2} \mapsto a - b\sqrt{2}$ 가 automorphism.

$$(a + b\sqrt{2})(a - b\sqrt{2}) = a^2 - 2b^2$$

이제, Norm을 도입한 이유를 들여다봅시다. K/\mathbb{Q}_p field extension and normal \circ 이고 absolute value on K 가 있다면, $x \rightarrow |\sigma(x)|$ 도 absolute value. 따라서 $|x| = |\sigma(x)|$.

$$|\prod_{\sigma} \sigma(x)| = |x|^n$$

따라서 $|x| = \sqrt[n]{|N_{K/\mathbb{Q}_p}(x)|}$ 로 정의되어야 한다.

Lemma 3 ([Gou20] Lemma 6.3.3). L, K be finite extensions of \mathbb{Q}_p which $\mathbb{Q}_p \subset L \subset K$. $x \in L$, $m = [L : \mathbb{Q}_p]$, $n = [K : \mathbb{Q}_p]$ then

$$\sqrt[m]{|N_{L/\mathbb{Q}_p}(x)|_p} = \sqrt[n]{|N_{K/\mathbb{Q}_p}(x)|_p}$$

Proof. $N_{K/F}(x) = N_{L/\mathbb{Q}_p}(N_{K/L}(x))$, $N_{K/L}(x) = x^{[K:L]}$ \square

따라서 normal이 아니더라도 normal closure로 가서 정의한 것과 definition이 똑같고,

Proposition 9 ([Gou20] Proposition 6.3.4). If there is an absolute value on K extending the p -adic absolute value, then it must be given by the formula

$$|x| = \sqrt[n]{|N_{K/\mathbb{Q}_p}(x)|_p}$$

where $n = [K : \mathbb{Q}_p]$

References

- [Gou20] Fernando Q. Gouvêa. *p-adic Numbers: An Introduction*. 3rd. Universitext. Springer, 2020. ISBN: 978-3-030-47295-5. DOI: 10.1007/978-3-030-47295-5.