文城与百年孤独的混乱

看到这个名字，自己还有些发笑。也可能只有马不停蹄的温完百年孤独再看完文城的人才有这光怪陆离的感受。

每看完一本书，都会有着很多思想，也内心做着辩驳，就像与作者在无声的辩论。浏览百年孤独，更像是看着百年家族生活记载史。一个词语形容，就是，乱伦。

数不清的阿尔卡蒂奥，本能有着旺盛情感。几代的奥雷里亚诺的，都多思缜密。还有早逝美丽的雷梅黛丝。还有倾向于乱伦的阿玛兰妲。说实话，这么多的人物，相似的名字。几代人的情节叙述，让我一直迷乱搞不清方向，有时候甚至会误解这个人的特点。这也是看外国文学困难之处。给我很多的感受就是在马孔多小城发生的繁荣与落寞。一座小城，一个世界。从布恩迪亚带着表兄妹的妻子乌尔苏拉在马孔多的开始，便是这本小说的开始。结局也幻灭于布恩迪亚与姨妈乌尔苏拉五代的带尾巴的孩子。故事的开头也被模仿成了结尾。更像一个橄榄型的世界。

让人动容的是其中的一些情节，还有书中世界引发人的思考。布恩迪亚一代，开创了这个小镇，执迷于科学的探索，受限于传统世界的束缚。从网上发现了一句恰似的形容**the innocence of the ancient world。我不知道这种对家庭不负责任的科学疯子是值得认可还是摒弃。但是不得不认可他发现了世人无法理解的智慧，这也导致了最后被孩子捆绑在树上的结局。当然，后面几代的故事也让人沉浸十分。但更多的叙述，不是局限于其中。**

**此书令人更好奇的，而是故事传递方式吧，就像电视剧，情节明确，故事清楚。百年孤独几代人的故事，长叙直铺。每一段情节，都会让人经不住思考，但随着情节加深，思考也随着改变。这也造就我看书没有耐心，经常认为在前面的故事我已经得到满足，不会有太多激情期待着后续的故事。**

**而对于《文城》一书来说，典型的中国文学。书以读过半载，仍未知所味。两种不同类型的书迅速阅读，令人对两种写作手法的文学感知明显的差异。《百年孤独》，让我从故事去了解思想，去构建环境。而对于《文城》，半载阅读，更像是环境的充实，**

林祥福，还有着找不着的小美。在现实生活似乎若影无现，便是构建《文城》的开始。书未读完，不好评价太多感受。但，到现在的进度，我还是认为这是在铺叙着环境。可能只有读完《文城》，才能从这个世界窥探些什么。用很好的比喻就是，《文城》是描绘一个世界，从世界得你所想所感。《百年孤独》是在写好故事，让人去构建对世界的思考，推理，换位。每个都有的值得人去寻味。文城的做法在文学中似乎百见不鲜。就像在阅读着《平凡的世界》，从开头叙述着这么一段话：“1975年二、三月间，一个平平常常的日子，细蒙蒙的雨丝夹着一星半点的雪花，正纷纷淋淋得向大地飘洒着。时令已快到惊蛰，雪当然再不会存留，往往还没等落地，就已经消失得无踪无影了。黄土高原严寒而漫长的冬天看来就要过去，但那真正温暖的春天还远远地没有到来。”看完这段文字，荒凉寒冷的黄土高原，人们四处活动的影像已经出现在脑海里，然后，后续情节让环境不断地充实且真实。人们会经常记不清故事里人物的名字，但，平凡的世界留给人的感悟与世界的形象不会磨灭。诸如此类的还有钱钟书的《围城》，过了红海的船在印度洋行驶，是的。我是这么理解着，中国文学喜欢着执着于环境氛围的叙述铺垫。含蓄的表达想法和思想。但往往这样的文章，会让人难以理解。就像一百个读者阅读鲁迅就有一百个鲁迅。而《百年孤独》则让人直接感受到对世界的揣度，微缩的历史，理性的结构。主要观点基本共识，当然也会有意外收获。

写了这么多，仿佛并不点题，混乱产生于两种文学在内心的碰撞，我就像一位点评专家，却迷乱于美味之中。也好像是一个中立，任其冲撞，独立于第三者。不过对于其艺术形式是类似的，都是以感性的形式让人理解。否则也无法在内心引起冲撞，指引人感受到形式本身以外的心灵性的东西。所以，不管是《文城》还是《百年孤独》，它都是在用一只大网引导着人，去感悟它的思想。就像艺术品的雕琢，神似而又不是，也如蒙娜丽莎的微笑让人着迷。

两种文体，不去辩驳好坏，其实看起了都会精彩万分。看书的时候，也不太喜欢去接受别人的观点，往往是自己理解了什么，那就当成自己的价值。一遍枯燥，二遍欣喜。三遍沉思。

下一步，会慢慢看一些礼仪语言之类的书，以便适应生活。有时候看多了小说，也会沉陷其中。更喜上帝之眼的思考、