

# Lab2 Report

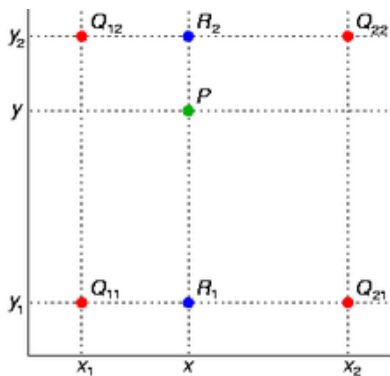
- ☒ 完成双线性插值的向量化版本
- ☒ 测试向量化实现的正确性和加速比

## 2.1 基本概念

### 2.1.1 双线性插值算法

wikipedia给出了形式化的定义：

假如我们想得到未知函数  $f$  在点  $P=(x,y)$  的值，假设我们已知函数  $f$  在  $Q_{11}=(x_1,y_1)$ ， $Q_{12}=(x_1,y_2)$ ， $Q_{21}=(x_2,y_1)$  及  $Q_{22}=(x_2,y_2)$  四个点的值。



首先在  $x$  方向进行线性插值，得到

$$f(x, y_1) \approx \frac{x_2 - x}{x_2 - x_1} f(Q_{11}) + \frac{x - x_1}{x_2 - x_1} f(Q_{21}),$$

$$f(x, y_2) \approx \frac{x_2 - x}{x_2 - x_1} f(Q_{12}) + \frac{x - x_1}{x_2 - x_1} f(Q_{22}).$$

然后在  $y$  方向进行线性插值，得到

$$\begin{aligned}
f(x, y) &\approx \frac{y_2 - y}{y_2 - y_1} f(x, y_1) + \frac{y - y_1}{y_2 - y_1} f(x, y_2) \\
&= \frac{y_2 - y}{y_2 - y_1} \left( \frac{x_2 - x}{x_2 - x_1} f(Q_{11}) + \frac{x - x_1}{x_2 - x_1} f(Q_{21}) \right) \\
&\quad + \frac{y - y_1}{y_2 - y_1} \left( \frac{x_2 - x}{x_2 - x_1} f(Q_{12}) + \frac{x - x_1}{x_2 - x_1} f(Q_{22}) \right) \\
&= \frac{1}{(x_2 - x_1)(y_2 - y_1)} (f(Q_{11})(x_2 - x)(y_2 - y) + f(Q_{21})(x - x_1)(y_2 - y) \\
&\quad + f(Q_{12})(x_2 - x)(y - y_1) + f(Q_{22})(x - x_1)(y - y_1)) \\
&= \frac{1}{(x_2 - x_1)(y_2 - y_1)} \begin{bmatrix} x_2 - x & x - x_1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} f(Q_{11}) & f(Q_{12}) \\ f(Q_{21}) & f(Q_{22}) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} y_2 - y \\ y - y_1 \end{bmatrix}.
\end{aligned}$$

注意此处如果先在  $y$  方向插值、再在  $x$  方向插值，其结果与按照上述顺序双线性插值的结果是一样的。

在 **baseline** 版本中，

```
res[n, i, j] = a[n, x_idx, y_idx] * (1 - _x) * (1 - _y) + a[n, x_idx + 1, y_idx] * _x * (1 - _y) + a[n,
x_idx, y_idx + 1] * (1 - _x) * _y + a[n, x_idx + 1, y_idx + 1] * _x * _y
```

就是对公式  $f(x, y)$  的展开。

## 2.1.2 NHWC 数据格式

NHWC（样本数-高度-宽度-通道）数据格式是卷积神经网络（CNN）中广泛使用的一种数据组织方式，尤其在处理图像、点云或特征图等多维数据时尤为重要。在NHWC格式中，数据按照以下顺序进行排列：

N: Batch Size（批次大小），表示一次处理的数据样本数量。  
H: Height（高度），表示图像或特征图的高度。  
W: Width（宽度），表示图像或特征图的宽度。  
C: Channel（通道数），对于彩色图像来说，通常是RGB三个通道。

真实情况下我们处理的数据都是以 batch 为单位的，按批进行处理的。以双线性插值为例，我们往往会一次性送入  $N$  张大小为  $H \times W$  的图片，每个像素上有  $C$  个通道，然后一次性返回这  $N$  张图片处理好的结果。

## 2.2 实验过程

### 2.2.1 完成向量化实现

需要优化的部分就是3个 **for** 循环，通过向量化让b中不同批次(N)、不同位置(H,W)的点同时通过双线性插值算法得到对应值。

第一次尝试没有考虑到维数不匹配的问题，出现报错

```
Generating Data...
Executing Baseline Implementation...
Finished in 62.9086697101593s
Executing Vectorized Implementation...
Traceback (most recent call last):
  File "c:\Users\DELL\Desktop\documents\超算短学期\Lab2\main.py", line 31, in <module>
    vectorized_result, vectorized_time = time_function(bilinear_interp_vectorized, a, b)
    ~~~~~
  File "c:\Users\DELL\Desktop\documents\超算短学期\Lab2\utils\timer.py", line 9, in time_function
    res = f(*args)
    ~~~~~
  File "c:\Users\DELL\Desktop\documents\超算短学期\Lab2\bilinear_interp\vectorized.py", line 27, in bilinear_interp_vectorized
    res=a[:,x_idx,y_idx]*(1-x)*(1-y)+a[:,x_idx+1,y_idx]*_x*(1-y)+a[:, x_idx, y_idx + 1] * (1 - _x) * _y + a[:, x_idx + 1, y_idx + 1] * _x * _y
    ~~~~~
ValueError: operands could not be broadcast together with shapes (8,8,720,1280,4) (8,720,1280)
PS C:\Users\DELL\Desktop\documents\超算短学期\Lab2>
```

原代码为：

```
# 接着计算差值
_x,_y=b[:, :, :, 0]-x_idx,b[:, :, :, 1]-y_idx

# 直接套公式
res=a[:,x_idx,y_idx]*(1-x)*(1-y)+a[:,x_idx+1,y_idx]*_x*(1-y)+a[:, x_idx, y_idx + 1] * (1 - _x) * _y +
a[:, x_idx + 1, y_idx + 1] * _x * _y
```

其中，a的shape是(N,H1,W1,C)，但\_x的shape是(N,H1,W1)，\_x缺少了通道数这个维度，所以需要为它加上这一维度

```
_x=_x[:, :, :, np.newaxis]
_y=_y[:, :, :, np.newaxis]
```

**np.newaxis** 用于在数组的指定位置增加一个新的轴 (axis)，效果等同于在切片操作中指定一个 None 或空切片 (:)，但它提供了更明确的语义。 当对一个数组使用 **np.newaxis** 时，实际上是在告诉 NumPy 在数组的指定位置插入一个新的维度，该维度的大小为1。这不会改变数组中的任何数据，只是改变了它的形状 (shape)

但遗憾的是这样做虽然能让程序运行，但答案出现了错误：

```
Generating Data...
Executing Baseline Implementation...
Finished in 63.36076474189758s
Executing Vectorized Implementation...
Finished in 17.73958921432495s
Traceback (most recent call last):
  File "c:\Users\DELL\Desktop\documents\超算短学期\Lab2\main.py", line 36, in <module>
    raise Exception('Results are different!')
Exception: Results are different!
PS C:\Users\DELL\Desktop\documents\超算短学期\Lab2>
```

这个问题对我造成了极大的困扰

实际上，对于 **a[N,H,W]**，传入的时候它存了每个点C个通道的值，现在向量化之后，我们要对这些

点一起做操作；我们以 `x_idx` 和 `y_idx` 作为索引把所有点作为整体，这两个索引具有  $[N, H, W]$  的三维结构，但是 `N` 不具备三维结构，所以我们需要将 `N` 拓展为三维的

*P.S 描述的还是很模糊，仍然不是完全明白*

```
new_n=np.arange(N)[: , np.newaxis, np.newaxis] # np.arange()生成给定范围的数组
```

最后得到的 `bilinear_interp_vectorized` 函数如下：

```
def bilinear_interp_vectorized(a: np.ndarray, b: np.ndarray) -> np.ndarray:
    """
    This is the vectorized implementation of bilinear interpolation.
    - a is a ND array with shape [N, H1, W1, C], dtype = int64
    - b is a ND array with shape [N, H2, W2, 2], dtype = float64
    - return a ND array with shape [N, H2, W2, C], dtype = int64
    """
    # get axis size from ndarray shape
    N, H1, W1, C = a.shape
    N1, H2, W2, _ = b.shape
    assert N == N1

    # TODO: Implement vectorized bilinear interpolation
    res = np.empty((N, H2, W2, C), dtype=int64)

    # 首先找到相邻且左偏的点坐标，分为x和y
    x_idx,y_idx=np.floor(b[:,:,: ,0]).astype(int64),np.floor(b[:,:,: ,1]).astype(int64)

    # 接着计算差值
    _x,_y=b[:,:,: ,0]-x_idx,b[:,:,: ,1]-y_idx

    #在_x,_y上添加空的C轴，以匹配a
    _x=_x[:,:,: ,np.newaxis]
    _y=_y[:,:,: ,np.newaxis]

    new_n=np.arange(N)[: , np.newaxis, np.newaxis]

    # 直接套公式
    # res=(a[:,x_idx,y_idx]*(1-_x)*(1-_y)+a[:,x_idx+1,y_idx]*_x*(1-_y)+a[:, x_idx, y_idx + 1] * (1 - _x)
    # * _y + a[:, x_idx + 1, y_idx + 1] * _x * _y).astype(int64)

    res=(a[new_n,x_idx,y_idx]*(1-_x)*(1-_y)+a[new_n,x_idx+1,y_idx]*_x*(1-_y)+a[new_n, x_idx, y_idx + 1] *
    (1 - _x) * _y + a[new_n, x_idx + 1, y_idx + 1] * _x * _y).astype(int64)

    return res
```

## 2.2.2 检测实现正确与加速效果

运行 `main.py`，查看输出：

```
Generating Data...
Executing Baseline Implementation...
Finished in 64.6118836402893s
Executing Vectorized Implementation...
Finished in 2.9365596771240234s
[PASSED] Results are identical.
Speed Up 22.002578099678942x
```

使用 `bilinear_interp_baseline` 函数耗时约64s，使用 `bilinear_interp_vectorized` 函数耗时约22s，加速比达到了22x

该程序运行在自己的主机上，使用的是 12th Gen Intel(R) Core(TM) i5-12500H 2.50 GHz