

南京农业大学本科生课程



离散数学

::第3章 命题逻辑的推理理论

数学系

∴ 本章说明

□ 本章的主要内容

- 推理的形式结构
- 自然推理系统 P

□ 本章与后续各章的关系

- 本章是第五章的特殊情况和先行准备



□ 3.1 推理的形式结构

□ 3.2 自然推理系统P

□ 本章小结

□ 习题

□ 作业

∴ 3.1 推理的形式结构

- 数理逻辑的主要任务是用数学的方法来研究数学中的推理。
- 推理是指从前提出发推出结论的思维过程。
- 前提是已知命题公式集合。
- 结论是从前提出发应用推理规则推出的命题公式。
- 证明是描述推理正确或错误的过程。
- 要研究推理，首先应该明确什么样的推理是有效的或正确的。

∴ 有效推理的定义

定义3.1 设 A_1, A_2, \dots, A_k 和 B 都是命题公式, 若对于 A_1, A_2, \dots, A_k 和 B 中出现的命题变项的任意一组赋值,

- (1) 或者 $A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_k$ 为假;
- (2) 或者当 $A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_k$ 为真时, B 也为真;

则称由前提 A_1, A_2, \dots, A_k 推出 B 的推理是有效的或正确的, 并称 B 是有效结论。

:: 关于有效推理的说明

□ 由前提 A_1, A_2, \dots, A_k 推结论 B 的推理是否正确与诸前提的排列次序无关。

□ $\Gamma = \{A_1, A_2, \dots, A_k\}$

由 Γ 推 B 的推理记为 $\vdash B$

若推理是正确的, 记为 $\Gamma \vdash B$

若推理是不正确的, 记为 $\Gamma \not\vdash B$

∴ 关于有效推理的说明

- 设 A_1, A_2, \dots, A_k, B 中共出现 n 个命题变项, 对于任何一组赋值 $a_1 a_2 \dots a_n$ ($a_i=0$ 或者 $1, i=1, 2, \dots, n$), 前提和结论的取值情况有以下四种:
 - (1) $A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_k$ 为 0 , B 为 0 。
 - (2) $A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_k$ 为 0 , B 为 1 。
 - (3) $A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_k$ 为 1 , B 为 0 。
 - (4) $A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_k$ 为 1 , B 为 1 。
- 只要不出现(3)中的情况, 推理就是正确的, 因而判断推理是否正确, 就是判断是否会出现(3)中的情况。
- 推理正确, 并不能保证结论 B 一定为真。

∴ 例题

例3.1 判断下列推理是否正确。（真值表法）

(1) $\{p, p \rightarrow q\} \vdash q$

正确

(2) $\{p, q \rightarrow p\} \vdash q$

不正确

| p | q | $p \wedge (p \rightarrow q)$ | q | $p \wedge (q \rightarrow p)$ | q |
|---|---|------------------------------|---|------------------------------|---|
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

∴ 有效推理的等价定理

定理3.1 命题公式 A_1, A_2, \dots, A_k 推 B 的推理正确当且仅当
 $(A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_k) \rightarrow B$ 为重言式。

说明

□该定理是判断推理是否正确的另一种方法。

∴ 定理3.1的证明

- (1) 证明必要性。若 A_1, A_2, \dots, A_k 推 B 的推理正确，
则对于 A_1, A_2, \dots, A_k , B 中所含命题变项的任意一组赋值，不会出现 $A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_k$ 为真，而 B 为假的情况，
因而在任何赋值下，蕴涵式 $(A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_k) \rightarrow B$ 均为真，故它为重言式。
- (2) 证明充分性。若蕴涵式 $(A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_k) \rightarrow B$ 为重言式，
则对于任何赋值此蕴涵式均为真，因而不会出现前件为真后件为假的情况，
即在任何赋值下，或者 $A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_k$ 为假，
或者 $A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_k$ 和 B 同时为真，这正符合推理正确的定义。

∴ 推理的形式结构

- (1) 设 $\Gamma = \{A_1, A_2, \dots, A_k\}$, 记为 $\Gamma \vdash B$ 。
- (2) $A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_k \rightarrow B$
- (3) 前提: A_1, A_2, \dots, A_k
结论: B

说明

当推理正确时，

□形式 (1) 记为 $\Gamma \models B$ 。

□形式 (2) 记为 $A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_k \Rightarrow B$ 。

\Rightarrow 表示蕴涵式为重言式。

∴ 判断推理是否正确的方法

- 真值表法
- 等值演算法
- 主析取范式法

说明

□ 当命题变项较少时,这三种方法比较方便。

思考

□ 是否有其他的证明方法？

∴ 例题

例3.2 判断下列推理是否正确。（等值演算法）

(1) 下午马芳或去看电影或去游泳。她没去看电影，所以，她去游泳了。

解：设 p ：马芳下午去看电影， q ：马芳下午去游泳。

前提： $p \vee q, \neg p$

结论： q

推理的形式结构： $((p \vee q) \wedge \neg p) \rightarrow q$

$$((p \vee q) \wedge \neg p) \rightarrow q$$

$$\Leftrightarrow \neg ((p \vee q) \wedge \neg p) \vee q$$

$$\Leftrightarrow ((\neg p \wedge \neg q) \vee p) \vee q$$

$$\Leftrightarrow ((\neg p \vee p) \wedge (\neg q \vee p)) \vee q$$

$$\Leftrightarrow (\neg q \vee p) \vee q \Leftrightarrow 1$$

由定理 3.1可知，
推理正确。

∴ 例题

例3.2 判断下列推理是否正确。（主析取范式法）

(2) 若今天是1号，则明天是5号。明天是5号，所以今天是1号。

解：设 p ：今天是1号， q ：明天是5号。

前提： $p \rightarrow q, q$

结论： p

推理的形式结构： $(p \rightarrow q) \wedge q \rightarrow p$

$$(p \rightarrow q) \wedge q \rightarrow p$$

$$\Leftrightarrow (\neg p \vee q) \wedge q \rightarrow p$$

$$\Leftrightarrow \neg ((\neg p \vee q) \wedge q) \vee p$$

$$\Leftrightarrow \neg q \vee p$$

$$\Leftrightarrow (\neg p \wedge \neg q) \vee (p \wedge \neg q) \vee (p \wedge \neg q) \vee (p \wedge q)$$

$$\Leftrightarrow m_0 \vee m_2 \vee m_3$$

主析取范式不含 m_1 ，故不是重言式（01是成假赋值），所以推理不正确。

∴ 推理定律--重言蕴含式

$$(1) A \Rightarrow (A \vee B)$$

附加律

$$(2) (A \wedge B) \Rightarrow A$$

化简律

$$(3) (A \rightarrow B) \wedge A \Rightarrow B$$

假言推理

$$(4) (A \rightarrow B) \wedge \neg B \Rightarrow \neg A$$

拒取

式

$$(5) (A \vee B) \wedge \neg B \Rightarrow A$$

析取三段论

$$(6) (A \rightarrow B) \wedge (B \rightarrow C) \Rightarrow (A \rightarrow C)$$

假言三段论

$$(7) (A \leftrightarrow B) \wedge (B \leftrightarrow C) \Rightarrow (A \leftrightarrow C)$$

等价三段论

$$(8) (A \rightarrow B) \wedge (C \rightarrow D) \wedge (A \vee C) \Rightarrow (B \vee D)$$

构造性二难

$$(A \rightarrow B) \wedge (\neg A \rightarrow B) \wedge (A \vee \neg A) \Rightarrow B$$

构造性二难

(特殊形式)

$$(9) (A \rightarrow B) \wedge (C \rightarrow D) \wedge (\neg B \vee \neg D) \Rightarrow (\neg A \vee \neg C)$$

破坏性二难

∴ 关于推理定律的几点说明

- A, B, C 为元语言符号，代表任意的命题公式。
- 若一个推理的形式结构与某条推理定律对应的蕴涵式一致，则不用证明就可断定这个推理是正确的。
- 2.1 节给出的 24 个等值式中的每一个都派生出两条推理定律。例如双重否定律 $A \leftrightarrow \neg \neg A$ 产生两条推理定律 $A \Rightarrow \neg \neg A$ 和 $\neg \neg A \Rightarrow A$ 。
- 由九条推理定律可以产生九条推理规则，它们构成了推理系统中的推理规则。