⋯ 5.3 —阶逻辑的推理理论

□ 在一阶逻辑中,从前提A₁, A₂, ...A_k出发推结论B的推理形式结构,依然采用如下的蕴涵式形式

 $A_1 \wedge A_2 \wedge ... \wedge A_k \rightarrow B$

(5.6)

若式(5.6)为永真式,则称推理正确,否则称推理不正确。

- □ 于是,在一阶逻辑中判断推理是否正确也归结为判断(5. 6) 式是否为永真式了。
- □ 在一阶逻辑中称永真式的蕴涵式为推理定律,若一个推理的 形式结构正是某条推理定律,则这个推理显然是正确的。
- □ 在一阶逻辑的推理中,某些前提与结论可能是受量词限制, 为了使用命题逻辑中的等值式和推理定律,必须在推理过程 中有消去和添加量词的规则,以便使谓词演算公式的推理过 程可类似于命题演算中推理理论那样进行。

:: 推理定律的来源

- □命题逻辑推理定律的代换实例
- □由基本等值式生成的推理定律
- □量词分配等值式
- □ 推理规则—量词消去和引入规则

···命题逻辑推理定律的代换实例

- □ ∀xF(x) ∧ ∀yG(y) ⇒ ∀xF(x) (化简律的代换实例)
- □ ∀xF(x) ⇒ ∀xF(x) ∨ ∃yG(y) (附加律的代换实例)
- **.....**

:: 由基本等值式生成的推理定律

- $\Box \forall xF(x) \Rightarrow \neg \neg \forall xF(x)$
- $\Box \neg \neg \forall x F(x) \Rightarrow \forall x F(x)$
- $\Box \neg \forall x F(x) \Rightarrow \exists x \neg F(x)$
- $\Box \exists x \neg F(x) \Rightarrow \neg \forall x F(x)$
- **.....**

:: 其他推理定律

- $\square \forall x A(x) \lor \forall x B(x) \Rightarrow \forall x (A(x) \lor B(x))$
- $\square \exists x (A(x) \land B(x)) \Rightarrow \exists x A(x) \land \exists x B(x)$
- $\Box \forall x (A(x) \rightarrow B(x)) \Rightarrow \exists x A(x) \rightarrow \exists x B(x)$
- **□**

□ 对∃x(A(x) \land B(x)) \Rightarrow ∃xA(x) \land ∃xB(x) 的讨论

若∃x(A(x)∧B(x))为真,则有一个客体c,使得A(c)∧B(c) 为真,即A(c)和B(c)都为真,所以∃xA(x)∧∃xB(x)也为真。

** 推理规则

- □ 为了构造推理系统,还要给出4条重要的推理规则,即消去量词和引入量词的规则:
 - 1. 全称量词消去规则(简记为∀-规则或∀-)
 - 2. 全称量词引入规则(简记为∀+规则或∀+)
 - 3. 存在量词引入规则(简称∃+规则或∃+)
 - 4. 存在量词消去规则(简记为∃-规则或∃-)

设前提 $\Gamma = \{A_1, A_2, \dots, A_k\},$

:: 全称量词消去规则(简记为∀-)

含义:如果个体域的所有元素都具有性质A,则个体域中的任一元素具有性质A。

两式成立的条件:

- \Box (1)在第一式中,取代x的y应为任意的不在 $A(x) \forall y$ 和 $\exists y$ 的辖域内自由出现.
- (2) 在第二式中, c为任意个体变项。
- (3)用y或c去取代A(x)中自由出现的x时,一定要在x自由出现的一切地方进行取代。

:: 全称量词消去规则(简记为∀-)

举例

当A(x)为原子公式时,比如A(x)=F(x),则当∀xA(x)为 真时,对于个体域中任意的个体变项y,不会出现F(y)为 假的情况。

当A(x)不是原子公式时,如y已在A(x)中约束出现了,就不能用y取代x,否则会出现∀xA(x)为真而A(y)为假的情况。

考虑个体域为实数集合,公式A(x)=∃yF(x,y)为x>y。

当对公式 $\forall xA(x) = \forall x \exists yF(x,y)$ 使用 $\forall -$ 规则时,用y取代x,就会得到A(y)= $\exists yF(y,y)$,即 $\exists y(y>y)$,这显然是假命题。原因是违背了条件(1)。

若用z取代x,得A(z)=∃yF(z,y)=∃y(z>y)就不会产生这种错误。

:: 全称量词引入规则(简记为∀+)

该式成立的条件是:

- (1)无论A(y)中自由出现的个体变项y取何值,A(y)应该均为真。
- (2)取代自由出现的y的x是个体变项符号,且不在前提的任何公式 中自由出现。

举例

取个体域为实数集, F(x, y)为x>y, A(y)=3xF(x, y)。

显然A(y)满足条件(1)。

对A(y)应用 \forall +规则时,若取已约束出现的x取代y,会得到 \forall xA(x)= \forall x∃x(x>x),这是假命题。

产生这种错误的原因是违背了条件(2)。

若取z取代y,得∀zA(z)=∀z∃x(x>z)为真命题。

:: 存在量词引入规则(简称3+规则或3+)

$$\begin{array}{c}
A (y) \\
\hline
∴ ∃ x A (x)
\end{array}$$

$$\begin{array}{c}
B \rightarrow A (y) \\
∴ B \rightarrow ∃ x A (x)
\end{array}$$

$$\begin{array}{c}
A (c) \\
\hline
∴ ∃ x A (x)
\end{array}$$

$$\begin{array}{c}
B \rightarrow A (c) \\
\hline
∴ B \rightarrow A (c)
\end{array}$$

$$\begin{array}{c}
B \rightarrow A (c)
\end{array}$$

$$\begin{array}{c}
A (c) \\
\hline
∴ B \rightarrow \exists x A (x)
\end{array}$$

该式成立的条件是:

其中x,y为个体变元符号,c是个体常项符号。

- \Box (1)取代c的x不能在A(c)中出现过。
- 口(2)A中y和c分别不在 $\forall x$ 和 $\exists x$ 的辖域内自由出现。

:: 存在量词引入规则(简称3+规则或3+)

举例

取个体域为实数集, F(x, y)为x>y, 取A(5)=3xF(x, 5)。

显然A(5)是真命题。

在应用 \exists +规则时,若用A(5)中已出现的x取代5,得 \exists x \exists xF(x, x)= \exists x(x>x),这是假命题。

产生这种错误的原因是违背了条件(2)。

若用A(5)中未出现过的个体变项y取代5,得 ∃yA(y)=∃y∃xF(x>y),这为真命题。

:: 存在量词消去规则(简记为3-规则或3-)

$$\frac{A(x) \rightarrow B}{\therefore \exists x A(x) \rightarrow B}$$

该式成立的条件是:

x是个体变项符号,且不在不在前提的任何公式和B中自由出现。

:: 定义5.3 自然健理系统定义

- 1. 字母表。同一阶语言的字母表。
- 2. 合式公式。同合式公式的定义。
- 3. 推理规则:
- (1)前提引入规则。
- (2)结论引入规则。
- (3) 置换规则。
- (4) 假言推理规则。
- (5) 附加规则。
- (6)化简规则。
- (7) 拒取式规则。
- (8) 假言三段论规则。

- (9) 析取三段论规则。
- (10) 构造性二难推理规则。
- (11)合取引入规则。
- (12) ∀-规则。
- (13)∀+规则。
- (14)3+规则。
- (15) 3-规则。

::例题

例题 在自然推理系统 N_L 中,构造下面推理的证明 所有的人都是要死的,苏格拉底是人,所以苏格拉底是要死的。

解: 先将原子命题符号化。

设 F(x):x是一个人, G(x):x是要死的, s: 苏格拉底。

前提: ∀x(F(x)→G(x)), F(s)

结论: G(s)

证明: ① ∀x(F(x)→G(x)) 前提引入

 \bigcirc

③ F(s)

前提引入

(4) G(s)

②③假言推理

∷ 例5.9

例5.9 在自然推理系统 N_L 中,构造下面推理的证明任何自然数都是整数;存在着自然数。所以存在着整数。个体域为实数集合R。

解: 先将原子命题符号化。

设 F(x):x为自然数, G(x):x为整数。

前提: ∀x(F(x)→G(x)), ∃xF(x)

结论: ∃xG(x)

证明:

前提引入

 \bigcirc F(y) \rightarrow G(y)

①∀−规则

②3+规则

 $\textcircled{4} \exists x F(x) \rightarrow \exists x G(x)$

③三规则

 \bigcirc $\exists xF(x)$

前提引入

 \bigcirc $\exists xG(x)$

④ ⑤假言推理

:: 例5.10

例5.10 在自然推理系统 N_L 中,构造下面推理的证明。

前提: $\forall x (F(x) \rightarrow G(x)), \exists x (F(x) \land H(x))$

结论: ∃x(G(x) ∧H(x))

证明:

 $② F(x) \rightarrow G(x)$

③ F(x)∧H(x)→F(x)

 $(4) F(x) \land H(x) \rightarrow G(x)$

⑤ F(x)∧H(x)→H(x)

前提引入

(1)\(\forall -

化简规则

②③假言三段论

化简规则

·· 例5.10证明

⑥¬(F(x) /\H(x)) ∨G(x) ④置换

⑦¬(F(x) /\ H(x)) \ /H(x) ⑤置换

 $(G(x) \land H(x)) \lor G(x)) \land (G(x) \land H(x)) \lor H(x))$

6⑦合取

⑨¬(F(x) ∧ H(x)) ∨ (G(x) ∧ H(x)) ⑧置换

 $(11)F(x) \land H(x) \rightarrow \exists x (G(x) \land H(x)) \qquad (0)\exists +$

 $(12)\exists x (F(x) \land H(x)) \rightarrow \exists x (G(x) \land H(x)) \qquad (11)\exists -$

(13)∃x(F(x) ∧H(x)) 前提引入

(14)∃x(G(x) ∧H(x)) (12)(13)假言推理

:: 例5.11

例5.11 在自然推理系统 N_{L} 中,构造下面推理的证明:

不存在能表示成分数的无理数,有理数都能表示成分数。因此,有理数都不是无理数。

个体域为实数集合。

解答

设 F(x):x为无理数,

G(x):x为有理数,

H(x):x能表示成分数。

前提: ¬∃x(F(x)∧H(x)), ∀x(G(x)→H(x))

结论: $\forall x(G(x) \rightarrow \neg F(x))$

:: 例5.11证明

- \bigcirc $\forall x (\neg F(x) \lor \neg H(x))$

- \bigcirc $\forall x (G(x) \rightarrow H(x))$
- $6 G(y) \rightarrow H(y)$
- $\bigcirc G(y) \rightarrow \neg F(y)$

- 前提引入
- ①置换
- ②置换
- **③**∀−
- 前提引入
 - **(**5)∀−
- ⑥④假言三段论
 - **(**7)∀+



- □ 注意¬∃x(F(x) ∧ H(x)) 不是前束范式,因而不能对它使用∃-规则。
- □ 因为结论中的量词是全称量词∀,因而在使用∀-规则时用第一式,而不能用第二式。

∷ 例5.12

例5.12 在自然推理系统 N_{ℓ} 中,构造下面推理的证明:

每个学术会成员都是工人并且是专家,有些成员是青年人,所以有的成员是青年专家。

个体域为全总个体域。

解答

设 F(x):x为学术成员。 G(x):x是专家。

H(x):x是工人。 R(x):x是青年人。

前提: $\forall x (F(x) \rightarrow G(x) \land H(x)), \exists x (F(x) \land R(x)).$

结论:∃x(F(x)∧R(x)∧G(x))

·· 例5.12证明

```
前提引入
② F(x) \rightarrow G(x) \land H(x)
                                                 (1)\forall-
                                                 化简规则
(4) G(x) \land H(x) \rightarrow G(x)
                                                 化简规则
\bigcirc F(x) \wedge R(x) \rightarrow G(x) \wedge H(x)
                                                 ②③假言三段论
\bigcirc F(x) \wedgeR(x) \rightarrow G(x)
                                                 ④⑤假言三段论
(7) - (F(x) \land R(x)) \lor G(x)
                                                     ⑥置换
(S) \rightarrow (F(x) \land R(x)) \lor (F(x) \land R(x) \land G(x))
                                                     ⑦置换
(9) F(x) \land R(x) \rightarrow F(x) \land R(x) \land G(x)
                                                      8置换
(9)∃+
(11) \exists x (F(x) \land R(x)) \rightarrow \exists x (F(x) \land R(x) \land G(x))
                                                      -E(01)
                                                   前提引入
\exists x (F(x) \land R(x))
(13) \exists x (F(x) \land R(x) \land G(x))
                                                   (11)(12)假言推理
```



1005.13 在自然推理系统 N_L 中,构造下面推理的证明:

所有的有理数都是实数;所有的无理数也是实数;虚数不是实数。因此,虚数既不是有理数,也不是无理数.

Q(x): x是有理数;R(x): x是实数;N(x): x是无理数;

C(x): *x*是虚数

前提可符号化为: $\forall x(Q(x) \rightarrow R(x)), \forall x(N(x) \rightarrow R(x)), \forall x(R(x) \rightarrow R(x))$

结论可符号化为: $\forall x(C(x) \rightarrow (\neg Q(x) \land \neg N(x)))$

:: 例5.13证明

- $(1) \forall x(Q(x) \rightarrow R(x))$
- $(2) Q(x) \rightarrow R(x)$
- $(3) \forall x(N(x) \rightarrow R(x))$
- $(4)N(x)\rightarrow R(x)$
- $(5) \ \forall x (C(x) \rightarrow \neg R(x))$
- $(6) C(x) \rightarrow \neg R(x)$
- $(7)\neg R(x)\rightarrow \neg Q(x)$
- $(8)\neg R(x)\rightarrow \neg N(x)$
- $(9) C(x) \rightarrow \neg Q(x)$

- 前提引入
 - **(1)**∀−
 - 前提引入
 - (3) ∀-
 - 前提引入
 - *(5)* ∀−
 - (2)置换
 - (4)置换
 - (6)(7) 假言三段论

·· 例5.13证明续

:: 例5.14

 \square 例 5.14 在自然推理系统 N_L 中,构造下面推理的证明:

前提: ∀x(P(x)∨Q(x)) 结论: ∀xP(x)∨∃xQ(x)

证法 I 归谬法

(1)¬(∀xP(x)∨∃xQ(x)) 否定结论引入

(2) ¬(∀ xP(x))∧(∀x¬Q(x)) (1)置换

(3)¬(∀xP(x)) (2)化简

(4)∀*x*¬Q(x) (2)化简

 $(5)\neg Q(y) \qquad (4)\forall -$

(6)∀x(P(x)∨Q(x)) 前提引入

 $(7)P(y)\vee Q(y) \qquad \qquad (6)\forall -1$

·· 例5.14 证明续

:: 例5.14 证明续

(7)
$$\exists x \neg p(x) \rightarrow \exists x Q(x)$$

(8)
$$\exists x Q(x)$$

• • 例 5.15 在自然推理系统 N_L 中,构造下面推理的证明:

- □ 前提: $\forall x(F(x) \rightarrow G(x)), \forall x(G(x) \rightarrow H(x))$
- □ 结论: $\forall x F(x) \rightarrow \forall x H(x)$

证明:用附加前提法

- ① $\forall x F(x)$
- 2 F(x)
- $\textcircled{4} F(x) \rightarrow G(x)$
- \bigcirc $\forall x (G(x) \rightarrow H(x))$
- $\bigcirc G(x) \rightarrow H(x)$
- $\bigcirc F(x) \rightarrow H(x)$
- $\otimes H(x)$

附加前提引入

- \bigcirc
- 前提引入
- $(3)\forall$ -
- 前提引入
- **(**5)∀−
- ④⑥假言三段论
- ②⑦假言推理
- (8) \forall +



- \square 例5.16. 在自然推理系统 N_L 中,构造推理的证明.
- □ 人都喜欢吃蔬菜.但不是所有的人都喜欢吃鱼.所以, 存在喜欢吃蔬菜而不喜欢吃鱼的人.

解 令F(x): x为人,G(x): x喜欢吃蔬菜,H(x): x喜欢吃鱼.

前提: $\forall x(F(x) \rightarrow G(x)), \neg \forall x(F(x) \rightarrow H(x))$

结论: $\exists x (F(x) \land G(x) \land \neg H(x))$

证明:用归谬法

 $(1) \neg \exists x (F(x) \land G(x) \land \neg H(x))$

(2) $\forall x \neg (F(x) \land G(x) \land \neg H(x))$

 $(3) \neg (F(y) \land G(y) \land \neg H(y))$

 $(4) G(y) \rightarrow \neg F(y) \lor H(y)$

 $(5) \ \forall x (F(x) \rightarrow G(x))$

结论否定引入

(1)置换

 $(2)\forall$

(3)置换

前提引入



 \Box (6) $F(y) \rightarrow G(y)$

(5)∀−

 \square (7) $F(y) \rightarrow \neg F(y) \lor H(y)$

(4)(6)假言三段论

 \square (8) $F(y) \rightarrow H(y)$

(7)置换

 \square (9) $\forall y(F(y) \rightarrow H(y))$

(8)∀+

 \square (10) $\forall x(F(x) \rightarrow H(x))$

(9)置换

 $\square (11) \neg \forall x (F(x) \rightarrow H(x))$

前提引入

:: 本章主要内容

- □ 等值式与基本的等值式
 - ①在有限个体域中消去量词等值式
 - ②量词否定等值式
 - ③量词辖域收缩与扩张等值式
 - ④量词分配等值式
- □ 基本规则: 置换规则、换名规则、代替规则
- □前束范式
- □ 推理理论: 推理的形式结构、推理正确、构造证明
- □ 新的推理规则: ∀-、∀+、∃-、∃+

:: 学习要求

- □ 深刻理解重要的等值式,并能熟练地使用它们。
- □熟练地使用置换规则、换名规则和代替规则。
- □ 准确地求出给定公式的前束范式(形式可以不唯一)。
- □ 正确地使用∀-、∀+、∃-、∃+规则,特别地要注意它们之间的 关系。
 - 一定对前束范式才能使用∀-、∀+、ヨ-、∃+规则, 对不是前 束范式的公式要使用它们, 一定先求出公式的前束范式。
 - 记住∀-、∀+、∃-、∃+规则的各自使用条件。
- □ 对于给定的推理,正确地构造出它的证明。

:: 在自然推理系统F中构造推理的证明

前提: ∃xF(x)→ ∀xG(x)

结论: $\forall x (F(x) \rightarrow G(x))$

证明

- ② $\exists yF(y) \rightarrow \forall xG(x)$

- (5) $F(z) \rightarrow G(z)$

前提引入

- ①置换(换名规则)
- ②置换
- ③∀−规则
- ④∀−规则
- ⑤∀+规则

:: 在自然推理系统F中构造推理的证明

前提: ∀x(F(x)→ G(x))

结论: ∀xF(x)→∀xG(x)

证明

- \bigcirc $\forall xF(x)$
- ② F(y)
- $(4) F(y) \rightarrow G(y)$
- ⑤ G(y)
- \bigcirc $\forall xG(x)$

附加前提引入

①∀−规则

前提引入

③∀−规则

②④假言推理

⑤∀+规则

:: 例题选讲

例题 在自然推理系统F中,构造下面推理的证明:

实数不是有理数就是无理数,无理数都不是分数,所以,若有分数,则必有有理数(个体域为实数集合)

解答

设 F(x):x是有理数,

G(x):x是无理数,

H(x):x是分数。

前提: ∀x(F(x) ∨G(x)), ∀x(G(x) → ¬H(x))

结论: ∃xH(x)→ ∃xF(x)

:: 例题的证明

- (x) $\exists x H(x)$
- \bigcirc $\forall x (F(x) \lor G(x))$
- $\Im F(y) \lor G(y)$

- $\bigcirc \ \ \, \neg \ \ \, G(y) \rightarrow F(y)$
- $(8) H(y) \rightarrow F(y)$
- \bigcirc H(y) $\rightarrow \exists x F(x)$
- $(11) \exists (x) F(x)$

附加前提引入

前提引入

 \bigcirc

前提引入

⑤置换

③置换

⑥⑦假言三段论

(8) ∃+

(9) ∃-

①⑩假言推理