"Solusi" PJJ T3 IMO 2016 Tidak Resmi by DJ Ilhan $\mathop{\rm rmx}_{_{\rm MA}}$

1. **Lemma** $\left\lfloor \frac{n}{1} \right\rfloor + \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor + \cdots + \left\lfloor \frac{n}{n} \right\rfloor = d(1) + d(2) + \ldots + d(n) \forall n \in \mathbb{N}$, dimana d(n) menyatakan banyak pembagi positif n.

Bukti Lemma. Fix n bilangan bulat positif, dan tinjau banyak pasangan (a,b) asli sehingga a|b, dan $1 \le a,b \le n$. Sekarang, untuk sebarang a asli, jelas ada $\lfloor \frac{n}{a} \rfloor$ bilangan asli yang habis dibagi a dan $\le n$. Maka, untuk $1 \le a \le n$, banyak pasangan (a,b) asli sehingga a|b dan $1 \le a,b \le n$ adalah $\lfloor \frac{n}{1} \rfloor + \lfloor \frac{n}{2} \rfloor + \cdots + \lfloor \frac{n}{n} \rfloor$.

Di sisi lain, untuk sebarang b, banyak nilai a sehingga a|b adalah sebanyak d(b). Jelas pula jika $b \le n$, maka $a \le b \le n$. Maka, untuk $1 \le b \le n$, banyak pasangan (a,b) asli sehingga a|b dan $1 \le a,b \le n$ adalah sebanyak $d(1) + d(2) + \ldots + d(n)$.

Karena $d(1)+d(2)+\ldots+d(n)$ dan $\left\lfloor \frac{n}{1}\right\rfloor+\left\lfloor \frac{n}{2}\right\rfloor+\cdots+\left\lfloor \frac{n}{n}\right\rfloor$ keduanya merupakan banyak cara menghitung banyak pasangan (a,b) sehingga a|b dan $1\leq a,b\leq n$, maka nilai keduanya sama. Akibatnya, $\left\lfloor \frac{n}{1}\right\rfloor+\left\lfloor \frac{n}{2}\right\rfloor+\cdots+\left\lfloor \frac{n}{n}\right\rfloor=d(1)+d(2)+\ldots+d(n)$ untuk semua n asli. Terbukti.

Dari lemma di atas, $a_n = \frac{1}{n}(d(1) + d(2) + ... + d(n))$

(a) **Lemma S2** $\forall n \in \mathbb{N} > 6, d(1) + d(2) + ... + d(n) > 2n.$

Bukti: Untuk semua $k \geq 2$ asli, karena 1|k dan k|k, maka ada minimum 2 bilangan asli yang membagi k. Akibatnya, $d(k) \geq 2$. Di sisi lain, d(1) + d(6) = 1 + 4 = 5. Akibatnya, $d(1) + d(2) + \ldots + d(n) = 5 + d(2) + d(3) + d(4) + d(5) + \ldots + d(n) \geq 5 + 2(n-2) = 2n + 1 > 2n$. Lemma terbukti.

Sekarang, ambil n+1 bilangan prima > 7, dan misalkan $d(1)+d(2)+\ldots+d(n)=A$. Dari lemma di atas, karena n>6, berlaku A>2n. Jelas d(n+1)=2 karena n+1 prima. Bisa dilihat bahwa $a_n=\frac{1}{n}(d(1)+d(2)+\ldots+d(n))=\frac{A}{n}=\frac{A}{n+1}\cdot\frac{n+1}{n}=\frac{A}{n+1}(1+\frac{1}{n})=\frac{A}{n+1}+\frac{A}{n(n+1)}>\frac{A}{n+1}+\frac{2n}{n(n+1)}=\frac{A+2}{n+1}=\frac{d(1)+d(2)+\ldots+d(n)+d(n+1)}{n+1}=a_{n+1}$. Karena ada tak hingga banyaknya n sehingga n+1 prima yang lebih besar dari 7, maka ada tak hingga n sehingga $n>a_{n+1}$

(b) Lemma S3 Ada tak hingga m asli sehingga d(m) > d(k) untuk semua $1 \le k < m$

Bukti: Asumsi kontradiksi, hanya ada berhingga m asli yang memenuhi sifat di lemma, dan misalkan bilangan terbesar yang memenuhi sifat lemma S3 adalah C.

Klaim: $d(C) \geq d(x)$ untuk semua x asli yang bukan C. Bukti klaim: Jika x < C, maka klaim benar berdasarkan definisi C. Sekarang misal x > C. Asumsikan klaim salah. Ambil y terkecil > C sehingga d(y) > d(C). Akibatnya, d(y) > d(x) untuk semua $x \leq C$. Selain itu, karena y bilangan terkecil > C yang memenuhi d(y) > d(C), maka untuk semua z asli yang memenuhi C < z < y, berlaku d(z) < d(C) < d(y). Akibatnya, untuk semua x < y, berlaku d(x) < d(y). Akibatnya, bilangan y emiliki sifat lemma S3, kontradiksi. Maka, asumsi awal salah, dan klaim terbukti.

Dari klaim, maka $d(C) \geq d(x)$ untuk semua x asli selain C. Namun, ambil $x = 2^{d(C)}$, didapatkan bahwa d(x) = d(C) + 1 > d(C), kontradiksi. Maka, asumsi awal salah. Akibatnya, ada tak hingga banyaknya m asli sehingga d(m) > d(k) untuk semua k asli, dengan $1 \leq k < m$. Lemma terbukti. Selanjutnya, tinjau semua m asli sehingga m+1 memenuhi persyaratan di lemma S3. Akibatnya d(m+1) > d(k) untuk semua $1 \leq k \leq m$, menyebabkan $md(m+1) > d(1) + d(2) + \dots + d(m)$. Sekarang misal $d(1) + d(2) + d(3) + \dots + d(m) = B$. Maka, $a_{m+1} = \frac{1}{m+1}(d(1) + d(2) + \dots + d(m) + d(m+1) = \frac{1}{m+1}(A+d(m+1) > \frac{1}{m+1}(A+\frac{A}{m}) = A\frac{1}{m+1}\frac{m+1}{m} = \frac{A}{m} = \frac{d(1)+d(2)+\dots+d(m)}{m} = a_m$. Karena ada tak hingga m sehingga m sehin

Berdasarkan argumen di atas, dapat disimpulkan bahwa ada tak hingga n sehingga $a_n > a_{n+1}$, dan ada tak hingga m sehingga $a_m < a_{m+1}$. Terbukti.