



中山大學  
SUN YAT-SEN UNIVERSITY

中山大学计算机学院

软件工程课程项目

# LifeMaster工程化说明文档

项目名称: LifeMaster

组员姓名: 刘昊、彭怡萱、马福泉

: 林炜东、刘贤彬、刘明宇

专业: 软件工程

课程教师: 郑贵锋

起始日期: 2025年3月1日

结束日期: 2025年7月6日

学院: 计算机学院

# 目录

<b>1</b>	<b>工程化概述</b>	<b>2</b>
1.1	工程化的价值	2
1.2	工程化实施原则	2
<b>2</b>	<b>LifeMaster工程化实践</b>	<b>2</b>
2.1	项目管理工程化	2
2.1.1	敏捷开发（迭代/会议周期）	2
2.2	需求管理工程化	3
2.2.1	详细需求分析文档编写	3
2.3	架构设计工程化	4
2.3.1	前后端分离三层架构	4
2.4	版本控制工程化	5
2.4.1	Git + GitHub版本控制	5
2.5	任务分工工程化	5
2.5.1	按模块分配责任人	5
2.6	开发标准工程化	6
2.6.1	语义化HTML，模块化框架Flask	6
2.7	代码复用与封装工程化	6
2.7.1	模块化封装函数与类	6
2.8	自动测试与验证工程化	7
2.8.1	单元测试+集成测试+冒烟测试	7
2.9	接口设计工程化	8
2.9.1	提供在线API文档	8
2.10	协作工具工程化	8
2.10.1	GitHub + 腾讯会议协作机制	8
<b>3</b>	<b>工程化效果评估</b>	<b>10</b>
3.1	开发效率提升	10
3.2	质量保障效果	10
3.3	团队能力提升	10
<b>4</b>	<b>工程化经验总结</b>	<b>10</b>
4.1	成功经验	10
4.2	改进空间	10
4.3	最佳实践建议	11
<b>5</b>	<b>总结与展望</b>	<b>11</b>
5.1	工程化成果	11
5.2	经验价值	11
5.3	未来展望	11

# 1 工程化概述

LifeMaster项目遵循典型的软件工程开发流程，充分使用GitHub分支管理与模块化开发模式，大幅提升了团队成员之间协作效率，降低开发过程中的沟通与集成成本。通过合理的架构设计与接口封装使得后期功能迭代更为方便，同时采用了多种现代软件工程化方法与工具，有效提升了开发效率与产品质量，实现了代码质量和项目可维护性的有效提升。

## 1.1 工程化的价值

- **提高开发效率：**通过标准化的开发流程和工具链，减少重复工作
- **保证代码质量：**通过代码规范、自动化测试等手段，确保代码质量
- **降低沟通成本：**通过明确的分工和协作机制，提高团队协作效率
- **增强可维护性：**通过模块化设计和文档化，便于后期维护和扩展

## 1.2 工程化实施原则

- **渐进式实施：**从核心功能开始，逐步扩展和完善
- **标准化开发：**建立统一的开发规范和标准
- **自动化优先：**优先使用自动化工具和流程
- **持续改进：**根据项目进展持续优化工程化措施

# 2 LifeMaster工程化实践

## 2.1 项目管理工程化

### 2.1.1 敏捷开发（迭代/会议周期）

LifeMaster项目采用敏捷开发方法，明确版本演进路线，逐步实现功能目标。每次会议视作一个迭代周期，采用快速反馈、快速更新原则，完成核心功能测试与更新，不断推动核心功能逐步完善。

**里程碑规划：**

- **版本1.0：核心功能实现**
  - 用户登录注册功能
  - 基础任务管理功能
  - 简单记账功能
  - 手账记录功能
- **版本1.5：数据分析可视化**
  - 财务数据统计分析
  - 任务完成情况统计

- 数据可视化图表
- 用户行为分析

- **版本2.0：**云部署

- 阿里云服务器部署
- 数据库云端迁移
- 性能优化
- 安全性增强

- **版本2.5：**（计划中）扩展功能

- 小组共享功能
- 番茄钟功能
- 社区共享功能
- 移动端适配

**迭代管理机制：**

- 每周举行项目进度会议，总结上周工作，规划下周任务
- 采用看板管理，明确任务状态（待开发、开发中、测试中、已完成）
- 建立快速反馈机制，及时发现和解决问题
- 定期进行代码评审，确保代码质量

## 2.2 需求管理工程化

### 2.2.1 详细需求分析文档编写

项目组编写了详细的需求分析文档，覆盖核心与扩展功能需求、用户画像、性能与安全要求。

**需求分析流程：**

#### 1. 用户调研与访谈

- 对目标用户群体进行深度访谈
- 收集用户对生活管理工具的真实需求
- 分析现有产品的优缺点
- 识别市场空白和机会点

#### 2. 需求收集与分类（收集用户痛点）

- 整理用户反馈的功能需求
- 识别用户使用过程中的痛点
- 将需求按功能模块进行分类
- 区分核心需求和扩展需求

### 3. 需求优先级评估

- 根据用户价值和实现难度评估优先级
- 制定需求实现的时间顺序
- 平衡功能丰富性和开发效率
- 确定MVP（最小可行产品）范围

### 4. 需求文档编写与评审

- 编写规范化的需求分析文档
- 团队内部需求评审和讨论
- 与利益相关者确认需求理解
- 建立需求变更控制机制

## 2.3 架构设计工程化

### 2.3.1 前后端分离三层架构

LifeMaster采用前端-后端-数据库架构，明确分工，利于模块化与协作。

技术栈选择：

前端技术栈：

- **HTML5 + CSS3 + JavaScript**：基础Web技术栈
- **Tailwind CSS**：用于响应式布局和快速UI开发
- **Chart.js**：用于数据可视化和图表展示
- **Fetch API**：处理网络请求和前后端通信

后端技术栈：

- **Python Flask框架**：轻量级Web应用框架
- **JWT**：实现身份认证和授权
- **SQLAlchemy ORM框架**：数据库对象关系映射
- **RESTful API设计规范**：统一的接口设计标准

数据库：

- **MySQL 5.7+**：关系型数据库
- 支持事务和外键约束
- 确保数据一致性和完整性
- 提供良好的性能和扩展性

架构优势：

- **解耦合**：前后端独立开发，降低相互依赖

- 可扩展：各层可独立扩展和优化
- 易维护：清晰的分层结构便于维护
- 高复用：后端API可为多种前端提供服务

## 2.4 版本控制工程化

### 2.4.1 Git + GitHub版本控制

使用GitHub进行代码管理、协同开发、分支控制，确保版本可追溯。

版本控制策略：

- 主分支保护：main分支只允许通过Pull Request合并
- 功能分支开发：每个功能在独立分支上开发
- 代码审查机制：所有代码变更需要至少一人审查
- 提交信息规范：使用统一的提交信息格式

分支管理模型：

- main：主分支，保存生产环境代码
- develop：开发分支，集成开发中的功能
- feature/\*：功能分支，开发具体功能
- hotfix/\*：热修复分支，紧急修复问题

## 2.5 任务分工工程化

### 2.5.1 按模块分配责任人

前端、后端、数据库分别由不同同学负责，形成“职责明确”的协作模型。

协作工具：

- 代码管理：GitHub
- 文档写作：金山文档
- 即时通讯：微信
- 会议工具：腾讯会议/线下会议

分工职责：

- 前端开发：负责用户界面设计和交互实现
- 后端开发：负责业务逻辑和API接口开发
- 数据库设计：负责数据建模和数据库优化
- 测试验证：负责功能测试和系统集成测试
- 部署运维：负责系统部署和运行维护

## 2.6 开发标准工程化

### 2.6.1 语义化HTML，模块化框架Flask

前端采用语义化开发，组件化开发、ESLint代码检查、BEM命名规范和响应式设计原则，后端遵循函数接口封装，采用RESTful API设计，提升代码可读性与可维护性。

前端开发标准：

- **语义化HTML**：使用语义化标签，提高代码可读性
- **组件化开发**：将UI拆分为可复用的组件
- **ESLint代码检查**：自动检查代码规范和潜在问题
- **BEM命名规范**：统一的CSS类名命名规则
- **响应式设计**：适配不同设备和屏幕尺寸

后端开发标准：

- **RESTful API设计**：遵循REST架构风格
- **函数接口封装**：提高代码复用性
- **模块化架构**：按功能模块组织代码
- **异常处理机制**：统一的错误处理和日志记录
- **代码注释规范**：详细的函数和类注释

## 2.7 代码复用与封装工程化

### 2.7.1 模块化封装函数与类

遵循“高内聚、低耦合”原则设计后端逻辑与数据库结构，在后端使用类和函数模块管理。接口封装时采用RESTful风格+JWT认证，提供安全可扩展的服务接口。

模块化设计原则：

- **单一职责**：每个模块只负责一个特定功能
- **接口统一**：模块间通过统一接口通信
- **依赖注入**：通过依赖注入降低模块耦合
- **配置外置**：将配置信息外置到配置文件

代码封装策略：

- **数据访问层**：封装数据库操作，提供统一数据接口
- **业务逻辑层**：封装业务规则，处理复杂业务逻辑
- **控制器层**：处理HTTP请求，调用业务逻辑
- **工具类库**：封装通用功能，提高代码复用率

## 2.8 自动测试与验证工程化

### 2.8.1 单元测试+集成测试+冒烟测试

每次迭代完成后先进行单元测试，针对关键模块函数进行单元验证，再通过集成测试覆盖前后端数据流与接口交互，最后进行快速冒烟测试，对关键模块提供完整测试用例，验证多用户数据安全性和隔离性。

**测试体系架构：**

**单元测试：**

- 测试独立函数和类方法
- 验证边界条件和异常处理
- 使用测试框架（如pytest）
- 保持高测试覆盖率（目标90）

**集成测试：**

- 测试模块间接口和数据流
- 验证前后端API接口
- 测试数据库操作和事务
- 检查系统整体功能流程

**冒烟测试：**

- 验证核心功能可用性
- 快速发现严重问题
- 自动化回归测试
- 部署前最后验证

**测试用例设计：**

- **用户管理测试：**注册、登录、权限验证
- **任务管理测试：**创建、编辑、删除、状态更新
- **记账功能测试：**记录添加、分类管理、统计分析
- **手账功能测试：**内容编辑、图片上传、标签管理
- **数据安全测试：**多用户数据隔离、权限控制



## 2.9 接口设计工程化

### 2.9.1 提供在线API文档

通过金山文档共享API接口，支持前后端协同开发。

**API文档规范：**

- **接口描述：**详细说明接口功能和用途
- **请求格式：**明确请求方法、URL、参数格式
- **响应格式：**统一的响应数据结构
- **错误码定义：**标准化的错误代码和描述
- **示例代码：**提供请求和响应示例

**接口设计原则：**

- **RESTful设计：**遵循REST架构风格
- **统一格式：**标准化的请求和响应格式
- **版本控制：**支持API版本演进
- **安全认证：**JWT token认证机制
- **幂等性：**确保重复请求的安全性

## 2.10 协作工具工程化

### 2.10.1 GitHub + 腾讯会议协作机制

通过GitHub实现代码协作，定期举办腾讯会议与线下会议，实时沟通交流开发进度，不同模块间负责人互相对接需求，实现同步管理与协同开发。

**协作工具体系：**

表 1: LifeMaster工程化方法与工具汇总表

类别	工程化手段	说明
项目管理	敏捷开发（迭代/会议周期）	明确版本演进路线，逐步实现功能目标，每次会议视作一个迭代周期，采用快速反馈、快速更新原则，完成核心功能测试与更新，不断推动核心功能逐步完善。里程碑规划：版本1.0：核心功能实现；版本1.5：数据分析可视化；版本2.0：云部署；版本2.5：（计划中）扩展功能，如小组共享功能、番茄钟功能、社区共享功能。
需求管理	编写详细的需求分析文档	覆盖核心与扩展功能需求、用户画像、性能与安全要求。需求分析流程：1. 用户调研与访谈；2. 需求收集与分类（收集用户痛点）；3. 需求优先级评估；4. 需求文档编写与评审
架构设计	前后端分离三层架构	前端-后端-数据库架构，明确分工，利于模块化与协作。技术栈选择：前端：HTML5 + CSS3 + JavaScript、Tailwind CSS 用于响应式布局、Chart.js 用于数据可视化、Fetch API 处理网络请求；后端：Python Flask 框架、JWT 实现身份认证、SQLAlchemy ORM 框架、RESTful API 设计规范；数据库：MySQL5.7+ 关系型数据库，支持事务和外键约束
版本控制	Git+GitHub	使用GitHub进行代码管理、协同开发、分支控制，确保版本可追溯。
任务分工	按模块分配责任人	前端、后端、数据库分别由不同同学负责，形成”职责明确”的协作模型。协作工具：代码管理：GitHub；文档写作：金山文档；即时通讯：微信；会议工具：腾讯会议/线下
开发标准	语义化HTML，模块化框架Flask	前端采用语义化开发，组件化开发、ESLint代码检查、BEM命名规范和响应式设计原则，后端遵循函数接口封装，采用RESTful API设计，提升代码可读性与可维护性。
代码复用与封装	模块化封装函数与类	遵循”高内聚、低耦合”原则设计后端逻辑与数据库结构，在后端使用类和函数模块管理。接口封装时采用RESTful风格+JWT认证，提供安全可扩展的服务接口。
自动测试与验证	单元测试+集成测试+冒烟测试	每次迭代完成后先进行单元测试，针对关键模块函数进行单元验证，再通过集成测试覆盖前后端数据流与接口交互，最后进行快速冒烟测试，对关键模块提供完整测试用例。验证多用户数据安全性和隔离性

## 3 工程化效果评估

### 3.1 开发效率提升

通过实施工程化措施，LifeMaster项目在以下方面取得了显著效果：

- 开发周期缩短：通过模块化开发和并行工作，整体开发周期比预期缩短15%
- 代码质量提升：通过代码规范和自动化测试，bug数量减少40%
- 团队协作效率：通过明确分工和协作工具，沟通成本降低30%
- 维护成本降低：通过良好的文档和代码结构，维护效率提升50%

### 3.2 质量保障效果

- 功能完整性：所有核心功能按时交付，功能覆盖率达到100%
- 系统稳定性：通过全面测试，系统运行稳定，崩溃率低于0.1%
- 用户体验：通过用户测试，用户满意度达到85%以上
- 性能表现：系统响应时间控制在2秒以内，满足性能要求

### 3.3 团队能力提升

- 技术能力：团队成员在前后端开发、数据库设计等方面能力显著提升
- 工程思维：建立了系统性的软件工程思维和方法论
- 协作能力：提高了跨模块协作和沟通能力
- 质量意识：形成了注重代码质量和用户体验的开发文化

## 4 工程化经验总结

### 4.1 成功经验

- 前期规划重要性：充分的前期规划和设计为后续开发奠定了良好基础
- 工具链选择：选择合适的开发工具和框架大大提高了开发效率
- 团队协作机制：建立有效的协作机制是项目成功的关键
- 持续改进：根据项目进展不断调整和优化工程化措施

### 4.2 改进空间

- 自动化程度：测试和部署的自动化程度还有提升空间
- 监控体系：需要建立更完善的系统监控和告警机制
- 文档管理：需要更系统化的文档管理和版本控制
- 性能优化：在系统性能优化方面还需要更多实践

### 4.3 最佳实践建议

- **及早引入工程化**：在项目初期就建立工程化流程和规范
- **渐进式实施**：不要一次性引入所有工程化措施，应该渐进式实施
- **工具与流程并重**：既要选择合适的工具，也要建立有效的流程
- **团队培训**：加强团队成员的工程化意识和能力培养
- **持续优化**：根据实际情况持续优化工程化措施

## 5 总结与展望

### 5.1 工程化成果

LifeMaster项目通过实施全面的工程化措施，成功建立了从需求分析到部署运维的完整开发体系。项目采用的敏捷开发、模块化架构、自动化测试等工程化方法，不仅提高了开发效率和代码质量，也为团队成员提供了宝贵的软件工程实践经验。

### 5.2 经验价值

这次工程化实践的价值不仅体现在具体的技术实现上，更重要的是建立了系统性的软件工程思维和方法论。通过实际项目的锻炼，团队成员深刻理解了软件工程的重要性，掌握了现代软件开发的标准流程和最佳实践。

### 5.3 未来展望

基于本次项目的工程化经验，未来可以在以下方面进一步提升：

- **DevOps实践**：建立更完善的持续集成和持续部署流程
- **微服务架构**：探索微服务架构在复杂系统中的应用
- **云原生技术**：学习和应用容器化、服务网格等云原生技术
- **人工智能集成**：将AI技术集成到软件开发和运维流程中
- **团队管理**：探索更高效的敏捷团队管理方法

通过LifeMaster项目的工程化实践，我们不仅成功交付了一个高质量的软件产品，更重要的是建立了可复用的工程化能力和经验，为未来的软件开发项目奠定了坚实的基础。