République Algérienne Démocratique et Populaire Ministère de l'Enseignement supérieur et de la Recherche scientifique Université des Sciences et de la Technologie Houari Boumediene



Master 1 SII Rapport de TP REPRÉSENTATION DE CONNAISSANCE ET RAISONNEMENT

Réalisé par : FLICI Syrine Mahdia TOLBA Yasmine TOUMACHE Doudja Rania

TP1:

I. Etape 1:

Dans l'étape 1 nous avons créé un dossier contenant un solver ubcsat

II. Etape 2:

Après le téléchargement du fichier ubcsat, on a exécuté le fichier : sample.cnf avec la requête ubcsat -alg saps -i sample.cnf -solve

```
C:\Users\HP\Desktop\SII\M1\S2\RCR1\TP -RCR1-\TP1\ubcsat>ubcsat -alg saps -i sample.cnf -solve
# UBCSAT version 1.1.0 (Sea to Sky Release)
# http://www.satlib.org/ubcsat
# ubcsat -h for help
 -alg saps
  -runs 1
  -cutoff 100000
  -timeout 0
  -gtimeout 0
  -noimprove 0
  -target 0
  -wtarget 0
  -seed 1551140317
  -solve 1
  -find,-numsol 1
  -findunique 0
  -srestart 0
  -prestart 0
   -drestart 0
  -alpha 1.3
  -rho 0.8
  -ps 0.05
  -wp 0.01
  -sapsthresh -0.1
 UBCSAT default output:
     'ubcsat -r out null' to suppress, 'ubcsat -hc' for customization help
 Output Columns: |run|found|best|beststep|steps|
 run: Run Number
 found: Target Solution Quality Found? (1 => yes)
 best: Best (Lowest) # of False Clauses Found
 beststep: Step of Best (Lowest) # of False Clauses Found
 steps: Total Number of Search Steps
       F Best
                      Step
                                Total
   Run N Sol'n
                               Search
                       of
   No. D Found
                      Best
                                Steps
     1 1
                      7296
                                 7296
 Solution found for -target 0
```

```
-1 2 3 -4 5 -6 7 -8 9 10
-11 12 -13 14 -15 16 17 -18 19 -20 21 22 -23 24 -25 -26 27 28 29 30
 -31 32 -33 34 -35 36 37 38 -39 -40
-41 42 -43 44 45 46 47 48 49 -50
 -51 52 53 -54 55 -56 57 58 -59 -60
 -61 62 -63 -64 -65 -66 -67 68 -69 -70
-71 72 -73 -74 75 76 77 -78 79 -80
81 -82 -83 84 85 86 87 88 89 90
-91 -92 -93 94 95 96 -97 -98 99 100
 -101 102 103 104 -105 106 -107 -108 -109 110
 111 -112 -113 -114 -115 -116 -117 -118 119 -120
 121 122 123 -124 125 -126 -127 128 129 -130
 -131 -132 -133 134 -135 136 137 -138 139 -140
 141 -142 143 144 145 146 -147 148 -149 -150
 -151 -152 153 -154 -155 156 -157 -158 -159 -160
 -161 162 -163 164 165 166 167 168 -169 -170
 171 172 173 -174 175 176 -177 178 -179 180
 -181 182 183 184 185 186 -187 -188 -189 -190
 -191 -192 193 -194 195 -196 197 198 -199 200
-201 -202 -203 204 205 206 -207 -208 209 -210
211 -212 213 214 -215 -216 -217 -218 -219 -220
221 222 223 -224 -225 -226 227 -228 -229 230 -231 -232 -233 234 235 236 237 -238 -239 240
 241 242 -243 -244 245 -246 -247 -248 249 -250
Variables = 250
Clauses = 1065
TotalLiterals = 3195
TotalCPUTimeElapsed = 0.012
FlipsPerSecond = 607996
RunsExecuted = 1
SuccessfulRuns = 1
PercentSuccess = 100.00
Steps_Mean = 7296
Steps_CoeffVariance = 0
Steps_Median = 7296
CPUTime_Mean = 0.0120000839233
CPUTime_CoeffVariance = 0
CPUTime_Median = 0.0120000839233
```

Voici l'exemple donné dans l'énoncé de ce TP:

test1.cnf

```
p cnf 5 9
2 -3 0
-3 0
1 -2 -3 4 0
-1 -4 0
-1 -2 3 5 0
2 -5 0
-3 4 -5 0
1 2 5 0
-3 5 0
%
```

Les résultats sur ubcsat:

```
C:\Users\YsPC\Desktop\school\TP RCR\UBCSAT>ubcsat -alg saps -i test1.cnf -solve
 UBCSAT version 1.1.0 (Sea to Sky Release)
 http://www.satlib.org/ubcsat
 ubcsat -h for help
  -alg saps
  -runs 1
  -cutoff 100000
  -timeout 0
  -gtimeout 0
  -noimprove 0
  -target 0
  -wtarget 0
-seed 1465832143
  -solve 1
  -find,-numsol 1
  -findunique 0
  -srestart 0
  -prestart 0
  -drestart 0
  -alpha 1.3
  -rho 0.8
  -ps 0.05
  -wp 0.01
  -sapsthresh -0.1
 UBCSAT default output:
     'ubcsat -r out null' to suppress, 'ubcsat -hc' for customization help
 Output Columns: |run|found|best|beststep|steps|
# run: Run Number
# found: Target Solution Quality Found? (1 => yes)
# best: Best (Lowest) # of False Clauses Found
# beststep: Step of Best (Lowest) # of False Clauses Found
# steps: Total Number of Search Steps
```

```
F Best
                       Step
                                  Total
    Run N Sol'n
                         of
                                 Search
    No. D Found
                                  Steps
                       Best
      1 1
              0
                          3
 Solution found for -target 0
1 2 -3 -4 5
Variables = 5
Clauses = 9
TotalLiterals = 23
TotalCPUTimeElapsed = 0.001
FlipsPerSecond = 3000
RunsExecuted = 1
SuccessfulRuns = 1
PercentSuccess = 100.00
Steps_Mean = 3
Steps_CoeffVariance = 0
Steps_Median = 3
CPUTime_Mean = 0.00100016593933
CPUTime CoeffVariance = 0
CPUTime Median = 0.00100016593933
```

L'exécution se déroule comme prévu, puisque nous savons que cette base de connaissances est satisfiable.

On fait la même chose avec test2.cnf

```
p cnf 5 12
2 -3 0
-3 0
1 -2 -3 4 0
-1 -4 0
2 -4 0
1 3 0
-1 -2 3 5 0
2 -5 0
-3 4 -5 0
1 2 5 0
3 5 0
-5 0
%
```

Et les résultats sur ubcsat:

```
C:\Users\YsPC\Desktop\school\TP RCR\UBCSAT>ubcsat -alg saps -i test2.cnf -solve
# UBCSAT version 1.1.0 (Sea to Sky Release)
# http://www.satlib.org/ubcsat
# ubcsat -h for help
  -alg saps
  -runs 1
  -cutoff 100000
  -timeout 0
  -gtimeout 0
  -noimprove 0
  -target 0
  -wtarget 0
  -seed 1465973670
  -solve 1
  -find,-numsol 1
  -findunique 0
  -srestart 0
  -prestart 0
  -drestart 0
  -alpha 1.3
  -rho 0.8
  -ps 0.05
  -wp 0.01
  -sapsthresh -0.1
# UBCSAT default output:
     'ubcsat -r out null' to suppress, 'ubcsat -hc' for customization help
# Output Columns: |run|found|best|beststep|steps|
# run: Run Number
# found: Target Solution Quality Found? (1 => yes)
# best: Best (Lowest) # of False Clauses Found
# beststep: Step of Best (Lowest) # of False Clauses Found
# steps: Total Number of Search Steps
       F Best
                      Step
                                Total
   Run N Sol'n
                               Search
                       of
   No. D Found
                      Best
                                Steps
```

```
100000
              1
# No Solution found for -target 0
Variables = 5
Clauses = 12
TotalLiterals = 28
TotalCPUTimeElapsed = 0.011
FlipsPerSecond = 9090977
RunsExecuted = 1
SuccessfulRuns = 0
PercentSuccess = 0.00
Steps_Mean = 100000
Steps_CoeffVariance = 0
Steps_Median = 100000
CPUTime_Mean = 0.010999917984
CPUTime CoeffVariance = 0
CPUTime Median = 0.010999917984
```

Encore une fois, comme prévu, aucune solution n'a été trouvée, car nous savons que cette base de connaissance n'est pas satisfiable.

III. Etape 3:

Traduction de la base de connaissances relative aux connaissances zoologiques :

```
Ceb: 5, Cec: 6, Ma: 7, Mb: 8,
Mc: 9, Coa: 11, Cob: 12, Coc: 13.

¬Na ∨ Cea; ¬Nb ∨ Ceb; ¬Nc ∨ Cec; ¬Cea ∨ Ma;
¬Ceb ∨ Mb; ¬Cec ∨ Mc; ¬Na ∨ Coa; ¬Nb ∨ Cob;
¬Nac ∨ Coc; ¬Cea ∨ Na ∨ ¬Coa; ¬Ceb ∨ Nb ∨ ¬Cob;
¬Cec ∨ Nc ∨ ¬Coc; ¬Ma ∨ Cea ∨ Coa; ¬Ma ∨ ¬Na ∨ Coa;
¬Mb ∨ Ceb ∨ Cob; ¬Mb ∨ ¬Nb ∨ Cob; ¬Mc ∨ Cec ∨ Coc;
¬Mc ∨ ¬Nc ∨ Coc.
```

On aura le fichier cnf suivant :

Na: 1, Nb: 2, Nc: 3, Cea: 4,

```
p cnf 12 21
     1 0
     5 0
     9 0
     -1 4 0
     -2 5 0
     -3 6 0
     -4 7 0
     -5 8 0
     -6 9 0
     -1 10 0
11
     -2 11 0
12
13
     -3 12 0
14
     -4 1 -10 0
15
     -5 2 -11 0
     -6 3 -12 0
17
     -7 4 10 0
     -7 -1 10 0
18
19
     -8 5 11 0
     -8 -2 11 0
     -9 6 12 0
21
    -9 -3 12 0
22
23
     %
     0
24
```

Avec l'exécution : la base de connaissances est satisfiable avec SAT solveur

```
# Solution found for -target 0
1 -2 3 4 5 6 7 8 9 10
 -11 12
Variables = 12
Clauses = 21
TotalLiterals = 48
TotalCPUTimeElapsed = 0.007
FlipsPerSecond = 571
RunsExecuted = 1
SuccessfulRuns = 1
PercentSuccess = 100.00
Steps_Mean = 4
Steps_CoeffVariance = 0
Steps_Median = 4
CPUTime_Mean = 0.007000207901
CPUTime_CoeffVariance = 0
CPUTime_Median = 0.007000207901
```

Exécution de quelques fichiers cnf:

Un fichier satisfiable

```
# Solution found for -target 0
 1 -2 3 4 -5 -6 7 -8 9 -10
 11 12 -13 -14 -15 16 17 -18 19 -20
 21 -22 23 24 -25 26 27 -28 29 -30
 31 32 -33 34 35 -36 37 38 39 40
 -41 42 43 -44 -45 -46 -47 48 49 50
 51 52 53 -54 55 56 -57 58 -59 60
 61 -62 63 64 65 -66 67 -68 -69 70
 -71 72 -73 -74 -75
Variables = 75
Clauses = 325
TotalLiterals = 975
TotalCPUTimeElapsed = 0.011
FlipsPerSecond = 40272
RunsExecuted = 1
SuccessfulRuns = 1
PercentSuccess = 100.00
Steps Mean = 443
Steps CoeffVariance = 0
Steps Median = 443
CPUTime Mean = 0.0110001564026
CPUTime CoeffVariance = 0
CPUTime Median = 0.0110001564026
```

Exécution d'un fichier non satisfiable

```
# No Solution found for -target 0

Variables = 50
Clauses = 218
TotalLiterals = 654
TotalCPUTimeElapsed = 0.045
FlipsPerSecond = 2222218
RunsExecuted = 1
SuccessfulRuns = 0
PercentSuccess = 0.00
Steps_Mean = 100000
Steps_CoeffVariance = 0
Steps_Median = 100000
CPUTime_Mean = 0.0450000762939
CPUTime_Median = 0.0450000762939
```

IV. Etape 4:

Après la récupération de la base de connaissance, il faut d'abord tester si elle est satisfiable, si ce n'est pas le cas enlève une exception, dans le cas où la BC est satisfiable, alors nous calculons la négation de la littérale, elle ainsi est inféré dans la BC selon sa satisfiabilité.

Il va falloir prendre en considération le nombre des clauses dans la première ligne du fichier cnf lors de l'ajout de la nouvelle littérale. Une autre chose à vérifier est si la nouvelle formule contient un chiffre plus grand que le nombre des formules.

Ci-dessus le code source en python.

1- La fonction de la négation de la littérale

2- La fonction de l'insertion de la littérale dans la BC

```
def insertion litterale(cnf path file, litterale):
         negation litterale, nb lignes, var max = negation litterale(litterale)
         #initialisation de la base de connaissance
         with open(cnf_path_file, 'r') as cnf_file:
              BC = cnf file.read()
         #nous traitons le fichier cnf en enlevant tout ce qui est commentaire,
         # sauts de lignes, ou meme espacement
         BC = BC.split("\n")
         i = 0
         while (BC[i] == "" or BC[i][0] != "p"):
              i+=1
         BC[i].replace("\t", " ")
         #réajouter les clauses apres le traitement !
         f1, f2, var_nb, nb_clause = [f for f in BC[i].split(" ") if f!=""]
         nb clause, var nb = (int(nb clause), int(var nb))
         nb clause += nb lignes
         #test de nombre des clauses dans le fichier
         if var max > var nb:
              var nb = var max
         BC[i] = " ".join([f1, f2, str(var nb), str(nb clause)])
         BC = "\n".join(BC)
         if BC[-1] != '\n':
              BC += '\n'
         #ajout de la negation du litterale
         BC += negation_litterale
         temp_BC = os.path.basename(cnf_path_file)[:-4] + "_temporary.cnf"
         with open(temp BC, 'w') as temporary cnf:
              temporary_cnf.write(BC)
3- La fonction de satisfiabilité
     def solver(cnf path file):
        return subprocess.check_output(['ubcsat', '-alg', 'saps', '-i', '{}'.format(cnf_path_file), '-solve'])
     def satisfiable(cnf path file):
        return not (b"No Solution found" in solver(cnf_path_file))
4- La fonction main qui applique l'algorithme
    def algorithme(cnf_path_file,litterale):
       #test de la satisfiabilite
       if satisfiable(cnf_path_file):
          #insertion du litterale
          insertion_litterale(cnf_path_file, litterale)
          temp_BC = os.path.basename(cnf_path_file)[:-4] + "_temporraire.cnf"
          #test de la satisfiabilite
          if satisfiable(temp_BC):
            print("la base de connaissance {} infére le litterale {}".format(os.path.basename(cnf_path_file), litterale))
          else:
            print("la base de connaissance {} n'infére pas le litterale {}".format(os.path.basename(cnf_path_file), litterale))
          # supprimer le fichier temporraire
          os.remove(temp_BC)
       else: #raise of error !
          raise ValueError("veuillez introduire une Base de Connaissance satisfiable svp !")
```

TP2:

Introduction

Dans ce TP nous allons vérifier la véracité des formules des exercices 2 et 4 vu en TD, en utilisant deux outils différents, 'Modal logic playground', ainsi que la librairie 'Tweety' du JAVA.

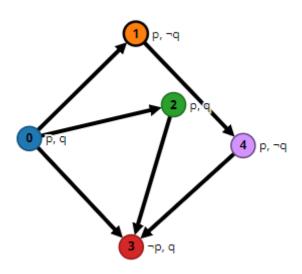
1. Modal Logic Playground

L'outil ne permet pas d'introduire un nombre différent de variable dans chaque monde, pour cela dans le cas où il y a une seule variable dans un monde nous avons mis les autres variables négatives.

Les résultats de cette partie peuvent alors ne pas être cohérents.

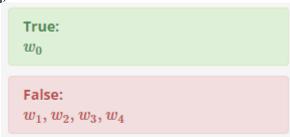
1.1. Exercice 2

Le monde:

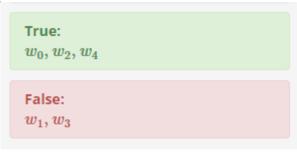


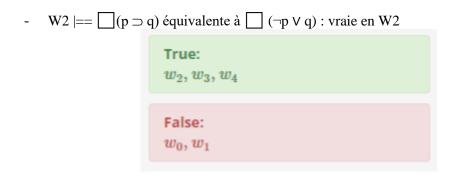
Les tests des différentes formules

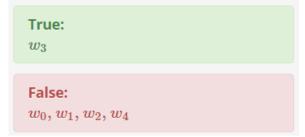
- W0 $\models = \Diamond (p \land q)$: vraie en W0



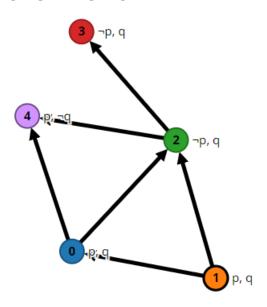
- W1 $\mid == \neg \square p$: fausse en W1







1.2. Exercice 4
En représentera le 'a' par 'p' et 'b' par 'q'



- W0 |== \square (¬aV¬b) == \square (¬p V ¬q) : vraie en W0

True: w_0, w_2, w_3, w_4 False: w_1

- W2 |== $\square \diamondsuit \neg b == \square \diamondsuit \neg q$: fausse en W2

```
True: w_3, w_4

False: w_0, w_1, w_2
```

- W1 |== $\neg \diamond$ (a \supset b) équivalente à $\neg \diamond$ (\neg a \lor b) == $\neg \diamond$ (\neg p \lor q) : fausse en W1

```
w_3, w_4

False:
w_0, w_1, w_2

- W4|== \Box \diamond b == \Box \diamond q: vraie en W4

True:
w_1, w_3, w_4

False:
```

True:

 w_0, w_2

2. Tweety

2.1. Exercice 2

```
-----EXERCICE 2 SERIE 3 : LEOGIQUE MODALE------
M,w1 |== <>(p&&q) : true
M,w2 |== 7[](p) : false
M,w3 |== [](p=>q) : true
M,w5 |== [](q && <>7p) : false
 MlParser parser = new MlParser();
 FolSignature sig = new FolSignature();
 sig.add(new Predicate("p",0));
 sig.add(new Predicate("q",0));
 parser.setSignature(sig);
 MlBeliefSet w1 = parser.parseBeliefBase("type(p) \  \n"+"(p) \n"+"(q) \n");
 MlBeliefSet w2 = parser.parseBeliefBase("type(p) \n type(q) \n"+"(p) \n");
 MlBeliefSet w3 = parser.parseBeliefBase("type(p) \n type(q) \n"+"(p) \n"+"(q) \n");
 \label{eq:mlbeliefSetw4} MlBeliefSet w4 = parser.parseBeliefBase("type(p) \ \ type(q) \ \ \ ''+"(q) \ \ 'n");
 MlBeliefSet w5 = parser.parseBeliefBase("type(p) \n type(q) \n"+"(p) \n");
 SimpleMlReasoner reasoner = new SimpleMlReasoner();
 FolFormula f1 = (FolFormula) parser.parseFormula("p&&q");
FolFormula f2 = (FolFormula) parser.parseFormula("[](p)");
FolFormula f3 = (FolFormula) parser.parseFormula("[](p=>q)");
 FolFormula f4 = (FolFormula) parser.parseFormula("[](q&&(<>(!p)))");
 MlBeliefSet[] Relation1= {w2,w3,w4};
 MlBeliefSet[] Relation2= {w5};
 MlBeliefSet[] Relation3= {w4};
 MlBeliefSet[] Relation5= {w4};
```

TP3:

I. Introduction

Nous allons étudier les différents outils de test basé sur le raisonnement de la logique des défauts sur les exercices de la série 4

II. Outil: DefaultLogicModelCheck

L'outil est disponible dans le répertoire : https://github.com/edm92/defaultlogic

Nous allons tester sur les exercices 1, 2, 3 et 6, vu que l'outil ne garantit pas la notion de priorité entre les défauts et la notion des prédicats.

Nous allons tester pour chaque monde les différents états possibles, les cas où il y aura un match et où il n'y aura pas.

- Exercice 1

Exercice 1:

Soit l'ensemble de défauts D= $\{d1,d2\}$ avec dI = A: B/C et d2 = A: $\neg C/D$.

Quelles sont les extensions qui peuvent se déduire si on considère les ensembles de formules suivantes:

```
1. W={\neg A}
2. W={A, \neg B}
3. W={A, \neg C \lor \neg D}
4. W={A, \neg B \land C}
```

• Avec le monde W1

Avec ces défauts n'y aura pas d'extensions possibles

```
Given the world:

~A

And the rules

[(A):(B) ==> (C)] , [(A):(~C) ==> (D)]

Possible Extensions
```

```
public static void EXO1W1() {
        WorldSet myWorld = new WorldSet(); // Empty World
        myWorld.addFormula("~A");
        DefaultRule rule1 = new DefaultRule();
        rule1.setPrerequisite("A");
        rule1.setJustificatoin("B");
        rule1.setConsequence("C");
        DefaultRule rule2 = new DefaultRule();
        rule2.setPrerequisite("A");
        rule2.setJustificatoin("~C");
        rule2.setConsequence("D");
        RuleSet myRules = new RuleSet();
        myRules.addRule(rule1);
        myRules.addRule(rule2);
        DefaultReasoner loader = new DefaultReasoner(myWorld, myRules);
        HashSet<String> extensions = loader.getPossibleScenarios();
        a.e.println("Given the world: \n\t" + myWorld.toString()
                + "\n And the rules \n\t" + myRules.toString());
        a.e.println("Possible Extensions");
        for (String c : extensions) {
            a.e.println("\t Ext: Th(W U (" + c + "))");
            // Added closure operator
            a.e.incIndent();
            WFF world_and_ext = new WFF("(( " + myWorld.getWorld() + " ) & ("
            + c + "))");
a.e.println("= " + world_and_ext.getClosure());
            a.e.decIndent();
        }
    }
Résultat en TD :
```

Les deux défauts ne sont pas générateurs d'extension.

• Avec le monde W2

```
Trying A & ~B
Trying A & ~B
This example is titled Commitment to assumptions
Given the world:

A & ~B
And the rules

[(A):(B) ==> (C)] , [(A):(~C) ==> (D)]
Possible Extensions

Ext: Th(W U (D))

= D & ~B & A
```

```
public static void EXO1W2() {
    WorldSet myWorld = new WorldSet(); // Empty World
    myWorld.addFormula("A");
    myWorld.addFormula("~B");
    DefaultRule rule1 = new DefaultRule();
    rule1.setPrerequisite("A");
    rule1.setJustificatoin("B");
    rule1.setConsequence("C");
    DefaultRule rule2 = new DefaultRule();
    rule2.setPrerequisite("A");
    rule2.setJustificatoin("~C");
    rule2.setConsequence("D");
    RuleSet myRules = new RuleSet();
    myRules.addRule(rule1);
    myRules.addRule(rule2);
    DefaultReasoner loader = new DefaultReasoner(myWorld, myRules);
    HashSet<String> extensions = loader.getPossibleScenarios();
    a.e.println("This example is titled Commitment to assumptions");
    a.e.println("Given the world: \n\t" + myWorld.toString()
            + "\n And the rules \n\t" + myRules.toString());
    a.e.println("Possible Extensions");
    for (String c : extensions) {
        a.e.println("\t Ext: Th(W U (" + c + "))");
        // Added closure operator
        a.e.incIndent();
        WFF world and ext = new WFF("(( " + myWorld.getWorld() + " ) & ("
        + c + "))");
a.e.println("= " + world_and_ext.getClosure());
        a.e.decIndent();
    }
```

Résultat en TD:

D'où, par clôture déductive et minimalité, cette théorie admet une seule extension : $E = \Gamma_{\Delta 2}(E) = TH(\{A, \neg B, D\}).$

Seul d2 est générateur d'extension.

• Avec le monde W3

Avec ces défaut il y aura des extension possibles

```
Trying A & (~C | ~D)
Given the world:

A & (~C | ~D)

And the rules

[(A):(B) ==> (C)], [(A):(~C) ==> (D)]

Possible Extensions

Ext: Th(W U (C))

= C & ~D & (~D | ~C) & A
```

```
public static void EXO1W3() {
    WorldSet myWorld = new WorldSet(); // Empty World
    myWorld.addFormula("A");
   myWorld.addFormula("(~C | ~D)");
   DefaultRule rule1 = new DefaultRule();
    rule1.setPrerequisite("A");
    rule1.setJustificatoin("B");
    rule1.setConsequence("C");
   DefaultRule rule2 = new DefaultRule();
    rule2.setPrerequisite("A");
    rule2.setJustificatoin("~C");
    rule2.setConsequence("D");
    RuleSet myRules = new RuleSet();
    myRules.addRule(rule1);
    myRules.addRule(rule2);
    DefaultReasoner loader = new DefaultReasoner(myWorld, myRules);
   HashSet<String> extensions = loader.getPossibleScenarios();
    a.e.println("Given the world: \n\t" + myWorld.toString()
            + "\n And the rules \n\t" + myRules.toString());
    a.e.println("Possible Extensions");
    for (String c : extensions) {
        a.e.println("\t Ext: Th(W U (" + c + "))");
        // Added closure operator
        a.e.incIndent();
        WFF world_and_ext = new WFF("(( " + myWorld.getWorld() + " ) & ("
        + c + "))");
a.e.println("= " + world_and_ext.getClosure());
        a.e.decIndent();
    }
}
  Résultat en TD:
 Conclusion : La théorie \Delta_2 admet une et une seule extension :
```

- Exercice 2

Il n'y a pas d'extension.

```
Given the world:

A

And the rules

[(A):(~B) ==> (B)]

Possible Extensions
```

 $E = \Gamma_{\Delta 3}(E) = TH(\{A, \neg C \lor \neg D, C\})$

```
public static void EXO2() {
    WorldSet myWorld = new WorldSet(); // Empty World
    myWorld.addFormula("A");
    DefaultRule rule1 = new DefaultRule();
    rule1.setPrerequisite("A");
rule1.setJustificatoin("~B");
    rule1.setConsequence("B");
    RuleSet myRules = new RuleSet();
    myRules.addRule(rule1);
    DefaultReasoner loader = new DefaultReasoner(myWorld, myRules);
    HashSet<String> extensions = loader.getPossibleScenarios();
    a.e.println("Given the world: \n\t" + myWorld.toString()
             + "\n And the rules \n\t" + myRules.toString());
    a.e.println("Possible Extensions");
    for (String c : extensions) {
        a.e.println("\t Ext: Th(W U (" + c + "))");
// Added closure operator
        a.e.incIndent();
        WFF world_and_ext = new WFF("(( " + myWorld.getWorld() + " ) & ("
        + c + "))");
a.e.println("= " + world_and_ext.getClosure());
        a.e.decIndent();
    }
}
```

- Exercice 3
 - Le monde W

```
Trying A & B

Given the world:

A & B

And the rules

[((A & B)):(~C) ==> (~C)]

Possible Extensions

Ext: Th(W U (~C))

= B & ~C & A
```

```
public static void EXO3W1() {
    WorldSet myWorld = new WorldSet(); // Empty World
    myWorld.addFormula("A");
    myWorld.addFormula("B");
    DefaultRule rule1 = new DefaultRule();
    rule1.setPrerequisite("(A & B)");
    rule1.setJustificatoin("~C");
    rule1.setConsequence("~C");
    RuleSet myRules = new RuleSet();
    myRules.addRule(rule1);
    DefaultReasoner loader = new DefaultReasoner(myWorld, myRules);
    HashSet<String> extensions = loader.getPossibleScenarios();
    a.e.println("Given the world: \n\t" + myWorld.toString()
            + "\n And the rules \n\t" + myRules.toString());
    a.e.println("Possible Extensions");
    for (String c : extensions) {
        a.e.println("\t Ext: Th(W U (" + c + "))");
        // Added closure operator
        a.e.incIndent();
        WFF world_and_ext = new WFF("(( " + myWorld.getWorld() + " ) & ("
                + c + "))");
        a.e.println("= " + world_and_ext.getClosure());
        a.e.decIndent();
    }
}
   Résultat en TD :
                    -- 1 Δ (L), pur cioture acadente et minimum, 1 Δ (L) 111(11,L),
       Donc, la seule extension de la théorie est E=\Gamma_{\Delta}(E)=TH(\{A, B, \neg C\}).
```

• Le monde W'

```
Given the world:

A & B & C

And the rules

[((A & B)):(~C) ==> (~C)]

Possible Extensions
```

```
public static void EXO3W2() {
    WorldSet myWorld = new WorldSet(); // Empty World
    myWorld.addFormula("A");
myWorld.addFormula("B");
    myWorld.addFormula("C");
    DefaultRule rule1 = new DefaultRule();
    rule1.setPrerequisite("(A & B)");
    rule1.setJustificatoin("~C");
    rule1.setConsequence("~C");
    RuleSet myRules = new RuleSet();
    myRules.addRule(rule1);
    DefaultReasoner loader = new DefaultReasoner(myWorld, myRules);
   HashSet<String> extensions = loader.getPossibleScenarios();
    a.e.println("Given the world: \n\t" + myWorld.toString()
            + "\n And the rules \n\t" + myRules.toString());
    a.e.println("Possible Extensions");
    for (String c : extensions) {
        a.e.println("\t Ext: Th(W U (" + c + "))");
        // Added closure operator
        a.e.incIndent();
        WFF world and ext = new WFF("(( " + myWorld.getWorld() + " ) & ("
        + c + "))");
a.e.println("= " + world_and_ext.getClosure());
        a.e.decIndent();
    }
}
```

Résultat en TD:

- Ainsi, par clôture déductive et minimalité, Γ_{Δ'} (E')=TH({A,B,C})
- Donc, la seule extension de la théorie est E'=Γ_{Δ'} (E')=TH({A, B, C}).

- Exercice 6

```
public static void EXO6() {
        WorldSet myWorld = new WorldSet(); // Empty World
        myWorld.addFormula(a.e.EMPTY_FORMULA);
        DefaultRule rule1 = new DefaultRule();
        rule1.setPrerequisite("a");
        rule1.setJustificatoin("b");
        rule1.setConsequence("b");
        DefaultRule rule2 = new DefaultRule();
        rule2.setPrerequisite(a.e.EMPTY FORMULA);
        rule2.setJustificatoin("a");
        rule2.setConsequence("a");
        DefaultRule rule3 = new DefaultRule();
        rule3.setPrerequisite(a.e.EMPTY FORMULA);
        rule3.setJustificatoin("~a");
        rule3.setConsequence("~a");
        RuleSet myRules = new RuleSet();
        myRules.addRule(rule1);
        myRules.addRule(rule2);
        myRules.addRule(rule3);
        DefaultReasoner loader = new DefaultReasoner(myWorld, myRules);
        HashSet<String> extensions = loader.getPossibleScenarios();
        a.e.println("Given the world: \n\t" + myWorld.toString()
                 + "\n And the rules \n\t" + myRules.toString());
        a.e.println("Possible Extensions");
        for (String c : extensions) {
            a.e.println("\t Ext: Th(W U (" + c + "))");
             // Added closure operator
             a.e.incIndent();
            WFF world_and_ext = new WFF("(( " + myWorld.getWorld() + " ) & ("
            + c + "))");
a.e.println("= " + world_and_ext.getClosure());
             a.e.decIndent();
        }
Résultat en TD:
```

Ainsi, cette théorie Δ admet deux extensions :

 $E_1 = \Gamma_{\Delta}(E_1) = TH(\{\neg a\})$: cas où d2 est déclenché en premier

 $E_2 = \Gamma_A(E_2) = TH(\{a,b\})$: cas où d3 est déclenché en premier suivi de d1

TP4:

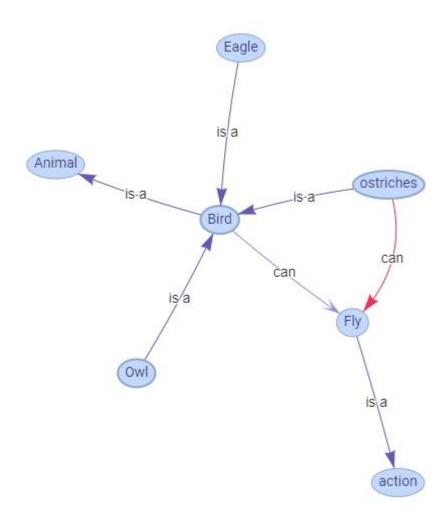
I. Introduction:

Dans ce TP, nous nous intéressons aux réseaux sémantiques.

En utilisant l'outil en ligne https://semantic-networks.netlify.app/, nous pourrons modéliser nos propres réseaux sémantiques. On va pouvoir dessiner le réseau nœud par nœud, et arc par arc. Il nous permet aussi d'utiliser l'algorithme de propagation des marqueurs et de l'héritage.

II. Le réseau sémantique utilisé :

Dans ce réseau nous représentons les règles reliées aux oiseaux.



• Propagation des marqueurs :

L'algorithme nous permettra de déterminer quels nœuds ont une relation avec un nœud. Nous avons codé en python, cet algorithme qui va utiliser le fichier.json généré par le site:

```
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
                    ("from":"5d544bda-7d61-44dd-9609-ca47a5fb12d3","to":"2bc4d46e-c5eb-41ce-89b9-ef2ac8a5e78d","label":"can","edge_type":"Most",
                   "arrows":{"to":{"enabled":true,"type":"vee"}},"color":"#978dde","id":"ac85f547-1fec-45d9-a5e6-84a472be8ece"},
{"from":"4f34c1a9-c93a-4f52-bc9f-6c7bcdf16b54","to":"5d544bda-7d61-44dd-9609-ca47a5fb12d3","label":"is a","edge_type":"All",
                   "arrows":{"to":true},"id":"ef43864b-da8c-4a9e-ac60-b70c58abde3c","color":null,"width":null},
{"from":"b49b7f0b-4323-4ee5-92b6-9e426691170c","to":"5d544bda-7d61-44dd-9609-ca47a5fb12d3","label":"is a","edge type":"All",
                   arrows :{ (0 ::rue), 10 : Sec1298-895C-94978-9580-858043199933 , COID* :null],

("from": "4f34c1a9-c93a-4f52-bc9f-6c7bcdf16b54", "to": "2bc4d46e-c5eb-41ce-89b9-ef2ac8a5e78d", "label": "can", "edge_type": "Not", "arrows": ("to

("from": "b34850b0-27db-4f5f-9b39-a121e824b9dc", "to": "5d544bda-7d61-44dd-9609-ca47a5fb12d3", "label": "is a", "edge_type": "All", "arrows": ("t

("from": "5d544bda-7d61-44dd-9609-ca47a5fb12d3", "to": "5f13a1c1-52ad-4736-82f2-e5fcdc3c2488", "label": "is a", "edge_type": "All", "arrows": ("t

("from": "2bc4d46e-c5eb-41ce-89b9-ef2ac8a5e78d", "to": "e84c1495-6157-434c-8873-60eda57a98b3", "label": "is a", "edge_type": "All", "arrows": ("t
 def get_label(sem_net, node, link):
          node_link_arcs=[]
          for edge in sem_net["edges"]:
                   if (edge["to"] == node["id"] and edge["label"] == link):
                           node_link_arcs.append(edge["from"])
          node_link_arcs_label = []
          for node in sem net["nodes"]:
                  if node["id"] in node_link_arcs:
                           node_link_arcs_label.append(node["label"])
          reponse = "there is a link between nodes : " + ", ".join(node_link_arcs_label)
          return reponse
```

```
def mark_propagation(sem_net, node1, node2, link):
   nodes = sem_net["nodes"]
    solutions_found = []
    for i in range(min(ten(node1),ten(node2)));
       solution_found = False
        for node in nodes:
           if node["label"] == node1:
               val1 = node
        for node in nodes:
           if node["label"] == node2:
               val2 = node
        edges = sem_net["edges"]
        mark_prop_arcs=[
        for edge in edges:
            if (edge["to"] == val1["id"] and edge["label"] == "is a"):
               mark_prop_arcs.append(edge)
        while Len(mark_prop_arcs) != 0 and not solution_found:
           temp_node = mark_prop_arcs.pop()
           temp_node_contains_edges=[]
            for edge in edges :
               if (edge["from"] == temp_node["from"] and edge["label"] == link):
                    temp_node_contains_edges.append(edge)
           solution_found = any(d['to'] == val2["id"] for d in temp_node_contains_edges)
            if not solution_found:
                is_a_temp=|
                for edge in edges:
                    if (edge["to"] == temp_node["from"] and edge["label"] == "is a"):
                       is_a_temp.append(edge)
                mark_prop_arcs.extend(is_a_temp)
        solutions_found.append(get_label(sem_net, val2, link) if solution_found else "no link found")
    return(solutions_found)
```

- Un test:

```
value = propagation.mark_propagation(dictio, 'Animal', 'Bird', 'is a')
print(value)
```

'there is a link between nodes : ostriches, Owl, Eagle'

• Héritage : pour déterminer tous les nœuds desquels le nœud donné a hérité : La base de données utilisée est le même réseau sémantique, mais avec certaines exceptions :

```
def heritage(sem_network, name):
   the_end = False
   nodes = sem_network["nodes"]
    edges = sem_network["edges"]
    for node_ in nodes:
       if node_["label"] == name:
           node=node_
    inherited_arc=[]
    for edge in edges :
       if (edge["from"] == node["id"] and edge["label"] == "is a"):
           inherited_arc.append(edge["to"])
    legacy =
    properties = []
    while not the_end:
       if(len(inherited_arc) == 0):
           legacy.append("no heritage")
       n = inherited_arc.pop()
       legacy.append(get_label(sem_network, n))
       inherited_arc=[]
       for edge in edges:
           if (edge["from"] == n and edge["label"] == "is a"):
               inherited_arc.extend(edge["to"])
       properties_nodes=[]
        for edge in edges:
           if (edge["from"] == n and edge["label"] != "is a"):
               properties_nodes.append(edge)
        for pn in properties_nodes:
           properties.append(": ".join([pn["label"], get_label(sem_network, pn["to"])]))
        if len(inherited_arc) == 0:
           the_end = True
    return legacy, properties
```

- Un test:

```
value2 = heritage.heritage(dictio, 'Eagle')
print(value2)

(['Bird', ''], ['can: Fly'])
```

 Les exceptions : le fichier .json du réseau sémantique à été mis à jour pour faire l'exemple des exceptions :

```
"5d544bda-7d61-44dd-9609-ca47a5fb12d3","x":-245,"y":-138.5,"labe1":"Bird","color":null,"borderWidth":2,"M1":false,"M2":false},
      ("from":"5d544bda-7d61-44dd-9609-ca47a5fb12d3","to":"2bc4d46e-c5eb-41ce-89b9-ef2ac8a5e78d","label":"can","edge_type":"Most",
      "arrows":{"to":{"enabled":true,"type":"vee"}},"color":"#978dde","id":"ac85f547-1fec-45d9-a5e6-84a472be8ece"},
("from":"4f34cla9-c93a-4f52-bc9f-6c7bcdf16b54","to":"5d544bda-7d61-44dd-9609-ca47a5fb12d3","label":"is a","edge_type":"All",
      def mark_propagation_exception(sem_net, node1, node2, link):
    solutions_found = [
    for i in range(min(len(node1),len(node2))):
    solution_found = False
       for node in nodes:
   if node["label"] == node1:
              val1 = node
       for node in nodes:
           if node["label"] == node2:
               val2 = node
       edges = sem_net["edges"]
       mark_prop_arcs =
        for edge in edges :
            if (edge["to"] == val1["id"] and edge["label"] == "is a" and (edge["edge_type"] != "exception" )) :
               mark_prop_arcs.append(edge)
       while Len(mark_prop_arcs) != 0 and not solution_found:
           temp_node = mark_prop_arcs.pop()
           temp_node_contains_edges=[
            for edge in edges :
                if (edge["from"] == temp_node["from"] and edge["label"] == link and (edge["edge_type"] != "exception" )):
                   temp_node_contains_edges.append(edge)
           solution_found = any(d['to'] == val2["id"] for d in temp_node_contains_edges)
           if not solution found:
               is_a_temp=[
               for edge in edges :
                   if (edge["to"] == temp_node["from"] and edge["label"] == "is a" and (edge["edge_type"] != "exception" )):
                       is_a_temp.append(edge)
               mark_prop_arcs.extend(is_a_temp)
        solutions_found.append(get_label(sem_net, val2, link) if solution_found else "no link found")
    return(solutions_found)
```

- Un test:

```
exception = json.load(f1)
value3 = exceptions.mark_propagation_exception(exception, 'Animal', 'Bird', 'is a')
print(value3)
```

'no link found'

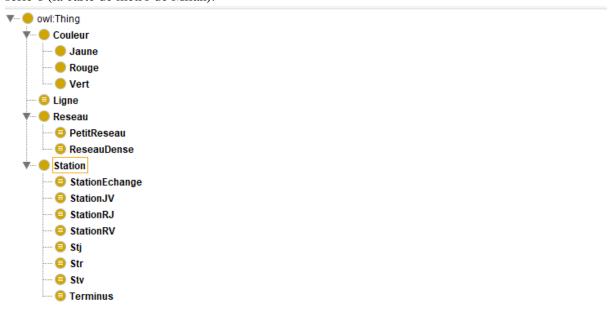
TP5:

I. Introduction

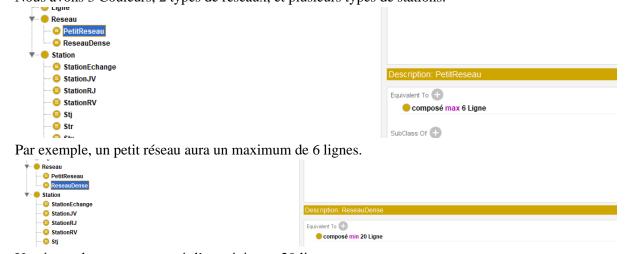
Dans ce TP, nous allons utiliser l'outil Protégé et le raisonneur Pellet. Protégé nous aidera à créer notre base de connaissances et Pellet nous aidera à déduire de nouvelles informations à partir de celles qu'on a créé.

II. Base de connaissances

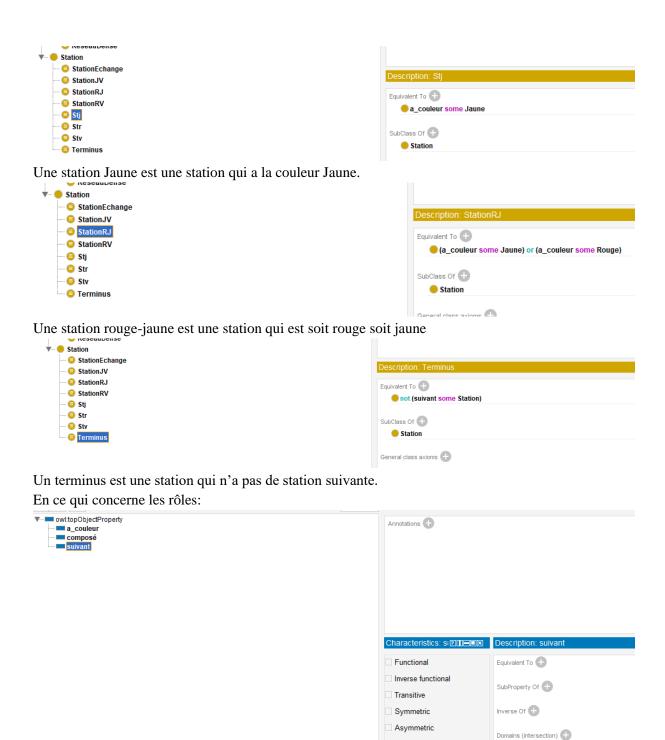
Tout d'abord, nous avons créé notre base de connaissances en se basant sur l'exercice 2 de la série 6 (la carte de métro de Milan).



Nous avons 3 Couleurs, 2 types de réseaux, et plusieurs types de stations.



Un réseau dense est composé d'au minimum 20 lignes

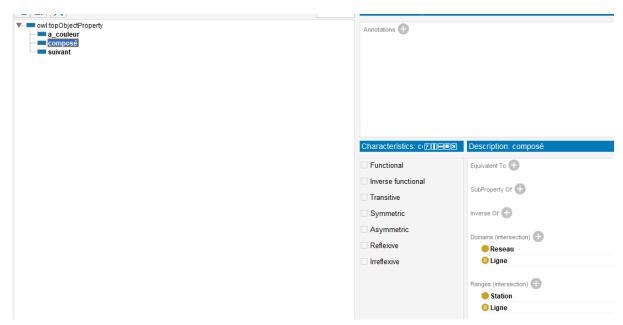


Station

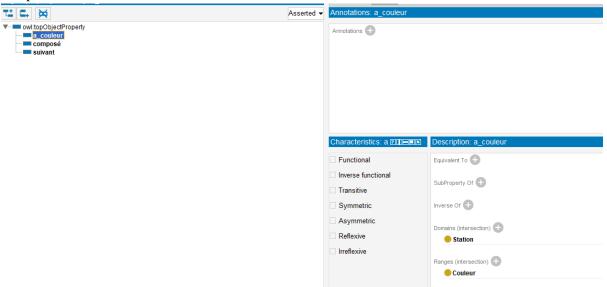
Ranges (intersection) +

Irreflexive

Le rôle suivant permet d'exprimer qu'une Station a une Station suivante.



Le rôle composé permet d'exprimer qu'un réseau est composé de Lignes ou une ligne est composée de Stations.



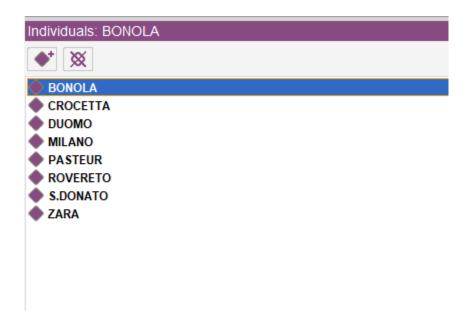
Le rôle a_couleur permet d'exprimer qu'une Station a une Couleur.

III. Base de faits

Pour notre base de faits, nous avons reconstitué les faits donnés de la A-BOX vue en td:

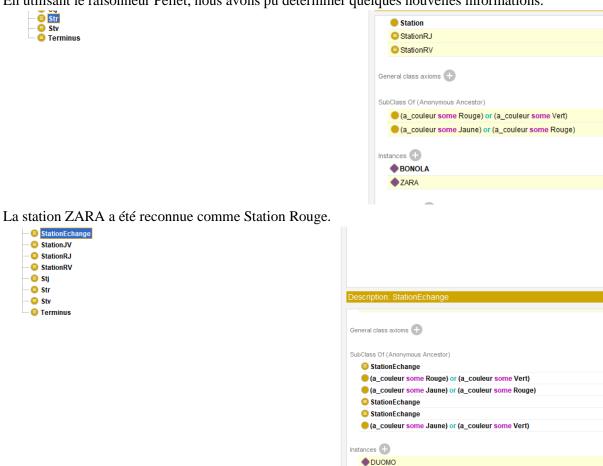
ABOX:

STR(BONOLA); STJ(CROCETTA); STJR(DUOMO); TERMINUS(S.DONATO) a-couleur(ZARA,ROUGE); suivant(PASTEUR,ROVERETO); RESEAU(MILANO)



IV. Raisonnement

En utilisant le raisonneur Pellet, nous avons pu déterminer quelques nouvelles informations.



La station DUOMO est une station d'échange.